

**Hidrocarburos en Brasil**  
***¿Vectores trascendentales en su política externa?***

**María Laura Angulo Ríos**

*Licenciatura en Relaciones Internacionales*

*Septiembre de 2008*

***A mamá y papá.***

***A mis hermanos, Eduardo y Eugenia***

***A mis cuatro adorados abuelos, Negra y Toto, Nelly y Tito***

***A Walter***

***¡MUCHAS GRACIAS!***

<b>Abstract</b> .....	1
<b>Introducción</b> .....	2
<b>Capítulo I</b>	
<i>“La Primera Ley de la Petropolítica”</i> .....	5
<b>Capítulo II</b>	
<i>“Revisión Histórica y Tendencias en Política Exterior de Brasil”</i>	
2.1) Características Históricas de la Política Externa Brasileira.....	9
2.2) El escenario político del Brasil en el Siglo XXI.....	12
2.3) El papel de la energía .....	13
2.3.2) Surgimiento de la industria offshore.....	15
2.3.3) La ventaja competitiva nacional.....	16
<b>Capítulo III</b>	
<i>“Hidrocarburos en Brasil”</i>	
.	
3.1) El Sector Energético Brasileño.....	18
3.2) ¿Qué recursos petrogasíferos tiene hoy Brasil?.....	20
3.2.1) Perspectivas a futuro.....	20
3.3) Brasil como “potencia energética “ .....	22
3.3.1) Las consecuencias de Brasil como “el gigante petrogasífero”.....	24
<b>Capítulo IV</b>	
<i>“Influencia de Brasil en Sudamérica bajo el liderazgo de Lula da Silva”</i>	
4.1) El diseño de la política exterior del gobierno de Lula.....	26
4.2) Anillo Energético del MERCOSUR .....	29
4.2.1) Datos Generales.....	29
4.2.2) El proyecto.....	30
4.3) Gasoducto del Sur .....	30
4.3.1) ¿Cómo está constituido el Gasoducto?.....	31
4.3.2) El origen del proyecto.....	32

4.4) Nacionalización de Petrobrás y la relación con Bolivia.....	34
4.5) La estrategia a prueba: el triángulo Brasil – Bolivia – Venezuela .....	35
4.6) La punta de lanza es América del Sur.....	37

## **Capítulo V**

### *“Un nuevo polo de poder: el crecimiento de los BRIC”*

5.1) Definición.....	40
5.1.1) Breves Referencias del BRIC.....	41
5.2) La inserción de los BRIC en el escenario del siglo XXI.....	42
5.2.1) El caso de China.....	42
5.2.2) India.....	43
5.2.3) Rusia y la presidencia de Vladimir Putin.....	44
5.3) El BRIC tuvo su Primera Cumbre en Hokkaido.....	45
5.4) La actuación del BRIC en relación a la Primera Ley de la Petropolítica.....	47
5.5) Oportunidades y límites del liderazgo brasileño en el marco del BRIC.....	48

## **Capítulo IV**

### *¿El oro verde?*

6.1) Capacidad de producción de Biocombustibles en Brasil.....	50
6.1.1) El inicio de la explotación.....	51
6.2) El liderazgo cooperativo de Brasil y el papel de los biocombustibles.....	52
6.3) ¿Biocombustibles vs Hidrocarburos?.....	53

<b>Conclusión.....</b>	<b>56</b>
------------------------	-----------

<b>Bibliografía.....</b>	<b>60</b>
--------------------------	-----------

<b>Anexo.....</b>	<b>64</b>
-------------------	-----------

## **Abstract**

*Brasil, desde sus inicios, se ha caracterizado por poseer una coherente Política Exterior, dado que supo interpretar sus dimensiones continentales, la diversidad de su población, la cantidad y calidad de recursos naturales que poseía, y la importancia de su ubicación estratégica. Es así que a partir de un análisis exhaustivo de estas fuerzas, pudo consolidar su interés nacional, y de manera coherente con el tiempo, supo expresarlo ante el mundo, independientemente del signo político que tuviera el gobierno de turno.*

*Este trabajo busca analizar cómo dentro de las líneas de Política Exterior Brasileira, comienza a tomar peso específico la variable energética: petróleo, gas, hasta terminar convirtiéndose en una importante herramienta de negociación diplomática en la región y el mundo. El período bajo estudio será el transcurrido bajo el mandato de Lula da Silva.*

*La energía cobra un nuevo rol dado el contexto mundial: agotamiento de hidrocarburos y crecimiento económico. Dicho panorama puede observarse a través del análisis de Thomas Friedman, en su artículo "The First Law in Petropolitics", publicado en Foreign Affaire en el año 2006, cuando dicho autor sostenía que existe una relación inversamente proporcional entre la cantidad y calidad de reservas de hidrocarburos y la capacidad del Estado para actuar a nivel multilateral. En consecuencia el comportamiento externo de esos Estados es cambiante, en la medida que oscilan los precios y cantidad de los recursos energéticos que detentan. Si bien Thomas Friedman establece un listado de países que se adecuan a esta ley, el objetivo del siguiente trabajo de investigación es analizar si Brasil cae dentro del parámetro de países que aumentan su capacidad de poder, viran hacia el autoritarismo, y disminuyen su sensibilidad internacional, en la medida que aumentan los precios de las fuentes de energía.*

*Este estudio podrá realizarse gracias a la consulta de bibliografía especializada en la materia, visitas y consultas a centros de Relaciones Internacionales y entrevistas en profundidad a profesionales ligados a la temática.*

# Introducción

Con posterioridad a la Segunda Revolución Industrial, a mediados del siglo XIX, el descubrimiento y aprovechamiento de combustibles fósiles fue la piedra angular para el desarrollo de la economía capitalista. El petróleo y el gas constituyen fuentes no renovables de energía, que fueron y serán, al menos en el corto plazo, vitales en la generación de bienes y servicios.

Hoy la economía mundial se mueve gracias a la explotación de hidrocarburos, que no sólo son recursos agotables y altamente contaminantes, sino que la mayor parte de ellos se encuentran en una de las zonas más inestables del planeta, como es el caso de la región euroasiática y África, por lo que su localización y extracción cada vez resultan más difíciles.

El nivel de dependencia hacia el gas y petróleo seguirá siendo creciente. En este sentido, la década del 70 fue un punto de inflexión en el mercado mundial de la energía. Concretamente, la cuadruplicación del precio del petróleo, puso de manifiesto la enorme dependencia que el sistema económico mundial tenía hacia “el oro negro”.

La temática planteada en el siguiente trabajo de investigación es fundamental en el análisis de las relaciones internacionales. La energía ha sido siempre el motor que mueve el mundo y como tal es un elemento esencial para la configuración del orden mundial. Hay países que cobraron envergadura por la posesión de recursos indispensables para el funcionamiento de la economía capitalista, como es el caso de los países de Medio Oriente, ricos en gas y petróleo. De acuerdo a lo que numerosos autores como Thomas Friedman denominan “*The First Law in Petropolitics*”, dichas naciones ampliaron su margen de maniobra, gracias a la posesión e importancia de recursos no renovables, a los cuales se le suma otra variable, la constante confrontación que éstas naciones tuvieron con los países de occidente.

El precio de los hidrocarburos condicionan las relaciones entre Estados. Sin estos recursos el crecimiento económico y el desarrollo social se hubieran vuelto insostenibles. Desde la óptica de este trabajo de investigación se observa que la energía ejerce una fuerte influencia en el modo en que se desarrollan las relaciones internacionales, siendo a su vez uno de los mercados más importante a nivel mundial.

La lucha por el control en la extracción y explotación de los recursos petrogasíferos, lleva a la competencia entre Estados, llegando a veces al punto de la confrontación. En la actualidad tenemos claros ejemplos de ello: la Guerra en Irak, los

conflictos en el Asia Central y en el Cáucaso.

Un ejemplo mas cercano a nuestras latitudes lo encontramos en Latinoamérica donde Venezuela, a partir de la posesión de petróleo se embarca en una puja ideológica con los Estados Unidos. Otro caso es el de Bolivia, donde los golpes de Estado y los intentos de secesión de provincias por la posesión de yacimientos gasíferos motivaron fuertes tensiones sociales, que afectaron las relaciones internacionales en la región (el conflicto brasilero – boliviano por la nacionalización de Petrobrás es un ejemplo de ello).

Desde la conformación histórica de su identidad, Brasil se posiciona como líder en la región latinoamericana y tiene la ventaja de poseer hoy los recursos necesarios para suplir una demanda insatisfecha, la energética. La decisión del Estado de desarrollar e implementar una política energética trajo consigo la aparición de un nuevo actor con ansias de ejercer peso específico en foros internacionales como herramienta para ganar más autonomía en la región y en el mundo.

A todos estos factores mencionados se les suma un acontecimiento histórico ocurrido a finales de 2007: el anuncio por parte de Petrobrás del encuentro de grandes reservas de petróleo estimadas en un volumen recuperable de entre 5000 y 8000 millones de petróleo y gas. Éste descubrimiento aumentaría en un 50% las actuales reservas de Brasil.

Esta noticia es de gran envergadura para las relaciones internacionales, dado que a partir de este acontecimiento un actor del sistema internacional, se convertiría en un gran exportador mundial al nivel de los países situados en Medio Oriente, Venezuela y otros.

Frente a este cuadro de situación la problemática a la que se pretende dar respuesta es: ¿Cuál es la vinculación existente entre petróleo y gas con la Política Exterior del Brasil en el período presidencial de Lula da Silva?

Como indicadores para medir dicha relación se corroborará el grado de importancia que tienen los elementos energéticos mencionados anteriormente en el Plan Energético Nacional Brasileiro, y junto a ello, cuál es el grado de conflicto o cooperación que existe en las relaciones dentro de la región en lo referente a asuntos energéticos (con Venezuela y Bolivia), y dentro de los bloques alternativos a la unipolaridad de los Estados Unidos.

La metodología adoptada para el abordaje de la siguiente tesis fue cualitativa, dado que el objetivo que se persigue en el trabajo de investigación, es el estudio de una política pública. No se pretende realizar un análisis causal de los fenómenos, no se trata de una investigación de *tipo explicativo*; por el contrario se pretenden estudiar correlaciones entre conductas políticas, hechos sociales, sin establecer un modelo causa – consecuencia.



# Capítulo 1

## Marco Teórico

### “La Primera Ley de la Petropolítica”

La excesiva dependencia del gas y del petróleo de la economía mundial, obliga a los gobiernos a desarrollar una política energética de mediano plazo. El abordaje teórico a partir del cual se origina esta investigación, es el que realiza Thomas Friedman, periodista estadounidense que trabajó en numerosos temas relacionados a la problemática de la globalización. Con un fuerte componente realista, en junio de 2006, presentó un artículo en la revista de asuntos internacionales “Foreign Policy”, que definió una relación interesante entre política de los Estados y la posesión de hidrocarburos en el escenario del Siglo XXI.

Éste será el marco teórico a partir del cual se procederá al análisis de la situación de Brasil, dado que éste país posee hidrocarburos (gas y petróleo) comparables a los que poseen los países mencionados por Friedman. Se buscará comprobar si bajo la presidencia de Lula da Silva, Brasil sostiene en el plano internacional, una política de confrontación y desafío frente al orden mundial establecido, o si por el contrario opta por una postura conciliadora y benévola.

En “La primera ley de la Petropolítica”, el periodista estadounidense, se pregunta si los presidentes líderes de Estados ricos en hidrocarburos como Irán o Venezuela, se atreverían a desafiar a las grandes potencias mundiales, como Estados Unidos o Gran Bretaña, si los precios de dichos recursos fueran de USD 20 y no de USD 130 como lo determinan los mercados en la actualidad.

Para entender este marco conceptual en la realidad política internacional, Friedman evalúa la situación en Medio Oriente, explicando un caso paradigmático de la región: *Bahrein*. En los últimos años, fue el único país en donde se llevaron a cabo elecciones libres y democráticas, se impulsaron planes con el objetivo de calificar recursos humanos para desempeñarse en el mercado laboral nacional y apoyó las políticas internacionales de las grandes potencias. Esta observación cobró relevancia dado que este país es el que menos reservas de hidrocarburos tiene en la región. Este mismo acontecimiento, es observado en el Líbano, que al no tener importantes recursos energéticos, pujó para la construcción de un Estado con mayor apertura al diálogo y a la

cooperación internacional. Es así como surge la primera pregunta de Friedman: ¿es un accidente o existe una verdadera correlación entre precios de hidrocarburos y la política exterior de un Estado?

Friedman sostiene que existe una fuerte vinculación entre el aumento o disminución de los precios de los hidrocarburos y la política exterior de un Estado. Esto intentó corroborarse a través de diversas investigaciones que demostraron que en la medida que disminuía el precio del gas y petróleo, aumentaba la participación de los países en foros internacionales, se ampliaba el número de acuerdos multilaterales, se abrían las economías de los países a las inversiones extranjeras y disminuía el porcentaje de compañías nacionalizadas.

Si bien no pueden establecerse correlatos estadísticos perfectos en ciencias sociales, es factible demostrar que la relación planteada, puede determinar el nuevo orden mundial.

La primera Ley de la Petropolítica postula que el precio de los hidrocarburos y la apertura política de un Estado al escenario internacional, siempre se moverán en posiciones opuestas; al menos en los países ricos en gas y petróleo. Brasil cuenta con dichos recursos e incluso, tiene potencialidad para seguir aumentando sus activos energéticos gracias a los yacimientos dispersados en su territorio. Al mismo tiempo, cuenta con el apoyo necesario para el desarrollo de nuevas inversiones no sólo de índole pública, sino también privada. Es por ello que es de relevancia investigar si su comportamiento en materia de política exterior, se asemejará o no al de los países planteados por Friedman en su artículo de investigación.

El autor sostiene que los líderes de los países petrogasíferos se sienten cada vez menos sensibles frente a los acontecimientos mundiales, en cuanto los precios de sus recursos naturales se incrementan. Contrariamente, Lula Da Silva se ha manifestado abierto al diálogo en lo que respecta a las problemáticas internacionales, sumándose a la agenda de política exterior, nuevos acuerdos de cooperación y optimización de las relaciones los países vecinos en la región, y paralelamente, con las grandes potencias mundiales.

Pareciera ser que una vez que los precios de de los hidrocarburos disminuyen, los países petroleros y gasíferos abren nuevos espacios de diálogo internacional y se focalizan en la construcción de estructuras legales internacionales.

Los Estados categorizados dentro de la primera Ley de la Petropolítica son: Azerbaiyán, Angola, Chad, Egipto, Guinea Ecuatorial, Iran, Kazajstán, Nigeria, Rusia, Arabia Saudita, Sudán, Uzbekistán y Venezuela. Quedan fuera de esta lista, países que tienen gas y petróleo, pero economías diversificadas e instituciones fuertes, como es el caso de Gran Bretaña, Noruega y los Estados Unidos.

Dentro de las numerosas variables que plantea Thomas Friedman, son *pertinentes* al objetivo de este trabajo de investigación, la relación entre precios de gas y petróleo a nivel mundial y la predisposición del Brasil de Lula da Silva a la conformación de espacios de cooperación y diálogo exterior, en oposición a discursos de confrontación.

Economistas han sostenido a lo largo de la historia, que la abundancia de recursos naturales en un país, trae aparejado todo tipo de impactos. Éste fenómeno ha sido denominado muchas veces como “*el fenómeno holandés*”<sup>1</sup>, haciendo referencia al proceso de desindustrialización que sufrieron los Países bajos durante 1960, cuando se descubrieron allí grandes fuentes de gas natural. Esto hizo que la importante entrada de divisas producto de la exportación de hidrocarburos, fortaleciera la moneda nacional y en consecuencia, se volvieran poco competitivas las exportaciones manufacturadas.

En los albores del siglo XXI, Brasil puede llegarse a en un uno de los principales exportadores de energía del mundo, con posibilidades de entrar en organizaciones que hoy manejan el negocio energético mundial, como es el caso de la OPEP.

Michael Ross, profesor de la UCLA, estableció un análisis de 113 estados que entre 1971 y 1997 incrementaron el autoritarismo de sus gobiernos, endureciendo su política exterior frente al mundo, por la simple posesión de petróleo y gas natural. Éste científico sostiene que la “relación evaluada no sucede con la posesión de otro tipo de recursos naturales, y que además de ello, el fenómeno no sólo afectan a los países de la península arábiga”<sup>2</sup>.

Desde el 11 de septiembre, el precio del petróleo se estableció alrededor de los USD 60. En parte, esto tuvo que ver con la sensación general de inseguridad existente en aquel momento en los mercados globales. A esto se le suman otros elementos que influyeron en los países productores de hidrocarburos: violencia en Irak, Nigeria, Indonesia y Sudán, junto al aumento de la demanda de gas y petróleo de China, Brasil, India y Rusia (países que hoy conforman el BRIC). La creciente demanda de éstos países presionó aún mas el alza en los precio del petróleo, haciendo viables y necesarias otras fuentes de energía. Dentro de este contexto cobran relevancia la capacidad exportadora de Brasil de todo tipo de recursos energéticos.

Rusia, es otro *test case* dentro del análisis de Friedman. Es un país relevante a mencionar, dado que presenta dimensiones territoriales, población y recursos similares a los de Brasil, y al mismo tiempo, cuenta con gas y petróleo. Para reforzar su idea de cómo impactan los precios de los hidrocarburos en la política exterior de un Estado, Friedman analiza la situación acontecida en el fin de la guerra fría. Sostiene que Ronald Reagan no fue quien hizo declinar a la Unión Soviética, sino que el colapso de los precios

---

<sup>1</sup> FRIEDMAN, Thomas (2006), “The First Law in Petropolitics”. Revista *Foreign Policy*. Sitio web: [http://www.foreignpolicy.com/story/cms.php?story\\_id=3426](http://www.foreignpolicy.com/story/cms.php?story_id=3426). Fecha de consulta (30 -06-2008)

<sup>2</sup> Idem Anterior

petroleros a fines de los 80 jugó un rol clave. Eso al mismo tiempo promovió que el presidente Boris Yelstin tuviera un gobierno que peleó por la democracia y fuera sensible a la comunidad internacional. Pero luego, cuando fue el turno de Vladimir Putin, la situación política fue diferente porque los precios del barril se triplicaron, se nacionalizó Gazprom (una de las compañías petrogasíferas más grandes del mundo), virando la política exterior rusa hacia un *realismo* claramente visible.

Llegando a sus líneas finales, Friedman sostiene que el orden mundial se ve afectado por el desafío de la relación hidrocarburos - política. Cuando cayó el muro de Berlín se sostenía que la tendencia democrática iba a alcanzar la mayoría de los Estados, junto a libertad de comercio y mercado. Contrariamente, cerrando el milenio, Estados como Irán, Nigeria, Rusia y Venezuela demostraron lo contrario al elegir gobiernos antidemocráticos y autoritarios, desafiantes del orden mundial. Todo ello constituyó la materia prima del artículo "La Primera Ley de la Petropolítica".

## Capítulo II

### Revisión Histórica y Tendencias en Política Exterior de Brasil

En el siguiente capítulo se hará un análisis de cuáles han sido los rasgos distintivos de la política exterior de Brasil a lo largo de la historia, y en función de ello, cómo la energía, puntualmente el gas y petróleo, fueron ocupando lugar dentro del espacio político brasilero, dadas las circunstancias nacionales e internacionales que posicionaron al país en el escenario internacional.

#### 2.1) Características Históricas de la Política Externa Brasileña

Los movimientos políticos, económicos y sociales, iniciados en los 70, desarrollados en los 80 y profundizados en la década del 90, desafiaron la forma de hacer política durante el siglo XX en la mayoría de los países del mundo. Promovieron, la reconfiguración de los límites entre el Estado y la sociedad, junto a la modificación de las fronteras entre el considerado ámbito doméstico e internacional. Éste impacto también tuvo cabida dentro de las clases que históricamente centralizaban la actividad diplomática en el Brasil.

Tradicionalmente, los estudios de política externa interpretan las acciones de política exterior como respuestas unitarias de un Estado frente al sistema internacional. Esta idea de indivisibilidad, es propia de las concepciones realistas, que entienden que el interés nacional es sinónimo de interés del Estado. “El realismo, es la corriente clásica en el estudio de las relaciones internacionales, y sostiene que el estadista es el que tiene autonomía en la esfera doméstica”<sup>3</sup>. En Política Exterior, es el cuerpo diplomático el encargado de representar el interés nacional de un país, fundamentalmente, garantizando su supervivencia. Referentes históricos del realismo son Hans Morgenthau y Kenneth Waltz.

De acuerdo a la perspectiva realista, el campo doméstico sería “el lugar de intromisión de la opinión pública y la política externa, la esfera en la cual las demandas inmediatas son abandonadas para la satisfacción de objetivos de largo plazo”<sup>4</sup>. La política

---

<sup>3</sup> BARBÉ, Esther (2004), *La Sociedad Internacional en la era de la Globalización*. Buenos Aires, 340 págs

<sup>4</sup> PALOMARES LERMA, G. (2001), “Hegemonía y Cambio en la Teoría de las Relaciones Internacionales”. Revista *CIDOB d’Affairs Internacionals* nº 22. Paris. pp. 19 – 51.

externa de Brasil, tanto en su tradición académica como en su concepción empírica, refuerzan aquellas ideas que conciben al Estado como actor unitario, dando lugar sin embargo, a la puja de intereses sectoriales de la nación.

Históricamente, existió y existe un símbolo de continuidad y permanencia en el Brasil, el Ministerio de Relaciones Exteriores conocido como "Itamaraty". Celso Lafer, en su libro "La Identidad Histórica de Brasil"<sup>5</sup>, defiende claramente esta institución. La entidad que representa los intereses exteriores brasileiros mantuvo líneas características en el proceso de toma de decisiones en política externa, entre ellas, hegemonía en su accionar, junto al mantenimiento del consenso entre todas las fuerzas políticas que integran las estructuras partidarias. Cabe destacar que en este país siempre existió una burocracia institucionalizada, organizada y separada del resto de la sociedad. En las entrañas más profundas del Estado, se buscó centralizar y burocratizar toda la administración pública con el objetivo de obtener un elevado nivel de profesionalización y homogeneidad dentro del cuerpo diplomático.

Itamaraty fue considerado como *la institución* para defender el interés nacional. El mismo se dividió fundamentalmente en dos: la conquista de la autonomía en el plano internacional y la promoción del desarrollo económico en el plano interno. La cohesión, complejidad y aislamiento del cuerpo diplomático del cuerpo social, permitieron el delineamiento de claros mapas cognitivos que orientaron la decisión de política externa. El interés nacional de Brasil, nunca buscó confrontar con los grandes países desarrollados, pese a poseer los recursos que, dentro de la primera Ley de la Petropolítica, tienen aquellas naciones que desafían el orden mundial.

Desde la conformación como República, y pese a haber atravesado numerosos períodos de golpes militares y gobiernos autoritarios, Brasil es hoy una de las grandes democracias del mundo con sus más 200 millones de habitantes. La posesión del poder por parte de militares durante diversos períodos en el siglo XX, no determinó el control directo por parte de este sector. Por el contrario fueron los militares quienes impulsaron planes de desarrollo energético considerados hoy como fundamentales dentro de la Matriz Energética Brasileña.

Con el advenimiento del siglo XXI, la democracia fue una constante en el Brasil, caracterizada por la intención puertafuera de integrarse a nivel regional y mundial. Estas ideas fueron reforzadas a lo largo de la presidencia de Lula da Silva.

En este sentido, Brasil puede ser entendido dentro de la perspectiva de las relaciones internacionales como una verdadera *potencia media*. De acuerdo a Hollbrad,

---

<sup>5</sup> LAFER, Celso (2007), *La Identidad Internacional de Brasil*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica. 151 págs.

se definen así “aquellas naciones que, debido a sus dimensiones, sus recursos materiales, su voluntad y capacidad de aceptar las responsabilidades, su influencia, y su estabilidad están en vías de convertirse en grandes potencias”<sup>6</sup>

A lo largo de su historia, el país tendió a moverse en escenarios que oscilaron, por un lado en la toma de decisiones genuinas sin la intervención de ningún actor externo, y por otro, en el desarrollo de mejores y mayores espacios de cooperación con sus países vecinos. El país se ha mantenido sensible a las cuestiones internacionales, inclusive, durante los fuertes períodos de crecimiento económicos que tuvo, impulsados en numerosas ocasiones, por el crecimiento en la producción y exportación de hidrocarburos.

Fue a lo largo de las décadas de los ochenta y noventa que Brasil inicia un proceso que Celso Lafer entiende como “la fase de integración competitiva”<sup>7</sup>. La diplomacia brasilera no se restringió a defender los intereses nacionales como un conjunto homogéneo y unitario, sino que también se ocupó de defender pujas sectoriales, mostrando que el Estado no era un bloque compacto que nadie podía abrir.

Tal es así que, durante la presidencia de Lula da Silva, existieron ciertos fenómenos relevantes que condicionaron la forma de representar el interés nacional del país:

- La inclusión de nuevos actores en el proceso de política exterior.
- La creación de condiciones políticas y económicas que influyeron en la política exterior brasilera para América del Sur y el Mundo.

Dichos factores fueron acompañados por la redemocratización y liberalización económica desarrolladas en el país a partir del año 2002, creando condiciones para la modernización del proceso decisorio de política externa del país.

---

<sup>6</sup> Hollbrad, C (2002), *Middle Powers in international politics*. Londres. p.p. 102 – 115.

<sup>7</sup> LAFER, Celso (2007), *La Identidad Internacional de Brasil*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica. 151 págs.

## 2.2) El escenario político del Brasil en el Siglo XXI

La llegada a la Presidencia de Brasil del Partido de los Trabajadores (PT), encarnado en la figura de su líder histórico, Luis Inácio Lula Da Silva, ha sido uno de los acontecimientos políticos que más repercusión han tenido en los últimos años en América Latina. Su política externa se puede sintetizar en cinco puntos esenciales, presentados a continuación<sup>8\*</sup>.

Desde el punto de vista de la *forma*, la diplomacia del gobierno de Lula muestra un enorme activismo, que puede observarse en todas las instancias de la representación diplomática.

Desde el punto de vista del *contenido*, presenta una postura más enfática en la defensa de la soberanía y el interés nacional, haciendo hincapié en los vínculos con el Sur, especialmente MERCOSUR, y en el desarrollo de bloques de poder alternativos a la unipolaridad representada por los Estados Unidos; ejemplo de ello son las iniciativas del BRIC e IBSA, los cuales serán detallados posteriormente.

Lula da Silva, fue el primer presidente de clase obrera que asumió en el 2002 con la promesa de afianzar el liderazgo regional y mundial de su país. El mandatario ha consolidado su papel de socio de Estados Unidos en la región, sin que ello implique un alineamiento estricto a su política exterior. Para Washington, Brasil sigue siendo el país que más importa en la región. En el resto del mundo, esta nación continúa imponiéndose sobre el resto de América Latina por su tamaño e importancia económica.

Al principio de su mandato, se vio a Lula casi omnipresente en los foros internacionales. Llevó la voz cantante de América Latina en el Grupo de los 20 (G-20) en la lucha por la eliminación de los subsidios agrícolas en Estados Unidos y la Unión Europea. Esto constituye una clara confrontación con la hipótesis de Thomas Friedman, dado que ninguno de los países de Medio Oriente ricos en hidrocarburos participan abiertamente de foros multilaterales para la resolución conjunta de problemáticas internacionales. Por el contrario, el actual mandatario brasileño ha demostrado un arduo interés por pertenecer y ejercer influencia creciente en la comunidad internacional.

Ejemplo de ello constituye el freno de Brasil hacia los Estados Unidos en su intención de acelerar la creación del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), representando los intereses del MERCOSUR para que en las discusiones se incluya la eliminación de medidas proteccionistas. “El programa de Lula pone el énfasis en las

---

<sup>8\*</sup> SOARES DE LIMA, Regina (2007). *Liderazgo de Brasil em Sudamérica*. Revista Foreign Affairs en Español. Edición Octubre –Diciembre (Fecha de consulta 11/11/2007)

relaciones con países en desarrollo y la pretensión de convertirse en un actor importante en las relaciones multilaterales”.<sup>9</sup> En este contexto la energía puede ser un importante vector de integración.

¿Cuáles son las herramientas con las que cuenta Brasil para poner en práctica los intereses y objetivos de su Política Exterior?

### **2.3) El papel de la energía**

Es posible afirmar una modificación en la Política Externa Brasileira a partir de una modificación en sus “inputs” energéticos, durante la década de 1970. La crisis petrolera de estos años, originada por el conflicto árabe-israelí, transformó la industria petrolera mundial (cuadruplicando sus precios) e impactó severamente en los balances económicos de los países industrializados, perturbando el nivel de vida de sus ciudadanos. Los altos precios del barril y en consecuencia, la escasez del recurso, mostraron la debilidad de los sistemas económicos del Norte. Los ciudadanos de estos países se vieron afectados, y todos entendieron que la política exterior dependía en demasía del petróleo.

Los precios llegaron a niveles tales que permitieron que la costosa explotación de los profundos pozos del Mar del Norte se hiciera rentable, con lo cual Noruega se convirtió en franco productor y exportador petrolero, y el Reino Unido se enrumbó en su recuperación retardada de la posguerra. Este proceso se dio en medio de severas dificultades tecnológicas, la explotación a más de doscientos metros de profundidad en un mar de grandes olas no es un problema simple, y su solución abrió las puertas a la explotación actual de profundidades mayores. Cubrir los costos de esa explotación sólo fue posible gracias a los elevados precios que sostenían los clásicos productores de petróleo.

Consecuencia de todo este proceso, fue el desarrollo de la tecnología requerida, la ingeniería offshore (costa afuera), con gran esfuerzo y gracias a las capacidades de centros de investigación, al vínculo entre universidades e industria y a la demanda existente en el momento. En ello Petrobrás, la empresa estatal de energía por excelencia, fue clave para el proceso de recuperación brasileiro. Esta compañía, independientemente de quienes hayan sido los presidentes de turno, es quien creció en el terreno nacional e internacional haciendo de los hidrocarburos brasileños, un activo fundamental en la política externa brasileira.

Pudo consolidarse como una fuerza política autónoma gracias a tres pilares que sustentaron el modelo de Estado Empresario generado en Brasil: el capital internacional,

---

<sup>9</sup> SALOMÓN, Mónica (2002), *La Teoría de las Relaciones Internacionales en el Siglo XXI*. Buenos Aires. 152 págs.

el capital privado nacional y el sector productivo estatal. Su nacimiento debe ser entendido en el siguiente contexto:

- Las condiciones favorables y desfavorables a nivel económico que le permitieron a la empresa explotadora de hidrocarburos, tener un ejercicio de *autonomía relativa*.
- La importancia del modelo de Estado Emprendedor y el status oligárquico otorgado por el Estado a la empresa, que le permitió obtener la posesión exclusiva de la explotación y producción de hidrocarburos.
- La reorientación estratégica para la internacionalización y diversificación de las actividades de Petrobrás, que vivió la empresa en diferentes etapas dada la función de regulador que asumió el Estado, y la necesidad de encontrar fuentes alternativas de energía por parte de Estados y empresarios.

Las empresas públicas como Petrobrás, también denominadas actores del sector público estatal, pueden ser considerados actores *híbridos*, dado que persiguen objetivos políticos y o macroeconómicos de su principal accionista, y al mismo tiempo, siguen la lógica de la maximización de ganancias de la iniciativa privada.

La autonomía de este tipo de empresas es definida entonces, por la capacidad de sus dirigentes en incorporar sus preferencias en el proceso de elaboración de sus proyectos estratégicos, y en la ejecución de las mismas. Existieron ciertas restricciones impuestas a la compañía por su condición de empresa pública, como es el caso de la responsabilidad social o no guiarse solamente por factores mercadológicos. Petrobrás funcionó como intermediario entre intereses de empresas privadas y demás actores del aparato estatal, incorporándose con sus preferencias e intereses a las estrategias de diferentes gobiernos. Cabe destacar la importancia crucial de la compañía al día de la fecha, considerando que en la edición de la lista de las 100 compañías más importantes del mundo por parte de la Revista Forbes, figura Petrobrás en el puesto (ver anexo)

### **2.3.2) Surgimiento de la industria offshore**

Petrobrás presentó demandas de desarrollo tecnológico a universidades, “fortaleció redes nacionales e internacionales con la industria y logró ser firme partícipe

del desarrollo de la industria offshore”<sup>10</sup>. Todos esos esfuerzos de Brasil se vieron recompensados con un aumento de su productividad en el sector petrolero, la cual ronda en la actualidad en los 2,3 millones de barriles diarios, además de una sólida industria petrolera que procura atender la demanda nacional. La trayectoria de Petrobrás está íntimamente ligada al camino recorrido por el Estado Brasileño en materia de política energética.

Como se explicaba anteriormente, los precios del petróleo alcanzaron máximos históricos en 1974, con el embargo árabe y la guerra de Yom Kippur y en 1981 con el inicio de la guerra Irán-Irak. Cabe destacar que en la actualidad, los precios del barril superan con creces a los existentes en el mercado en los acontecimientos mencionados.

Las guerras del Medio Oriente han determinado los precios del crudo, pero ¿quién ha determinado las guerras del Medio Oriente? Es directa la relación entre guerras e incremento de precios, dado que los conflictos son motivados por intereses particulares de grupos de poder, que aprovechan las inmensas masas de dinero que se desplazan gracias al negocio de la energía.

Las causas de esas guerras son producto de las tensiones existentes entre las naciones que detentan el poder de producción de hidrocarburos, y las grandes potencias industriales que demandan de los activos energéticos para sostener sus economías.

Brasil, con mucho trabajo, a través de la exploración de su territorio terrestre y marítimo e inversiones, se ha convertido en una potencia petrogasífera. El reciente descubrimiento de un yacimiento *gigante* por parte de Petrobrás en el llamado Atlántico Profundo, confirma algo que todos en el sector internacional de los hidrocarburos presentían: “Brasil estaba a punto de hacer el hallazgo que cambiaría su futuro”.<sup>11</sup>

El nuevo yacimiento, justo en frente a las costas de Río de Janeiro, ha sido noticia porque puede contener reservas recuperables hasta por 33.000 millones de barriles, casi la mitad de lo que actualmente cuantifica Venezuela en crudos convencionales e iguales a las que posee Nigeria, ambos importantes países productores y exportadores de petróleo. Brasil no llega a ese yacimiento por suerte o destino manifiesto. Por el contrario, la autosuficiencia energética ha sido para el país más grande del hemisferio sur, su principal reto.

Esto muestra la posibilidad de un giro realista en su política exterior del Brasil. Al aumentar sus reservas energéticas, activo fundamental en el sistema internacional en la

---

<sup>10</sup> Balanço Energético Nacional (2007). Empresa de Pesquisa Energética. Sitio Web: <https://ben.epe.gov.br/>. Fecha de consulta (03-06-2008)

<sup>11</sup> Ídem anterior.

actualidad, incrementa sus márgenes de autonomía para la negociación de otro tipo de recursos fundamentales para su desarrollo. Esto supone un reto para sus países vecinos, y principalmente para los Estados Unidos, quien puede ver en este país, una clara diferencia con las confrontaciones con Venezuela presidida por Chávez o Bolivia, liderada por Evo Morales, países ricos en hidrocarburos.

El petróleo producido por Petrobrás nunca fue suficiente para cubrir las necesidades de un desarrollo acelerado. En materia de hidrocarburos, Brasil recibió como patrimonio una industria incipiente y al igual que el resto del plantel industrial brasileño, comenzó a crecer hacia adentro. En el periodo comprendido entre 1947 y 1957, las inversiones extranjeras ligadas al desarrollo interno provocaron un gran crecimiento del producto interno bruto, a una tasa promedio de 5.3%.

La política energética, era sólo una expresión puertas afuera; un importante activo para pisar fuerte en el escenario mundial, pero no en el doméstico. En la década de 1970, el mundo enteró hablaba del *milagro brasileño* y un optimismo desarrollista sacudió el país. Sin embargo, la población en general no disfrutaba de la excelente situación económica, porque sus ingresos bajaron y se deterioraba la calidad de vida.

El aumento de los precios del petróleo en octubre de 1973, dieron la estocada final al milagro económico, el cual se hundió arrastrando el sistema autoritario que se había entronizado en Brasil. La segunda crisis petrolera mundial llegó sin dar tiempo a Brasil de recuperarse del primer aumento de los precios, que devastó su balanza de pagos, pues su consumo petrolero cercano a un millón de barriles diarios era en un 80% de origen importado.

### **2.3.3) La ventaja competitiva nacional**

Después de los traumas de 1973 y 1980 por el aumento de los precios del petróleo, hubo cierto consenso político en Brasil en torno a los problemas que habían desencadenado las crisis económicas. El paso siguiente fue diseñar una nueva estrategia que pasaba por revisar el problema de las costosas importaciones petroleras. La necesidad de reducir los costos de la energía también obligó a Brasil a ver el asunto desde una perspectiva más amplia.

Petrobrás se convirtió en la piedra angular de la nueva estrategia energética. El monopolio estatal asumió la competitividad como un reto y para 1992 ya se había colocado entre las quince mayores empresas petroleras del mundo. Se ganó el liderazgo en el suministro del mercado interno y desarrolló tecnologías de punta para la producción de petróleo y gas en aguas profundas. Montada en tal plataforma, Petrobrás se atrevió a romper con el mito nacionalista acuñado en la primera mitad del siglo XX, sintetizado en

la frase “el petróleo es nuestro”<sup>12</sup>. Ahora necesitaba imprimir mayor agresividad en los negocios en el marco de un mercado internacional altamente competitivo. En 1997, Brasil ingresó al grupo selecto de 16 países que producen más de un millón de barriles de petróleo por día.

Frente a la posesión de hidrocarburos por parte del Estado de significativa envergadura, Brasil podría haber optado por desafiar el discurso dominado por los países más ricos de occidente y alinearse con sus pares medio orientales. A diferencia de las explicaciones que Thomas Friedman expone en su investigación sobre los países abundantes en petróleo, Brasil optó por políticas de negociación a largo plazo, invirtiendo sus recursos humanos y materiales en investigación y desarrollo tecnológico.

Las reservas petroleras de Brasil se calculan en 11,6 millar de barriles, siendo las segundas más grandes en Suramérica, después de Venezuela. Existen 29 cuencas sedimentarias que abarcan una superficie de 4.300.000 kilómetros cuadrados en tierra y 5.000.000 millones de kilómetros cuadrados costa afuera. Solamente un 15% de ese inmenso territorio ha sido explorado, lo cual demuestra un gran potencial de crecimiento. La relación reservas - producción ha pasado de 3 a 20 años, lo cual ha creado una plataforma segura para impulsar el desarrollo económico y sostener la economía brasileña por muchas décadas. Ante estos nuevos descubrimientos es muy posible que Petrobrás replantee su estrategia de crecimiento, porque ahora tiene en su propio territorio el gas y petróleo que fue a buscar en otros países.

¿Qué peso específico tienen entonces los hidrocarburos en el marco de la política exterior de Lula da Silva, teniendo en cuenta un contexto de crecimiento de exploraciones y yacimientos en territorio brasileiro?

---

<sup>12</sup> BERNAL, Federico (2007), *Petróleo, Estado y Sociedad*. Buenos Aires, Biblos, 331 págs.

## Capítulo III

### Hidrocarburos en Brasil

En el apartado siguiente se analizará cómo dentro de la Política Exterior llevada a cabo por el presidente Lula da Silva, los hidrocarburos cobran singular relevancia. Asumiendo la presidencia el 2002, Lula comenzó a lanzar la estrategia de Brasil como *futura potencia energética*, llegando inclusive a proponer, la creación de una empresa paralela a Petrobrás, constituida en gran parte sin apoyo del capital privado.

Esta importancia creciente que el gas y petróleo toman a nivel político en Brasil, tienen marcadas diferencias con la hipótesis planteada por Thomas Friedman. Brasil pese a los nuevos yacimientos descubiertos en su territorio, y beneficiado por los altos precios de gas y petróleo, no intenta desafiar el statu quo internacional a través del conflicto. Por el contrario, el país se torna sensible a las problemáticas internacionales, utilizando y ampliando las vías de acción multilaterales.

#### 3.1) El Sector Energético Brasileño

El Ministerio de Minas y Energía (MME), creado en 1960, es la entidad directamente vinculada a la Presidencia de la República, responsable por la gestión del Subsector Energético Brasileño y encargada de promover el adecuado abastecimiento de energía del país. Esta institución ha orientado el desarrollo energético brasileño en diversas dimensiones: física, económica (precios y tarifas), ambiental, social, tecnológica, regulatoria e institucional. En este sentido, el MME ha coordinado y realizado varios estudios prospectivos de energía, los cuales han contemplado todas las fuentes y formas de la misma. A los fines de este trabajo de investigación, es de relevancia observar el lugar que ocupan el gas y petróleo dentro del sector energético brasileño.

Existe una fuerte participación del Estado en las actividades de producción y distribución de energía. Con la presidencia de Lula Da Silva, aumentó la predominancia de la participación del sector privado, en ambiente de libre competencia, dando lugar a un gran número de empresas productoras y distribuidoras, con mayor posibilidad de diversificación de la oferta de energía, inclusive a través de interconexiones con otros países.

El “Planeamiento Energético Integrado”<sup>13</sup> es un instrumento prácticamente indispensable para la toma de decisiones de inversiones en emprendimientos de esta naturaleza. Durante la gestión de Lula Da Silva, se configuró una visión global de la realidad energética del país, estableciendo la interdependencia entre las diferentes dimensiones y actores implicados en la temática.

Desde 1987 Petrobrás viene desarrollando esfuerzos para la construcción de macroescenarios internacionales y nacionales, con el objetivo de auxiliar mejor la toma de decisiones en materia energética. Junto a ello, el presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, dijo que su gobierno sentará las bases para convertir al país en la mayor potencia energética del siglo XXI. Durante su campaña, difundió su proyecto “Brasil Potencia Energética”<sup>14</sup> que destaca los desafíos que afrontará el gigante sudamericano en los próximos años.

Según fuentes del gobierno, Brasil alcanzó en el año 2006 la autosuficiencia petrolera, y ampliará la explotación de las reservas de gas natural para reducir su dependencia del exterior. De hecho, “el plan energético se completa con el apoyo a las iniciativas para la producción de combustibles obtenidos a partir de nuevos yacimientos petrogasíferos, área en la que el país sudamericano es señalado como uno de los futuros líderes mundiales”<sup>15</sup>.

Brasil entra en un grupo selecto de países, de acuerdo a lo que menciona la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA). Esta entidad sostiene que el gigante sudamericano junto con China, India, Malasia y Sudáfrica, son los Estados que dominarán el mercado de energía en el futuro; en algunos casos por su capacidad de producción, y en otras, por su creciente demanda.

---

<sup>13</sup> Características de la Planificación Energética Brasileira (2007) .Ministerio de Minas y Energía de Brasil. Sitio Web: <http://www.mme.gov.br> . Fecha de consulta: (23 -05-2008)

<sup>14</sup> AILLION, Bruno (2006), “La identidad internacional de Brasil”. *Publicación del Centro de Estudios Brasileños Relaciones Internacionales*. Brasil.

<sup>15</sup> Características de la Planificación Energética Brasileira (2007) .Ministerio de Minas y Energía de Brasil. Sitio Web: <http://www.mme.gov.br> . Fecha de consulta: (23 -05-2008)

## 3.2) ¿Qué recursos petrogasíferos tiene hoy Brasil?

Brasil apuesta por convertirse en un gran actor productor y exportador de hidrocarburos en el escenario mundial. El último descubrimiento realizado, el yacimiento de Tupi frente a la costa de Río de Janeiro, “podría contener entre 5.000 millones y 8.000 millones de barriles de crudo”<sup>16</sup>. Lula ha asegurado que el mismo podrá ser explotado en unos cinco o seis años porque está ubicado a unos 7.000 metros de profundidad.

Petrobrás ha anunciado que prevé aumentar en unos 15 millones de metros cúbicos diarios su producción de gas natural en el país entre 2007 y 2008. “Con ello se pretende equilibrar el mercado brasileño del combustible”<sup>17</sup>, ha confirmado el director financiero de la empresa, Almir Barbassa. La empresa comenzará a producir una plataforma marina en aguas del Atlántico, que incrementará la oferta del combustible en cinco millones de metros cúbicos por día.

Si se toma en consideración el potencial energético de Brasil iniciando el siglo XXI, ¿Cuáles son las consecuencias de Brasil como potencia energética? ¿Puede esto provocar confrontaciones en la región y en el mundo?

### 3.2.1) Perspectivas a futuro

El jefe de la reguladora Agencia Nacional del Petróleo (ANP) de Brasil, Haroldo Lima, informó sobre “un hallazgo en un yacimiento conocido como campo Carioca, que podría contener 33.000 millones de barriles de petróleo”<sup>18</sup>. Al precio actual de USD130 el barril, el valor del stock de crudo superaría largamente los USD 3 billones. Hoy esta cifra equivale a tres veces el producto interno brasileño.

---

<sup>16</sup> Características de la Planificación Energética Brasileira (2007). Ministerio de Minas y Energía de Brasil. Sitio Web: <http://www.mme.gov.br>. Fecha de consulta: (19-05-2008)

<sup>17</sup> Idem anterior.

<sup>18</sup> Balanço Energético Nacional (2007). Empresa de Pesquisa Energética. Sitio Web: <https://ben.epe.gov.br/>. Fecha de consulta (03-06-2008)



19

Si bien la empresa precisó, que el potencial de los dos bloques que componen el campo Carioca está aún en la fase de estudios, la noticia afectó el ánimo de los inversores: las acciones de Petrobrás en San Pablo que operaron durante un largo período en baja, comenzaron a subir vertiginosamente.

Brasil pasará de ser el 15° país productor de crudo de mundo, al 8° y profundizando un cambio de status. Probablemente dejará de ser una potencia media y pasará a ser un actor global, es decir, con capacidad de influencia directa en el orden internacional. Pero esto lo logró no sólo con el petróleo, sino que es el resultado de sus políticas de los últimos tres años: exporta más de USD150.000 millones y tiene USD180.000 millones de reservas.

Los nuevos yacimientos descubiertos, van a dejar al país en la grilla de la OPEP, pero no en los primeros puestos, como Venezuela o Medio Oriente, sin embargo, quedará bien ubicado. Brasil tiene una política petrolera muy exitosa desde hace una década y ésto se debe a que ha hecho una amplia convocatoria al capital privado para explorar su plataforma marina bajo el liderazgo de Petrobrás.

Cabe destacar que a Brasil no le interesa el costo de la exploración de nuevos yacimientos, sino que pretende abastecerse para cubrirse si algún día el mundo no les vende. “La clave del desarrollo energético está en las fuertes inversiones en

<sup>19</sup> CIA - The Word Fact Book (2008) . Sitio Web: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/br.html>. Fecha de consulta (28 -07-2008)

exploración”<sup>20</sup>. Con utilidades anuales cercanas a los USD12.000 millones e inversores por USD25.000 millones en 2007, Petrobrás queda así al frente en Latinoamérica.

Además, para los próximos cuatro años, la empresa tiene previsto invertir unos USD15.000 millones entre 2008 y 2012, de los cuales el 67% estarán destinados a las áreas de exploración y producción en Latinoamérica, oeste de África y Golfo de México.

Hay una clara intención de Brasil de posicionarse en el mundo a través de la energía. En este contexto no sólo tiene protagonismo Petrobrás, sino también una nueva iniciativa de Lula da Silva que en el mes de agosto de 2008 ha cobrado singular importancia. El presidente brasileño formuló una nueva iniciativa, para poder llevar adelante una estrategia de significativa importancia frente a los desafíos que tiene su país en materia de hidrocarburos. Sostiene que es fundamental la creación de una nueva empresa *estatal* en Brasil, paralela a Petrobrás, que se encargue de gerenciar los gigantescos reservorios que yacen inexplorados.

Esa compañía, sería la encargada de planificar la explotación de los nuevos recursos y el empleo de la renta petrogasífera. Lula sostiene que se precisa utilizar el potencial de petróleo para resolver los problemas crónicos del país como son la educación, salud y pobreza. Esto plantea un desafío interesante, dado que rompe con una de las variables sostenidas por Friedman sobre la situación en Medio Oriente. La nueva empresa estatal procura redistribuir la renta obtenida del gas y petróleo en las diferentes regiones brasileñas. El objetivo que define Lula busca compatibilizar rentabilidad con equidad, dejando de lado el monopolio de la riqueza. Esto no sucede en países como Irán o Irak (países ubicados dentro de la primera Ley de la Petropolítica) donde la renta obtenida a partir del petróleo sólo queda en manos de una élite y la sociedad queda ajena a dicha riqueza.

### **3.3) Efectos de un Brasil como potencia energética**

Con uno de los hallazgos más grandes de los últimos 30 años, Brasil protagoniza un verdadero cambio regional y mundial, que no necesariamente parece ir en dirección contraria al desarrollo y la cooperación internacional. De hecho, desde los albores del siglo XXI, Brasil ha suscripto numerosos acuerdos en materia energética no sólo a nivel MERCOSUR, sino que también lo ha hecho con otros países sudamericanos como es el caso de Colombia, Venezuela, Ecuador y Chile. Al mismo tiempo ha ampliado el intercambio

---

<sup>20</sup> SOARES DE LIMA Y HIRST (2006), “Brazil as an intermediate state and regional power: action, choice and responsibilities”. Documento emitido por IUPERJ, Río de Janeiro, Brasil

con socios importantes como la Unión Europea y los Estados Unidos. Paralelo a ello Brasil ha conformado espacios alternativos de diálogo exterior con países de similares características geopolíticas. Ejemplos paradigmáticos de esta situación son las iniciativas de IBSA y BRIC.

El BRIC (tema del cual se hablará más adelante), es la sigla para referirse conjuntamente a Brasil, Rusia, India y China, que tienen en común una enorme población y territorio, lo que les proporciona dimensiones estratégicas continentales y gran cantidad de recursos naturales. Su participación en el comercio mundial es muy elevada, de allí su importancia significativa para la economía internacional.

El caso del IBSA, es diferente. Este bloque regional está conformado por India, Brasil y Sudáfrica. La propuesta consiste en “un espacio donde tres potencias que tienen un papel destacado en sus respectivas regiones, cuentan con una creciente influencia internacional”<sup>21</sup>.

De ello se desprende la posición *híbrida* que Brasil mantiene entre el Norte y el Sur, así como de las percepciones externas que identifican a esta nación como un actor crucial para la estabilidad y el desarrollo de la región. Aunque tiene menos recursos económicos, demográficos y territoriales que otros actores emergentes, como China e India, Brasil “es un socio interesante para proyectos triangulares de cooperación para el desarrollo, dado que comparte valores clave con la Unión Europea y con países como Canadá (por ejemplo, en los ámbitos de la democracia, los derechos humanos y su enfoque del multilateralismo)”.<sup>22</sup>

Descartando a Rusia, en ambos bloques de negociación (IBSA y BRIC), Brasil es el que cuenta con los mayores yacimientos de gas y petróleo y con una marcada tendencia a incrementarlos. Es por ello que ambos espacios constituyen escenarios de privilegio donde el país liderado por Lula da Silva, puede desempeñar un papel más que relevante, ganando amplios márgenes de negociación y mayor prestigio en la escena internacional.

Sin embargo, Brasil aún no es una potencia sudamericana consolidada (lo cual no implica que pueda serlo en un futuro). No cabe duda de que, desde hace muchas décadas, el país *se ve a sí mismo* como potencia sudamericana, con una clara ambición de liderazgo. También la comunidad internacional califica a Brasil, en el plano regional, como potencia latinoamericana y, en el ámbito global, como una potencia media o como un mercado emergente.

---

<sup>21</sup> LEA JOHN DE SOUSA, Sarah, *IBSA: ¿Un nuevo tipo de multilateralismo inter-regional del sur?*. Documento publicado por la Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior. Sitio Web: <http://www.frade.org> Fecha de consulta (20-07-2008)

<sup>22</sup> Susanne Gratius, “Lula de nuevo: ¿influencia regional sin liderazgo?”. Publicación de FRIDE, Madrid, diciembre de 2006.

Cabe destacar que el liderazgo ejercido por Brasil es tipo *cooperativo* en oposición al de tipo *hegemónico*. La distinción de ambos conceptos es fundamental para entender la política exterior de Lula, dado que el primer concepto implica una aceptación de sus pares regionales y mundiales acerca de la capacidad de influencia del país. El liderazgo hegemónico, por el contrario, busca imponer una determinada forma de comportamiento, dado que cuenta con los recursos materiales y la voluntad de hacerlo, independientemente de la concepción que se tenga del Estado en la escena internacional. Ejemplo de ello, es la modalidad que tiene Estados Unidos para manejarse en el mundo.

### 3.3.1) Las consecuencias de Brasil como “el gigante petrogasífero”

Brasil como potencia energética, puede licuar los sueños de liderazgo *petrogasíferos* del presidente venezolano, Hugo Chávez. Desde el Instituto de Planeamiento Estratégico, se asegura que este tipo de descubrimientos va a consolidar la condición de Brasil como actor global y lo posicionará mejor como potencia en su disputa regional con Venezuela.

Brasil ganará gran autonomía en el plano externo, dado que podrá manejar sus precios internos, tendrá capacidad de autoabastecimiento y se independizará del precio internacional. Al mismo tiempo, “se potenciará como un polo de recepción de inversiones extranjeras”<sup>23</sup>. El petróleo será un bien estratégico en los próximos 100 años y esto es sinónimo de fuertes apuestas e inversiones. De este modo, el temor de los analistas es que Brasil saque más ventaja a nivel regional a la hora de captar fondos para desarrollos productivos. De hecho, viene registrando aumentos en inversiones en un 100%. Es decir que el problema no sería la *confrontación política* con las grandes potencias, como plantea Friedman; podría haber inconvenientes de *tipo económico* como es el aumento de rivalidades entre naciones por la captación de fondos extranjeros en la región.

Según Natalio Kuschnir, especialista en Energía del Grupo Moreno, “Brasil tendrá un salto comercial enorme porque podrá subsidiar sus industrias con los excedentes que exporte, y a esto se sumará que ya es potencia militar, aeronáutica y automotriz”.<sup>24</sup>

---

<sup>23</sup> VENTURA, Adrián (2008) <http://www.infobaeprofesional.com/notas/64595-Que-efectos-traera-un-Brasil-como-potencia-energetica.html>. ( Fecha de consulta 01/07/2008)

<sup>24</sup> VENTURA, Adrián (2008) <http://www.infobaeprofesional.com/notas/64595-Que-efectos-traera-un-Brasil-como-potencia-energetica.html>. ( Fecha de consulta 01/07/2008)

Cabe destacar que el país destinará gran parte de la renta petrolera al desarrollo interno. Los brasileños son coherentes con su política energética, están convencidos de que es un bien estratégico, no una mercancía.

El Estado brasileño maneja el gas y petróleo, con posibilidad de inversión de las multinacionales. El aumento de sus activos energéticos se produce porque el inversor confía en que las leyes del país se van a mantener inamovibles. Esto es propio de un país democrático y transparente, con poderes del Estado independientes que garantizan el crecimiento económico de toda la nación. Brasil demostró que tuvo éxito con una política abierta e interesante, en contraposición a muchos países de Medio Oriente que siempre buscaron la confrontación con los Estados Unidos y con las grandes potencias en general.

Si efectivamente es Brasil una potencia Latinoamericana, ¿qué estrategia tiene entonces Lula Da Silva en la región, puntualmente en la relación MERCOSUR, Bolivia y Venezuela en materia de hidrocarburos?

## Capítulo IV

### Influencia de Brasil en Sudamérica bajo el Liderazgo de Lula Da Silva

En el capítulo que se presenta a continuación se buscará detallar, como la política exterior del Brasil de Lula Da Silva, busca en la medida que incrementa su poder como nación, ampliar y profundizar las relaciones sur – sur, otorgando importancia primordial al MERCOSUR. Los hidrocarburos son variables funcionales a dicha estrategia, y condicionan, la relación existente con países poseedores y exportadores de gas y petróleo, como Bolivia y Venezuela, y también, con los Estados importadores, como es el caso de Uruguay y Chile.

La política regional de Brasil se basa en dos instrumentos clave: “1) La promoción de la integración sudamericana a través del diálogo político y la negociación; y 2) La prevención y resolución pacífica de conflictos inter e intraestatales a través de la mediación”<sup>25</sup>.

Como potencia cooperativa, Brasil ha optado por una “política de buena vecindad”<sup>26</sup>, para obtener el reconocimiento de liderazgo por parte de sus vecinos y evitar recelos de un “Brasil hegemónico”.

#### 4.1) El diseño de la política exterior del gobierno de Lula

La llegada de Lula al poder se produce, en un contexto de inestabilidad en los escenarios regionales y globales del siglo XXI, resaltándose el plano energético.

Brasil busca en el plano internacional, una postura más estable a través de la subordinación directa de la política exterior a los dictámenes del desarrollo, orientado éste por una perspectiva humanista, la reafirmación de la soberanía y de los intereses nacionales en el plano internacional; la centralidad y el apoyo al comercio exterior, como herramienta esencial para el desarrollo económico y para la reducción de las vulnerabilidades externas del país. En este sentido, la *energía* constituye en la

---

<sup>25</sup> Steen Frybar Christensen, “La política energética de Bolivia y las relaciones entre Bolivia y Brasil”, en: Sociedad y Discurso, nº 10, Universidad de Aalborg, Dinamarca, 2006.

<sup>26</sup> Susanne Gratius, “Lula de nuevo: ¿influencia regional sin liderazgo?”. Publicación de FRIDE, Madrid, diciembre de 2006.

Presidencia de Lula Da Silva, una veta de compromiso en la construcción de alianzas y sociedades en los planos regional y global, en favor de objetivos y causas identificadas con las necesidades del desarrollo económico y social.

Lula ha logrado, efectivamente, imprimir a la acción externa una inédita dimensión política al impulsar, sin coacciones, la disposición a ejercer un liderazgo en el continente sudamericano. El MERCOSUR, por su trayectoria y resultados, además de sus todavía promisorias potencialidades, es un espacio donde su rol debe materializarse, justificando el énfasis en la actualización y profundización de este bloque regional, “mostrándose frente al mundo, como el portavoz de los países del sur con capacidad material y política de dirigir de manera coherente, la inserción de Sudamérica en el escenario internacional”.<sup>27</sup>

Brasil desarrolla una plataforma de integración regional a través del MERCOSUR, utilizando los recursos petrogasíferos como uno de los propulsores fundamentales. De hecho, este bloque regional representa un *test case*, para las pretensiones brasileñas de ejercer un papel regionalmente proactivo en favor de nuevas propuestas de desarrollo y de integración internacional. Hay, por lo tanto, una nítida preocupación en desplegar políticas activas de vecindad, cubriendo todo el arco que se extiende desde Uruguay a Venezuela, siendo el MERCOSUR, la iniciativa que mejor materializa la aspiración brasileña de intentar niveles más profundos de relacionarse y de construir una plataforma a partir de la cual, puedan desencadenarse otras acciones internacionales, en favor de la plena inserción del país y de la región en su conjunto.

Se pone en evidencia entonces la prioridad otorgada a la revitalización del Mercado Común del Sur, a su ampliación y profundización en tanto iniciativa de integración económica, dentro de la cual se intenta incorporar otras dimensiones como lo social, cultural y lo *energético*. Hay un empeño declarado en valorar la integración como un componente activo de la estrategia de desarrollo. A partir de esa lógica se rechazan prioridades excluyentes y se buscan oportunidades para maximizar los intereses del país liderado por Lula Da Silva.

La política de Lula hacia el sur tiene que ver con energía y desarrollo. Éstas son las vetas de la integración. Pero Brasil no actúa sólo, necesita de sus pares, de Venezuela y de Bolivia, y al mismo tiempo, consolida un firme compromiso con quienes no poseen recursos energéticos para autoabastecerse en Sudamérica.

Los puntos que se destacan en la política exterior de Lula Da Silva demuestran que la relación entre posesión de hidrocarburos y sensibilidad internacional, es

---

<sup>27</sup> ALLION, Bruno (2006), *La identidad internacional de Brasil*. Centro de Estudios Brasileños de Relaciones Internacionales. 150 págs.

directamente proporcional en el país, a la inversa de lo que sucede en otros Estados mencionados en la primera Ley de la Petropolítica. Dichos países se aíslan de la comunidad internacional, manteniéndose reticentes a las problemáticas internacionales y buscando resoluciones de manera unilateral. En la actualidad existe un claro ejemplo de esta situación: la invasión rusa al Estado de Georgia sin aval internacional, demuestra la capacidad que tiene este país dado el alto precio del barril de crudo en la actualidad. Seguramente, bajo otras circunstancias internacionales, con gas y petróleo más barato, Rusia no hubiese actuado de la forma que lo hizo. De hecho, con un precio de barril de petróleo de USD 25 dólares, la política exterior de Boris Yelstin era “amigable” para con las grandes potencias mundiales, principalmente, para con los Estados Unidos.

Por el contrario, la Política Exterior de Lula Da Silva es “la reafirmación de las características recurrentes de la política exterior brasileña, es decir, la conciliación entre el imperativo de los cambios y la necesidad de emprenderlos, basándose en fundamentos normativos y orientaciones estructurales más permanentes”<sup>28</sup>. La diferencia fundamental entre las políticas de Lula y la de sus antecesores, se establecen no tanto frente a los objetivos o prioridades enunciados, sino en la *recolocación* de algunos elementos esenciales y en la disposición a actuar de forma más comprometida y proactiva en la defensa de intereses nacionalmente definidos y en la *promoción de proyectos comunes con sus vecinos sudamericanos y con otros aliados internacionales*. Una iniciativa concreta frente a ello, es el anillo energético del MERCOSUR.

---

<sup>28</sup> LEA JOHN DE SOUSA, Sarah, *IBSA: ¿Un nuevo tipo de multilateralismo inter-regional del sur?*. Documento publicado por la Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior. Sitio Web: <http://www.frade.org> Fecha de consulta (20-07-2008)

## 4.2) Anillo Energético del MERCOSUR



29

### 4.2.1) Datos Generales

Debido a la inestabilidad política y social generada en numerosas naciones sudamericanas, en los comienzos del nuevo milenio, se comenzaron a generar nuevos proyectos vinculados a la provisión de hidrocarburos en la región. El más simbólico de todos, uniría energéticamente a Perú con los países más significativos de la región, como es el caso de Argentina, Brasil, Uruguay y Chile.

El proyecto, denominado *Anillo Energético del MERCOSUR*, permite el término de la dependencia, por parte de los países mencionados, del gas natural proveniente de Bolivia fundamentalmente. Éste dato no es menor, dada la inestabilidad interna y los últimos anuncios de nacionalización de los hidrocarburos, que no brindan la confianza necesaria a sus pares en relación al abastecimiento energético.

### 4.2.2) El proyecto

La primera parte del proyecto prevé la construcción de un gasoducto desde Pisco (norte de Perú) hasta Tocopilla (norte de Chile), en un recorrido de unos 1.200 kilómetros de longitud y con una capacidad de transporte de unos 30 millones de metros cúbicos diarios. Parte del gas se transportará a Argentina, Brasil y Uruguay a través de la red de gasoductos ya existentes.

El objetivo es que, en un futuro no muy lejano, cuando este proyecto haya sido concretado al igual que el del Gasoducto del Sur (presentado mas adelante), se genere una especie de *anillo de gasoductos* que permitirían la integración comercial y el acceso al gas por parte de toda Latinoamérica. Se proveerá de servicios energéticos para los países que mayor cantidad de problemas tienen en relación con su abastecimiento, y se regulará por otro lado, a quienes mayores excedentes tienen.

### 4.3) Gasoducto del Sur

La construcción del gasoducto, que demandará una inversión de 2.500 millones de dólares, permitirá reducir la vulnerabilidad de los países dependientes de hidrocarburos en Sudamérica que, en gran medida, dependen del gas de Bolivia.

Bajo la Presidencia de Evo Morales, el gobierno boliviano decidió nacionalizar todos los hidrocarburos extraídos de su país, lo cual no permite pronosticar con exactitud como van a resultar afectados los países de la región. El gasoducto permitiría la interconexión de todos los países exportadores de gas con los países demandantes, otorgando un paliativo a la inestabilidad del aprovisionamiento, producto de cuestiones económicas y políticas internos de Bolivia.



#### 4.3.1) ¿Cómo está constituido el Gasoducto?

El primer gasoducto corresponde al llamado “Gasoducto Noroeste Argentino”, conocido también como GNEA. Su trazado iría desde la cuenca de Tarija, al sur de Bolivia, hasta la ciudad de Santa Fe (Argentina), dejando una ramificación que llega a la ciudad de Asunción, en Paraguay. Este gasoducto tiene una longitud de 1470 kilómetros, con un flujo que puede alcanzar los 20 millones de metros cúbicos diarios. El costo estimado del proyecto corresponde a 1180 millones de dólares. Uno de las principales implicancias de la construcción de este gasoducto, es poder incrementar de manera importante la exportación de gas natural desde Bolivia hacia Argentina. Hoy en día Argentina “apenas puede cubrir el consumo interno con su propia explotación, por lo que a futuro, y con el crecimiento sostenido de la demanda, se prevé que dentro de 8 años este país dejará de ser un pequeño exportador, para pasar a ser un importador bastante fuerte de la región”<sup>31</sup>.

El segundo gasoducto corresponde al “Gasoducto POA”, también conocido como Uruguayana, que une la ciudad que lleva este nombre, con Porto Alegre en Brasil. Este es sin duda el principal proyecto de integración estratégico factible en el corto plazo entre la Argentina y Brasil, para la comercialización de gas entre estos dos países.

El gasoducto tiene una longitud de 565 kilómetros, y puede alcanzar un flujo de 9 millones de metros cúbicos por día. Su construcción se inició en el año 1987, pero fue estancada por la insuficiencia de capitales para su realización, y sólo fueron construidos los primeros 50 kilómetros del trayecto.

Durante estos últimos años se han dado a conocer diversos proyectos de gasoductos en la región latinoamericana, con el fin de generar un intercambio de gas natural entre países exportadores e importadores. Pero sin duda, el proyecto que más ha

---

<sup>30</sup> Petrobrás. Sitio Web: <http://www2.petrobras.com.br>. Fecha de consulta (30-06-2008)

<sup>31</sup> RUIZ CARO, Ariela (2006), “Cooperación e Integración Energética en América Latina”, Revista *Recursos Naturales e Infraestructura*. Nº 92. Edición de Mayo.

dado que hablar es el mencionado Gasoducto del Sur, que uniría a Venezuela, uno de los países con mayores reservas probadas de gas, con los países de Brasil y Argentina principalmente. Esto permitiría abastecer también a países como Uruguay, Paraguay y Chile, lo que generaría a fin de cuentas una interconexión energética en el lado atlántico de Latinoamérica.

Independientemente de los beneficios que producto de este proyecto, cada uno de estos países tenga, lo fundamental a rescatar aquí, es el potencial y creciente papel de liderazgo en la región que desempeñará Brasil en Sudamérica. Si bien su capacidad para posicionarse en tal sentido, radica en gran parte en la disponibilidad de recursos energéticos, existe la intención, por parte del Estado de conducir las fuentes de abastecimiento y de distribución del gas y petróleo necesarios para el crecimiento de la región.

#### **4.3.2) El origen del proyecto**

Es necesario considerar, que el proyecto nace por la necesidad de Brasil de suplir su demanda interna en el mediano y largo plazo. Las iniciativas del mismo, forman parte de la estrategia de Lula Da Silva para promover el desarrollo de su país en la región, aprovechando la oportunidad histórica de que atraviesa hoy: el incremento de sus reservas de gas.

El abastecimiento de la demanda de Brasil se realiza principalmente por gas proveniente desde Bolivia (50% de la demanda en la actualidad). El nuevo gasoducto atravesaría miles de kilómetros de selva para llegar Sao Paulo, y luego conectaría a esta ciudad con el Norte de Argentina, hasta la ciudad de Buenos Aires.

El proyecto ya está en marcha, realizándose en la actualidad estudios técnicos sobre la ruta definitiva que tendría el tronco principal del gasoducto y todos los brazos que partirán de éste. Las decisiones se basan la medición del impacto ambiental y financiero que tendría.

Sin embargo “el proyecto todavía no es aprobado en su totalidad, ya que todavía no se define de dónde va a salir todo el dinero necesario para su construcción”<sup>32</sup>. La prioridad para los países es poder encontrar empresas privadas que apoyen el proyecto y decidan invertir en éste, ya que es imposible que el dinero requerido salga sólo de las arcas fiscales de los países involucrados.

---

<sup>32</sup> RUIZ CARO, Ariela (2006), “Cooperación e Integración Energética en América Latina”, Revista *Recursos Naturales e Infraestructura*. N° 92. Edición de Mayo.

El proyecto está pronosticado a iniciar su construcción a fines 2008, para terminar con la primera etapa el año 2009, y entregar la totalidad para el año 2017, si es que se cumple con las fechas estipuladas. Esto implica que hoy es prioridad para avanzar, el conseguir financiamiento. Petrobrás ha manifestado su interés en invertir en dicho proyecto. De hacerlo, la empresa estatal brasileña no sólo contaría con el poder de exploración y extracción de hidrocarburos sino también con su distribución. Si bien Brasil ejerce un liderazgo *cooperativo* en términos de las relaciones sur – sur, el poder del Estado se incrementaría considerablemente.

El Gasoducto del Sur permitirá satisfacer la demanda de gas a nivel latinoamericano durante mas de 100 años, pero la duda que hoy no se ha resuelto es si realmente ésta, es una solución que vendrá a integrar por fin a los países del MERCOSUR o será el detonante de nuevos problemas, al momento de iniciar las negociaciones de los precios de venta de gas y de las regulaciones en los flujos de combustible. Todavía no se ha realizado una legislación correcta para enfrentar todos los inconvenientes que puedan ocurrir.

Frente a este desafío que constituye la construcción de Gasoducto del Sur, y la necesidad de Brasil de establecer políticas de cooperación en la región, existen ciertas conflictividades con sus pares con recursos energéticos en la región, quienes tienen políticas confrontativas a nivel internacional, y el fortalecimiento de la autonomía estatal es mayor que la necesidad de cooperación para con Sudamérica. Esto se debe muchas veces a las características de los liderazgos de quienes encabezan la presidencia de sus respectivos países, como es el caso de Bolivia presidida por Evo Morales y Hugo Chávez, jefe de Estado de Venezuela.

Estas confrontaciones, encuentran ejemplos en situaciones que acontecieron en la región. A continuación se refleja el caso específico de la nacionalización de Petrobrás, que marcó la *relación energética* entre Bolivia y Brasil, al menos en materia de hidrocarburos.

#### **4.4) Nacionalización de Petrobrás y la relación con Bolivia**

Este caso constituye un claro ejemplo de cómo Brasil se debate entre políticas conflictivas y cooperativas en la región. Lula Da Silva no buscó la confrontación con Evo Morales por más que el tema energético sea una cuestión de interés nacional para el Brasil y una dimensión clave en la integración regional. Por el contrario, abordó el conflicto desde el lado cooperativo, para evitar un conflicto que tuviera importantes consecuencias geopolíticas para su vecina Bolivia.

El objetivo de Morales con la nacionalización de la empresa estatal brasileña era buscar financiamiento, con impuestos del sector energético, para la subvención a familias carenciadas con el objetivo de enviar sus hijos a la escuela (Proyecto Juancito Pinto).

Este dato no es menor, dado que este programa es muy similar al programa social brasileño conocido como Bolsa Escola. La implicación de relacionar directamente esta política y la *política de hidrocarburos* es que ésta fácilmente se percibe como una política concreta para mejorar el estándar de vida del pueblo carente de Bolivia, y de esta forma, reducir asimetrías imponiendo impuestos a grandes corporaciones.

Brasil defiende la lucha contra las asimetrías, por lo tanto es muy complicado para el gobierno criticar tal política. La postura tomada en la política externa de Bolivia en esta ocasión se asemeja a la postura de firmeza y defensa de los intereses nacionales que caracteriza a la política externa brasileña. No sólo aplicada en este caso con Bolivia, sino también como lo hiciera frente a los Estados Unidos.

Se llegó a un acuerdo. Según los argumentos de Petrobrás, la compañía estaba satisfecha con el nuevo acuerdo que representaría según sus argumentos un acuerdo equilibrado que era beneficioso tanto para Bolivia como para la empresa estatal brasileña.

Más allá de las cuestiones ideológicas, había tres razones esenciales por las que Petrobrás aceptaba el acuerdo de nacionalización:

- 1) El acuerdo aseguraba la producción de los principales campos de gas natural de Petrobrás.
- 2) La compañía mantendría su posición estratégica en Bolivia.
- 3) El mercado brasileño depende del gas boliviano, por lo cual el margen de maniobra es acotado.

En resumen Bolivia quedó con el 50% de la propiedad de Petrobrás y, además de eso, la empresa brasileña tendría que pagar un impuesto del 50% sobre la parte restante. Con esta disposición, ésta última se aseguraría el aprovisionamiento eficiente de gas.

Si bien la conflictividad marcó un hito en la relación referente a hidrocarburos entre Bolivia y Brasil, no es de menor importancia la relación que existe con Venezuela. Fundamentalmente, porque el país hoy liderado por Hugo Chávez es rico en hidrocarburos y forma parte de la lista de países “confrontativos”, citados por Friedman en “The first Law in Petropolitics”.

#### **4.5) La estrategia a prueba: el triángulo Brasil – Bolivia – Venezuela**

La relación triangular entre Bolivia – Venezuela - Brasil, es importante por dos razones. Éstos países, tienen importantes posesiones de hidrocarburos, pero tanto Morales como Chávez tienen gobiernos con características populistas, diferentes al liderazgo ejercido por Lula da Silva, al menos en el plano internacional.

La diferencia en las formas de gobierno puede llegar a repercutir en la gestión que cada uno de los Estados considere como óptima para el desarrollo de su interés nacional. Existen superposición de intereses y objetivos, llevando a los tres países a arduas negociaciones diplomáticas. El cuerpo diplomático brasilero, coherente en su accionar, siempre optó por la vía de la negociación y no la demostración de su poderío militar en la defensa de su autonomía.

Por un lado, Bolivia, aún después de haber perdido más de la mitad de su territorio a manos de sus cinco vecinos (Chile, Perú, Argentina, Brasil, Paraguay), sigue siendo un país extenso. Según numerosos autores, “su centralidad en el heartland sudamericano, es su bendición y, a la vez su castigo”<sup>33</sup>.

Los bolivianos conciben tres vallas geopolíticas: Argentina, Chile, y en mayor medida **Brasil**. Los países sudamericanos están sumamente interesados en la compra del gas boliviano, luego de las fuertes crisis energéticas que se agudizan año tras año.

Para Brasil, Bolivia cobra cada día mayor importancia, teniendo en cuenta el impulso que los gobiernos sudamericanos otorgan a los corredores bioceánicos ante la potencialidad del mercado asiático. Esto impone que el comercio del Cono Sur -vía Atlántico hacia el Pacífico, deba atravesar el “corazón continental” (Paraguay-Bolivia)

Al tratar de cultivar buenas relaciones con Brasil, Bolivia ha sido y es cautelosa. Las antiguas políticas expansionistas de Brasil que datan de los primeros años de la colonización portuguesa, no han finalizado por completo.

Con Venezuela sucede algo similar. Es un país con las riquezas petroleras más importantes del área sudamericana, lo cual le ha impreso un margen de maniobra considerable en lo que respecta a Relaciones Internacionales. El presidente venezolano Hugo Chávez ha tenido numerosas confrontaciones con su par brasileño en la puja por el liderazgo regional, donde la variable energética tiene un peso significativo.

Para comprender cómo se configuran las relaciones brasilero – bolivianas - venezolanas, se puede hacer mención al debate interno existente en el cuerpo político brasilero. Existen dos campos en el debate sobre la política externa hacia estos países.

---

<sup>33</sup> LINKOHR, Rolf (2007), “La Política Energética Latinoamericana: entre el Estado y el Mercado”. Revista *Nueva Sociedad*. Edición Septiembre.

Uno de los campos, defiende una política *innovativa*<sup>34</sup> en lo referente al papel de liderazgo que Brasil ha de desempeñar a nivel internacional. El otro sector, critica la política externa del gobierno por ser demasiado ideológica y contraproducente. Estas últimas opiniones generalmente encuentran apoyo en algunas universidades o centros especializados como CEBRI (Centro de Estudios Brasileños de Relaciones Internacionales) que mantienen una postura contraria a Lula da Silva. Denominan la política exterior del actual presidente como una especie de de “política espectáculo”<sup>35</sup>.

El análisis objetivo pasa por detectar cuáles son las prioridades de agenda de la presidencia de Lula. Hay un mayor énfasis del gobierno de Da Silva en las relaciones Sur-Sur (que involucran a Bolivia y a Venezuela) y en la defensa de una agenda alternativa y más ética a nivel internacional, en la cual el gobierno pretende convertir a Brasil en un *líder internacional* como representante del Sur.

La energía pone de pie el rechazo de ciertos países latinoamericanos como Bolivia y Venezuela, en no apoyar el liderazgo regional de Brasil. Una política más firme de Brasil frente a la región, podría resultar contraproducente, en lo que concierne a la posibilidad de llegar a crear una aceptación del deseado papel de liderazgo político de Brasil en América del Sur. Un eventual desentendimiento con Bolivia o Venezuela, sería problemático desde la perspectiva de la seguridad energética de Brasil, que depende bastante de acceso al gas natural de Bolivia y del petróleo venezolano.

#### **4.6) La punta de lanza es América del Sur**

Siguiendo a Regina Soares de Lima, con la presidencia de Lula da Silva, efectivamente “hubo un cambio en la relación de Brasil con el Sistema Internacional”<sup>36</sup>. En primer lugar, se eligió a América del Sur como punto de partida para una nueva inserción de Brasil en el mundo. Se pretendió reforzar el MERCOSUR, incluyendo a Chile y la Comunidad Andina de Naciones. Estos intereses van en dirección opuesta a los de Venezuela, quien quiere ideológicamente “conquistar al continente”.

Brasil, al igual que Venezuela, cuenta con importantes activos de poder. Lula pone énfasis en el plano político. “En la perspectiva de la política externa del gobierno, el

---

<sup>34</sup> BOTAFOGO, José, “La Comunidad Suramericana no tiene credibilidad”, en: Política Exterior, nº 114, Madrid, noviembre-diciembre de 2006, pp. 131-140, p. 133.

<sup>35</sup> LINKOHR, Rolf (2007), “La Política Energética Latinoamericana: entre el Estado y el Mercado”. Revista *Nueva Sociedad*. Edición Septiembre.

<sup>36</sup> SOARES DE LIMA Y HIRST (2006), “Brazil as an intermediate state and regional power: action, choice and responsibilities”. Documento emitido por IUPERJ, Río de Janeiro, Brasil

fortalecimiento de la región contribuiría a crear polos de poder alternativos en un mundo todavía unipolar”<sup>37</sup>.

En líneas de Grieco, Brasil podría ser considerado un agente *autónomo, racional* (tiene una orientación lógica en su Política Exterior que va más allá de la expansión de una ideología) y *unitario* (la política exterior brasilera siempre tuvo coherencia desde sus inicios como República). Pero al mismo tiempo, concibe un modelo multidimensional, que busca la integración física y productiva de la región.

Ésto se produce dado que Brasil produjo un cambio de naturaleza y tamaño en su economía, invirtiendo en sectores económicos diversos y se convirtió en un destino significativo de las exportaciones de mayor valor agregado. Por lo tanto, a mayor integración y mayor firma de acuerdos comerciales, mejor será la situación que este país presente.

Al hablar del liderazgo de Brasil, en contraposición al de Venezuela, podrían pensarse en dos concepciones diferentes. Una, “hegemónica, se asocia a la provisión, por parte del actor con más recursos materiales, de bienes a una comunidad delimitada”<sup>38</sup>. Este podría considerarse el caso de Venezuela, que gracias a su disponibilidad de petróleo intenta imponer sus doctrinas en la región.

En la segunda modalidad de liderazgo, el éxito de las instituciones de integración depende no sólo del potencial de los beneficios económicos y la demanda de los grandes actores del mercado, sino también de la existencia de un pivote regional cuya cooperación es percibida por el resto como más importante que la de todos los demás. Este sería el caso de Brasil, dado que numerosos países en Latinoamérica lo consideran como un actor con la suficiente legitimidad como para representar los intereses de esta región en el mundo.

Tanto Regina Soares de Lima como Mónica Hirst, coinciden que en el caso de América del Sur, el liderazgo potencial de Brasil enfrenta dos desafíos:

- La manera de impedir que la propuesta de tratados de libre comercio (TLC) bilaterales ofrecidos por Estados Unidos impidan el avance del MERCOSUR, donde está comprendida la cuestión de hidrocarburos y biocombustibles.

---

<sup>37</sup> SOARES DE LIMA, Regina (2007) . *Liderazgo de Brasil em Sudamérica*. Revista Foreign Affairs en Español. Edición Octubre –Diciembre (Fecha de consulta 11/11/2007)

<sup>38</sup> SOARES DE LIMA, Regina (2007) . *Liderazgo de Brasil em Sudamérica*. Revista Foreign Affairs en Español. Edición Octubre –Diciembre (Fecha de consulta 11/11/2007)

- La forma de enfrentar la diplomacia del petróleo de Hugo Chávez, que otorga a Venezuela una capacidad de actuación prácticamente ilimitada y autónoma, pero al mismo tiempo, genera un espacio alternativo que puede ser cubierto por Brasil, abierto al diálogo y la cooperación.

A diferencia de Venezuela, Brasil no intenta oponerse a los Estados Unidos, pero en todo caso, por pura ética de la responsabilidad, y no de la convicción, intenta neutralizar la atracción que supone para los países pequeños del MERCOSUR, el tener acuerdos bilaterales con la primera potencia mundial.

En el caso de la diplomacia hacia Chávez, el desafío consiste en atraer a Venezuela al proyecto brasileño de integración energético.

La democratización política, sumada al nacionalismo de los recursos naturales generado por su valorización en el mercado mundial, tiende a crear tensiones regionales en un contexto de acentuada asimetría estructural en América del Sur. En ese contexto, las iniciativas de mediación en crisis institucionales ganan legitimidad cuando se realizan en el marco de un esfuerzo multilateral con la participación de varios países.

Sectores de la cancillería brasilera sostienen que las inversiones en el área de defensa son también un instrumento de desarrollo tecnológico. En la misma línea, se sostiene que si Brasil quiere obtener un asiento permanente en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, impulsar la Unión Sudamericana y evitar que los países ricos dobleguen a las naciones en desarrollo, debe aumentar su poderío bélico.

Esto no tiene que implicar bajo ningún punto de vista la confrontación bélica o política para con las grandes potencias mundiales. Simplemente se trata de reforzar la autonomía de un país que crece a un ritmo vertiginoso en el plano internacional y que está en camino de convertirse en una potencia energética.

Frente a éste contexto ¿qué nuevos polos de poder integra Brasil para desarrollar su potencial liderazgo?

## Capítulo V

### Un nuevo polo de poder: el crecimiento de los BRIC

A continuación, como ejemplo del énfasis en la cooperación de la agenda exterior del Presidente Lula Da Silva, se explicará como un nuevo bloque de países, el BRIC, surge como una de las alternativas a la unipolaridad de los Estados Unidos en la post guerra fría, y donde la cuestión energética, cobra relevancia significativa en este acuerdo entre Estados, dado que está conformado por uno de los productores de hidrocarburos más grandes del mundo (Rusia) y al mismo tiempo, lo conforman los países que más energía a nivel mundial demandan.

#### 5.1) Definición del Bloque

En economía internacional, “se emplea la sigla BRIC para referirse conjuntamente a Brasil, Rusia, India y China, que tienen en común una enorme población (Rusia y Brasil por encima de los cien millones, China e India por encima de los mil millones), gran cantidad de territorio, lo que les proporciona dimensiones estratégicas continentales y *vastos recursos naturales*”<sup>39</sup>, y lo que es más importante, que en los últimos años han presentado cifras de crecimiento de su PIB y de participación en el comercio mundial muy elevadas, lo que les hace atractivos como destino de inversiones.

Como se planteó a lo largo de este trabajo de investigación, Brasil, poseyendo hidrocarburos, no tiene comportamientos similares a los países que menciona Friedman, como Irán o Venezuela, quienes constantemente desafían el statu quo. Fundamentalmente, dentro del contexto del BRIC, se buscará comprobar cuál es la diferencia existente entre el grado de cooperación y apertura política que tiene Brasil, en relación a países de similares características.

Siguiendo los eventos acontecidos en Medio Oriente, Friedman observa que en los últimos años el único país en donde se llevaron a cabo elecciones libres y democráticas, y el primer país árabe en impulsar planes con el objetivo de calificar sus

---

<sup>39</sup> AMOURI DE SOUZA (2004), “A Agenda Internacional do Brasil: Um estudo sobre a comunidade brasileira de política externa”. *Publicación del Centro de Estudios Brasileiros de Relaciones Internacionales*.

recursos humanos para desempeñarse en los mercados laborales, fue Bahrein. Esta observación cobró relevancia dado que este país es el que menos reservas de hidrocarburos tiene en la región. Es decir que al no tener importantes recursos energéticos, el estado puja por construir un espacio más abierto a la cooperación internacional.

Los países que conforman los BRIC, tienen gran cantidad de recursos naturales y si bien se trata de cuatro países de grandes posibilidades de acción en el ámbito internacional, no por ello todos han *confrontado* con las grandes potencias. Por el contrario, la inserción en el escenario mundial del siglo XXI, pujó para que estos países existan mayores libertades comerciales, respeto por la ley y la democracia, conjunto al desarrollo de nuevos partidos políticos que definan nuevas orientaciones que sigan la tendencia mundial.



### 5.1.1) Breves Referencias del BRIC

La base fue consolidada en 2002 cuando se reunieron los ministros de Exteriores de Rusia, India y China en Nueva York, aunque 3 años antes ya el ex primer ministro ruso Evgueni Primakov había sugerido crear un “triángulo estratégico” entre Moscú-Nueva Delhi y Beijing.

Los contactos continuaron y en 2006 en San Petersburgo durante la primera cita tripartita al más alto nivel –coincidiendo también con la cumbre del G-8-, el entonces presidente ruso, Vladimir Putin, propuso ampliar el grupo con Brasil.

---

<sup>40</sup> AMOURI DE SOUZA (2006), “A Agenda Internacional do Brasil: Um estudo sobre a comunidade brasileira de política externa”. *Publicación del Centro de Estudios Brasileiros de Relaciones Internacionales.*

Por el peso geopolítico y económico de los cuatro países, “el BRIC constituye un contrapeso importante a la hegemonía unipolar que trata de imponer USA como superpotencia y para crear una nueva arquitectura mundial equilibrada y justa”<sup>41</sup>.

Es decir que este espacio político y de cooperación no busca confrontar el orden mundial, pero tampoco mantiene un alineamiento automático para con los Estados Unidos. Constituye una alternativa, un bloque de diálogo entre países que comparten similares características y problemáticas.

## **5.2) La inserción de los BRIC en el escenario del siglo XXI**

### **5.2.1) El caso de China**

China inició su proceso de apertura económica durante la década de los 70; pero la misma no fue acompañada de una coherente reforma política. Si bien hoy el país de dimensiones continentales es una de las principales economías mundiales, no cuenta con una diversidad de partidos políticos y son sólo unas pocas ciudades en sus costas las que presentan grandes índices de desarrollo. El siglo XXI encontró a China con una Política Exterior de “ascenso pacífico” que implica una no confrontación con las grandes potencias. Si bien no es un país que posea hidrocarburos, es un gran importador con una demanda creciente, dadas las altas tasas de crecimiento económico.

El “ascenso pacífico” consiste en una estrategia de desarrollo integral del país basada en la coexistencia entre socialismo con características chinas y la globalización económica, con claro protagonismo del mercado como suministrador *pacífico* de recursos. “Quienes apoyan esta doctrina sostienen que Beijing no pondrá en peligro el actual equilibrio mundial, ya que China no busca ni buscará nunca la hegemonía mundial”<sup>42</sup>.

El objetivo del “ascenso pacífico” chino es lograr un entorno internacional pacífico que ayude al desarrollo y, al mismo tiempo, que China contribuya a salvaguardar la paz mundial con el fomento del desarrollo, una estrategia que es la contraria de la que siguió la URSS de Leonid Breznev, que intentó buscar la hegemonía mundial mediante la expansión militar

Este sistema, basado en un ensanchamiento del mercado mundial, un fortalecimiento de la seguridad internacional mediante acuerdos regionales y bilaterales y

---

<sup>41</sup> AMOURI DE SOUZA (2006), “A Agenda Internacional do Brasil: Um estudo sobre a comunidade brasileira de política externa”. *Publicación del Centro de Estudios Brasileiros de Relaciones Internacionales*.

<sup>42</sup> BARBÉ, Esther (2004), *La Sociedad Internacional en la era de la Globalización*. Buenos Aires, 340 págs

una participación activa en el tratamiento colectivo de los desafíos mundiales, implica la renuncia a la lucha por los recursos y a las guerras de agresión.

China prioriza la cooperación como un valor conjunto al desarrollo económico y el crecimiento como potencia mundial. Ésta es una similitud con el Brasil, quien entiende ese mismo modelo de inserción en el escenario internacional. La búsqueda de consensos y el crecimiento económico van tomados de la mano, independientemente de los cuestionamientos que tiene China respecto a elementos de su política interna, los cuales no serán tratados a lo largo de este trabajo de investigación.

Lo que sí cabe destacar es la creciente demanda de hidrocarburos que necesita el país para sostener el vertiginoso crecimiento económico. Dispone de capitales para invertir en compañías petrogasíferas en el exterior, pero el miedo que provoca en la comunidad internacional, el *expansionismo unilateral* chino ha provocado que numerosas compañías decidan no vender el mayor porcentaje de sus acciones por miedo a un futuro aprovisionamiento de las fuentes de hidrocarburos.

Es tal el nivel de demanda chino de gas y petróleo, que el país fue acusado en numerosas ocasiones por violaciones a acuerdos comerciales y falta de compromiso para con los derechos humanos, sobre todo en África; continente con el cual tiene importantes vínculos en materia de energía.

### **5.2.2) India**

Las reformas económicas suscitadas en julio de 1991 supusieron para India, una revolución de intensidad y efectos comparables a los la independencia de 1947, pues si ésta implicó la sustitución de la dominación británica por la democracia más poblada de la tierra, aquéllas representaron la superación de un modelo de economía mixta, la introducción de criterios de mercado como mecanismo de asignación de recursos y la apertura de la economía al comercio exterior y la inversión extranjera. "A partir de entonces cambió la imagen económica de la India en el mundo entero, subiéndose a la ola del despegue económico asiático, conjuntamente con los dragones del sudeste de la región y China"<sup>43</sup>.

La crisis asiática de 1997 no supuso para India la tragedia que representó para los "dragones", manteniéndose el crecimiento de su economía. No faltaron voces que señalaron que lo que antaño era debilidad, en esas circunstancias supuso una fortaleza, argumentando que la aún escasa liberalización de la economía india actuó de aislamiento frente a la crisis.

---

<sup>43</sup> SALOMÓN, Mónica (2002), *La Teoría de las Relaciones Internacionales en el Siglo XXI*. Buenos Aires. 152 págs.

Otra segunda característica del proceso de reformas económicas indias es que han tenido un motor esencialmente político. Esto marca una clara diferencia con China y Rusia, y aproxima este país a Brasil. Las modificaciones abarcaron puntualmente dos ámbitos muy concretos, como son el proceso de privatizaciones y la apertura exterior de la economía.

India es un gran importador de energía también, por lo tanto, al igual que China, necesita del consenso de los exportadores de energía para poder sostener su increíble crecimiento económico.

La economía india ha sido capaz de combinar tasas de crecimiento de entre el 4 y el 6% con una notable liberalización de su política comercial, eliminando el fantasma secular de las restricciones cuantitativas, y con un progresivo acercamiento de su política de control de cambios a una libertad por cuenta de capital.

Dentro del espacio de los BRIC, Brasil podría jugar un papel clave dado que no enfrenta una problemática central y común de dos de los miembros del bloque: la necesidad de hidrocarburos de China e India.

Estos países han incrementado vorazmente su demanda energética en los últimos años. Si todo sigue como hasta ahora, el 45 por ciento del aumento de la demanda de energía se deberá a esos dos gigantes. En el resto de los países en desarrollo, la demanda aumentará un 35 por ciento y en los países de la OECD, un 20 por ciento. Las consecuencias de ese irrefrenable crecimiento son alarmantes. Y no sólo para China y la India, sino para el mundo entero.

Estos países importadores de energía, aumentan su dependencia de petróleo y gas natural. Ambos procesos son preocupantes, como a la seguridad en el abastecimiento energético. China y la India necesitarán en un futuro próximo mucho más energía que hoy, y gran parte de ella es importada. Ello lleva, por un lado, a una dura competencia por los recursos energéticos, y por otro, a un aumento de los precios, que afecta a todo el mundo.

Dentro del bloque de los BRIC, Brasil podría ser quien llame a los países a hacer todo lo posible para pasar a un sistema de abastecimiento energético más seguro y que produzca menos gases de efecto invernadero, sin afectar el desarrollo económico y social. Sin embargo, donde más difícil será solucionar esa problemática es en China e India por su estructura económica de crecimiento. La presencia de Brasil allí entonces es clave para paliar los eventuales daños ocasionados por estos gigantes asiáticos.

### **5.2.3) Rusia y la presidencia de Vladimir Putin**

Rusia quiere volver a ser protagonista en la escena internacional como potencia mundial, y para ello utiliza un amplio abanico de posibilidades que se extiende desde su riqueza energética hasta su poderoso arsenal militar e influencia estratégica.

Rusia ofrece al mundo una agenda en la que, según sus defensores, se apuesta por la defensa de los derechos humanos, la lucha contra el terrorismo y proliferación de las Armas de Destrucción Masiva y la búsqueda de soluciones a los problemas medioambientales.

Si a principios de los noventa Rusia perdió su condición privilegiada en el teatro de las [relaciones](#) internacionales, en la actualidad lleva quiere recobrar buena parte de su peso. Una de las prioridades de Vladimir Putin ha sido la de devolver el protagonismo [ruso](#) y sobre todo mostrar a sus ciudadanos que Rusia es un país fuerte.

En estos años Putin ha logrado una mayor estabilidad política, aumentando considerablemente la centralización del poder. Este ha participado [con](#) más fuerza y protagonismo en la esfera internacional, con voz propia e independiente, y en ocasiones manteniendo una postura *diplomática agresiva*, que rompe con la pasividad que mostraba hacia Occidente en los años de Gorbachov, Yeltsin o incluso los primeros meses del propio Putin.

Es por ello que es el único país, o al menos el más visible, dentro del BRIC, que entra en la lista citada por Friedman en la primera Ley de la Petropolítica, como uno de los grandes desafiantes del orden internacional. Éste es un interés que lo contrapone a sus pares dentro del bloque, y principalmente, con el país gobernado por Lula Da Silva.

La dominación unipolar estadounidense es totalmente inaceptable para los estrategas rusos que recuerdan una y otra vez que su país es el que posee el mayor territorio geográfico del mundo, es miembro permanente del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y todavía conserva una importante capacidad armamentística nuclear.

La idea de un mundo multipolar, defiende la existencia de varios polos de poder, aunque reconociendo todavía la una cierta escala, es vista con buenos ojos por países como China, India, Japón, o algunos estados de la Unión Europea. También las llamadas potencias emergentes estarían de acuerdo con esta puesta en escena que significa de facto, un freno para las ansias y proyectos que se lanzan desde Washington.

“El poder económico de su potencialidad energética se ha convertido en los últimos tiempos en una de las más poderosas armas que maneja el Kremlin en sus relaciones con el resto de países”<sup>44</sup>. La política de Putin ha logrado diversificar las relaciones. No ha dudado en estrechar los lazos con China e India, ni tampoco con el

---

<sup>44</sup> SALOMÓN, Mónica (2002), *La Teoría de las Relaciones Internacionales en el Siglo XXI*. Buenos Aires. 152 págs.

lejano Brasil. Esto se debe a la necesidad de conformar un contrapeso con la política estadounidense que le permitiría a Rusia recuperar mayores cuotas de poder.

Cabe destacar, que para la formalización del bloque, aún falta mucho, pero sus intereses ya pueden leerse como una alternativa al actual mundo unilateral y en busca de mayor equilibrio al peso del G-7 en organismos multilaterales como el FMI, el Banco Mundial, la Organización Mundial del Comercio o el mismo Consejo de Seguridad de la ONU.

### **5.3) El BRIC tuvo su Primera Cumbre en Hokkaido**

En la isla japonesa de Hokkaido, estuvieron el primer ministro de India, Manmohan Singh; el Presidente ruso, Dmitry Medvedev; el presidente de China, Hu Jintao; y el Presidente brasileño Luiz Inácio Lula da Silva. Fue la primera cumbre en la historia del grupo de países que representan cuatro polos emergentes desde el punto de vista del crecimiento económico, con más de la mitad de la población del planeta.

Con anterioridad a este encuentro, cancilleres del BRIC se reunieron a mediados de mayo en la ciudad rusa de los Urales, Ekaterimburgo, en un hecho sin precedentes, fuera del formato de la agenda de la Organización de Naciones Unidas. Unido a temas económicos, los diplomáticos intercambiaron sobre asuntos que centran la agenda política internacional como el desarme, la no proliferación de armas nucleares, la lucha contra el terrorismo y la seguridad energética.

En opinión de analistas, el llamado cuarteto BRIC sorprende por los niveles de interacción entre sus miembros y avanza hacia la conformación de una potente alianza política en torno a la solución de problemas cruciales de alcance global. Este importante grupo, sin embargo, no crece con el objetivo de confrontar directamente con los Estados Unidos, sino que por el contrario, apelan por la construcción de un mundo multipolar, enfocándose en las problemáticas mundiales como es el caso del desabastecimiento energético. Los dirigentes de todos los países han acordado esforzarse para desempeñar un papel positivo en los asuntos internacionales.

El presidente de Brasil Lula Da Silva, declaró que los países BRIC comparten puntos de vista similares sobre muchos asuntos internacionales. Afirmó que un incremento del diálogo y de la cooperación entre los cuatro países ayudaría a salvaguardar la paz en el mundo y a promover el desarrollo común. Esta agenda es similar a la que mantiene Brasil con sus pares del sur.

Lula además, se mostró a favor de una mayor comunicación entre estas cuatro naciones en cuanto a asuntos de interés común, lo cual les permitiría desempeñar un papel constructivo en asuntos internacionales.

La declaración del presidente de Brasil fue respaldada por los otros tres dirigentes. Todos se mostraron de acuerdo en que los cuatro países deben impulsar los contactos de alto nivel y las consultas a fin de desempeñar un papel más positivo en los temas internacionales.

#### **5.4) La actuación del BRIC en relación a la Primera Ley de la Petropolítica**

La conformación del bloque, parece no seguir los lineamientos de Friedman, quien sostiene que, en la medida que crece el precio de los hidrocarburos, los países tienden a desafiar el orden mundial. No es una correlación simple, porque si bien Rusia (miembro del BRIC) ha tenido un discurso desafiante y hasta provocador para con los Estados Unidos; India, China y Brasil han tenido una postura más *sensible* a las cuestiones vigentes en el orden internacional.

Todos los países del bloque, a excepción de Rusia tienen una alta tasa de inversiones extranjeras. Es decir que es menor el número de nacionalizaciones y hay mayor apertura de sus respectivas economías. Gracias a ello, China, India y Brasil han alcanzado grandes niveles de crecimiento económico desde hace más de cinco años.

Sin embargo, el BRIC demuestra la correlación que postula Friedman, cuando sostiene que es la escasez de recursos petrogasíferos, la variable que acompaña de manera proporcional a la sensibilidad de los países frente al orden mundial. Esto queda demostrado en los casos de China e India, quienes no poseen recursos energéticos en abundancia y buscan cada vez, con mayor énfasis, generar nuevos espacios de cooperación a nivel internacional. Brasil, es la clara excepción del contexto, dado que tiene activos energéticos, pero se focaliza en el desarrollo y la cooperación internacional.

Como miembro distintivo del BRIC, Brasil tiene poder suficiente para desafiar la zona de influencia en América Latina. Sin embargo, en vez de confrontar, opta por integrar polos de poder alternativos a la unipolaridad de la post guerra fría. No sólo el BRIC es ejemplo de ello, sino que también la iniciativa IBSA es coherente con esta tendencia (mencionada con anterioridad en esta investigación).

En el Plan Energético diseñado en la Presidencia de Lula Da Silva, existe la voluntad de exportar hidrocarburos, no sólo colaborando con la región, sino también con

países lejanos con quienes comparte otros elementos comunes, como es el caso de dimensiones, población y territorio.

Brasil puede ser no sólo el portavoz de Latinoamérica como se mencionó en capítulos anteriores, sino que también puede ser líder de iniciativas de bloques alternativos a la unipolaridad, gracias a su capacidad en temas relativos a la energía y a su potencial crecimiento en la materia.

## **5.5) Oportunidades y límites del liderazgo brasileño en el marco del BRIC**

Desde el inicio de la presidencia de Lula da Silva, Brasil intenta llevar adelante una política consensuada y cooperativa mediante alianzas con otros países. Esto representa un nuevo estilo diplomático, dado que a diferencia del unilateralismo de EE.UU, Brasil ha optado por un estilo de liderazgo consensual.

En iniciativas de nuevos espacios cooperativos como el BRIC, Brasil puede perfilarse como poder *anti-hegemónico* en el mundo. Un liderazgo basado en la cooperación, la mediación y las instituciones internacionales es la única opción del país para ganar influencia.

Al usar instrumentos blandos para objetivos duros “Brasil podría calificarse como una hegemonía cooperativa, ya que tiene la capacidad de acumulación de poder, compartir poder y de asumir un compromiso”<sup>45</sup>

Entre los tres criterios, la capacidad de *compartir* el poder es la más destacada en el caso de los BRIC. No es una hegemonía sino más bien una potencia media regional que actúa junto con otros países. “Al no ser una potencia nuclear ni disponer de grandes recursos militares, Brasil es un soft power comprometido con valores cívicos tales como la paz, la democracia y la integración o cooperación entre Estados”<sup>46</sup>.

Brasil podría ser más efectivo a la hora de contribuir a la prevención y resolución de conflictos mundiales, no sólo en lo relativo a la alta demanda y poca oferta de hidrocarburos, sino también, fomentando un importante recurso que está en vías de crecimiento y puede llegar no a ser un sustituto, sino un importante complemento energético de los hidrocarburos necesarios para el sistema económico internacional: *los biocombustibles*.

---

<sup>45</sup> GRATIUS, Susanne, “Lula de nuevo: ¿influencia regional sin liderazgo?”. Publicación de FRIDE, Madrid, diciembre de 2006.

<sup>46</sup> Ídem anterior.

## Capítulo IV

### ¿El oro verde?

En el siguiente capítulo se hará mención a un recurso que comienza a cobrar protagonismo en la escena política brasilera, dado que por ventajas comparativas y competitivas vuelve a Brasil figura clave dentro del tablero no sólo sudamericano, sino también mundial en el aprovisionamiento de *energía alternativa: biocombustibles*.

Ellos no son novedad en Brasil, tampoco son un elemento nuevo dentro de la política desarrollada por Lula da Silva. Su explotación comenzó en la década del sesenta producto de las diversas crisis petroleras, que afectaron al mundo y puntualmente a Brasil, quien era un importante importador de hidrocarburos. Desde ese momento han sido un complemento dentro de la Matriz Energética Brasileira.

El objetivo del siguiente apartado permitirá explicar cómo los biocombustibles pueden ser un elemento para desarrollar el multilateralismo buscado por Brasil, y especialmente la necesidad de su actual presidente de buscar un liderazgo cooperativo y benévolo con sus pares del sur y con las grandes potencias mundiales.

#### **6.1) Capacidad de producción de Biocombustibles en Brasil**

¿Qué son los biocombustibles? A diferencia de los combustibles fósiles, que provienen de la energía almacenada durante largos períodos, “los biocombustibles provienen de la biomasa, o materia orgánica que constituye a todos los seres vivos”<sup>47</sup>. Es una fuente de energía renovable, dado que su producción es mucho más rápida que la de los combustibles fósiles. Tanto los carbohidratos (como la caña de azúcar, el maíz, la mandioca), las oleaginosas (soja, girasol, palmas) y las esencias forestales (eucalipto, pinos) son ejemplos de biocombustibles.

Thomas Friedman defiende en su teoría, la necesidad de encontrar fuentes alternativas de energía para lograr que disminuyan los precios del petróleo, y por consecuencia, las confrontaciones que existen entre el primer mundo y los países ricos en hidrocarburos. Brasil cuenta hoy con la posibilidad de desarrollar fuentes alternativas

---

<sup>47</sup> Agenda 21 Brasileira: Biocombustibles en Brasil (2007). Ministerio do Meio Ambiente do Governo Federal. Sitio Web: <http://www.mme.gov.br>. Fecha de consulta (03-06-2008)

de energía, de hecho, “en el país hay unos 300 millones de hectáreas agrícolas y solo tres se usan para producir etanol y otras tres para azúcar”<sup>48</sup>.

### 6.1.1) El inicio de la explotación

Durante la Segunda Guerra mundial, Brasil y otros países usaron etanol (sustancia fundamental para producir el biocombustible) para extender lo más posible los suministros de gasolina, una práctica que desapareció tras el conflicto bélico. Pero fue el gobierno militar brasileño en la década de los setenta el que decidió apostar por *el combustible verde* a raíz de la primera crisis petrolera mundial. Pocos lugares se vieron tan afectados por esta sacudida en los precios como Brasil, que importaba el 80 % de petróleo que consumía.

El gobierno ayudó a la industria del biocombustible ofreciendo préstamos a bajo interés y garantizando su precio. Los subsidios hicieron que el etanol fuera un 35 % más barato que la gasolina.

La suba del precio del petróleo a partir de 2000 convirtió de nuevo al biocombustible en un producto viable. De hecho, en 2003 se desarrollaron los primeros vehículos en base a este combustible, o de motor "flex-fuel", que funcionan con cualquier combinación de etanol y gasolina; una revolución teniendo en cuenta que hasta entonces los automóviles sólo podían usar uno de los dos combustibles. “Las ventajas del etanol brasileño no radican solo en su mayor eficiencia, sino en que no tiene ninguno de los inconvenientes del producido en otros países”<sup>49</sup>.

Concretamente, el etanol que promueven estadounidenses y europeos, a partir de maíz y oleaginosas (colza y girasol), han provocado fuertes aumentos en los precios de los alimentos. Así, el maíz y arroz han alcanzado niveles históricos en el mercado estadounidense, posicionando mejor aún a Brasil en la capacidad de producción de combustibles verdes.

La producción de combustibles biológicos ha multiplicado los proyectos agrícolas en regiones poco desarrolladas del país, ha fomentado el desarrollo interno y ha calificado mano de obra. Esto es un claro contraste con países tales como Irán o Venezuela, citados en la tesis de Friedman, donde el potencial humano se deteriora en la medida que aumenta el potencial exportador de combustibles. Esto se debe a que el único potencial exportador con el que cuentan estas naciones son hidrocarburos, y sus

---

<sup>48</sup> ALFONSO, Daniel (2007), “Etanol Brasileño: La Solución que nadie quiere ver”. Revista *Política Exterior* n° 15. Julio/Agosto. pp. 35- 40.

<sup>49</sup> CUNNINGHAM, Roberto (2007), “Biocombustibles: ¿solución o paliativo?” *Revista Nueva Sociedad*, n° 44. Septiembre. pp 95-103.

gobiernos, no invierten en calificación de mano de obra para nuevos estudios de producción o elaboración de otros productos industrializados.

## **6.2) El liderazgo cooperativo de Brasil y el papel de los biocombustibles**

Anteriormente se hablaba de las características del liderazgo *cooperativo* de la Política Exterior de Lula Da Silva. Esto se relaciona con la capacidad del país de desarrollar combustibles alternativos, dado que es una forma que tiene el país de contribuir al desarrollo mundial, fomentando mecanismos limpios de producción. Ejemplo de ello es la iniciativa de Brasil, en consolidarse como líder en la lucha por problemáticas internacionales como es caso del *cambio climático*. Este fenómeno ha sido denominado una amenaza a la paz y seguridad internacional, alcanzando dimensión global y generando conciencia sobre la importancia de fuentes de energía no renovables.

El cambio climático es percibido como una amenaza mundial, que cuestiona los modos de producción y los patrones de consumo existentes, junto con los estilos de vida y formas de organización social. De esta forma las modificaciones climáticas se tornan de central importancia para diferentes sujetos económicos y culturales del Brasil, dado que este país cuenta con una de las herramientas que permitirían paliar el daño ocasionado por el uso de hidrocarburos a nivel mundial. No se habla de este elemento como sustituto, pero sí como combustible que *complementa* del sistema económico actual.

En numerosos centros académicos, científicos y entidades gubernamentales se considera a los biocombustibles como la solución a numerosos inconvenientes, entre ellos, como un modo de generación, acumulación y distribución de riqueza, que permite al mismo tiempo, colaborar con el mantenimiento de un ambiente sustentable y en definitiva, permite posicionar a Brasil como un polo de poder significativo, de cooperación internacional, dado que en un mediano plazo, sería el principal exportador de bioenergía en el mundo. Hoy el país tiene la posibilidad de convertirse en el *gran proveedor de energía renovable*, especialmente a partir de la producción de biocombustible.

El biocombustible brasileño permitirá que “diferentes líderes empresariales, de distintos países desarrollados comiencen a complementar el uso de combustibles tradicionales con los ecológicos”<sup>50</sup>. Es fundamental entonces, acentuar la tendencia de mercantilizar la cuestión ambiental, particularmente la referente al clima.

Brasil tiene una experiencia exitosa, de más de 30 años en la producción de

---

<sup>50</sup> FURTADO, André (2007), “Perspectivas de Expansión de la Producción de Etanol para la exportación en Brasil”. *Revista de la CEPAL*. Edición de Septiembre.

carburantes que combinan seguridad energética con beneficios económicos, sociales y ambientales. La mezcla de 25 % de etanol en la gasolina y la utilización de alcohol puro en automóviles “flex-fuel” permitieron reducir en 40 % el consumo y las importaciones de combustibles fósiles.

Los biocombustibles, también ayudan a combatir el hambre, aportando ingresos que permiten a las poblaciones pobres adquirir alimentos. Su producción no amenaza la seguridad alimentaria, ya que su explotación sólo afecta al 2% de las tierras agrícolas brasileras.

Gracias a una coherente política de Estado, Brasil supo interpretar en su debido momento, la necesidad de encontrar y explotar nuevas fuentes alternativas de energía, lo cual permitió desarrollar biocombustibles (puntualmente etanol) e incorporarlos dentro de su matriz energética nacional, no sustituyendo por completo la demanda de hidrocarburos de la industria nacional, pero si complementándola.

### **6.3) ¿Biocombustibles vs Hidrocarburos?**

El análisis sobre biocombustibles no puede interpretarse al mismo nivel de análisis que los hidrocarburos, al menos bajo el marco teórico de Friedman. El gas y petróleo son hoy elementos esenciales para el sistema económico mundial. Han sido motivos centrales de guerras históricas en diversas regiones geográficas, han generado tensiones sociales a la interna de diversos países y son el motor de crecimiento del sistema productivo mundial.

Por el contrario, los biocombustibles son una herramienta incipiente que tienen hoy algunos países, entre los que se destaca Brasil para abatir amenazas internacionales. Sin embargo, ello no implica que al menos, en el mediano plazo puedan llegar a sustituir el uso de hidrocarburos. El combustible verde, tiene potencialidad de crecimiento en el Brasil, dadas sus vastas extensiones de tierras aptas para el crecimiento de la caña de azúcar, una de las materias primas fundamentales para el desarrollo de esta fuente de energía renovable.

Si bien empresas como Petrobrás se han metido de lleno en la temática, buscando invertir en el desarrollo y explotación de biocombustibles, hoy el Brasil de Lula da Silva está enfocado en la producción y explotación de hidrocarburos. El país ha encontrado y tiene todavía la posibilidad de seguir encontrando numerosos yacimientos petrogasíferos, lo cual incrementaría sus reservas en gran cuantía. Es más factible que el gobierno de Lula intente hoy consolidarse como *potencia energética*, utilizando al gas y petróleo como vectores trascendentales en su política exterior, dejando en un segundo plano el biocombustible. Concentrarse en el primer aspecto le dará a Brasil, grandes

posibilidades de ingreso a la OPEP, junto a otras organizaciones internacionales de gran envergadura al menos en el ámbito energético.

Los biocombustibles son sólo una *posibilidad*, que si bien pueden llegar a solucionar numerosos problemas que hoy amenazan la seguridad internacional, como es el caso de los medio ambientales, su producción, explotación y potencial exportación, presenta dificultades de tipo técnicas y hasta mercadológicas.

Por un lado, todavía no se han desarrollado las herramientas específicas para la producción de biocombustibles, y las que existen en la actualidad todavía no son lo suficientemente rentables en comparación las herramientas tecnológicas que existen para la explotación de hidrocarburos.

Respecto a las cuestiones de mercado, si bien es cierto que Brasil presenta una ventaja competitiva respecto a sus principales rivales en la producción de este combustibles ecológicos, como es el caso de Estados Unidos o la UE, lo cierto es que no existe un *precio internacional* pautado por el mercado para el biocombustible. Pareciera que sólo se trata de una herramienta discursiva con la que cuenta principalmente el presidente Lula da Silva, que sirve a los intereses de Brasil para consolidar su liderazgo cooperativo tanto en la región como en el mundo.

El interés puntual en los hidrocarburos en detrimento de los biocombustibles, quedó demostrado en los últimos anuncios realizados por Lula, en lo que respecta a la construcción de una nueva empresa estatal focalizada en la explotación de hidrocarburos en territorio brasilero.

Brasil marcará un hito internacional, al comenzar a desarrollar una herramienta que permita mecanismos de desarrollo limpio y que salvaguarden problemas internacionales, como es el caso del cambio climático. Sin embargo, estos escenarios futuros no marcan hoy un peso específico dentro de la Política Exterior del país.

Todo parecería indicar que el proyecto de *Brasil potencia energética* se focalizará en la explotación de hidrocarburos y sólo mantendrá nivel discursivo, la intención de desarrollar biocombustibles en un futuro. Es hoy en día, una herramienta que colabora con la idea del tipo de liderazgo que quiere imprimir Lula da Silva a la política externa de su país: cooperativismo, multilateralismo e integración.

## Conclusión

A nivel externo y pese a contar con grandes recursos petroleros y gasíferos, el interés nacional de Brasil nunca buscó confrontar con los grandes países desarrollados, ni transformar radicalmente el orden mundial tal como lo hicieron aquellos países que se enmarcan dentro de la primera Ley de la Petropolítica,.

Lula da Silva, el primer presidente de clase obrera, asumió en el 2002 con la promesa de afianzar el liderazgo regional y mundial de su país. En este sentido el mandatario ha consolidado su papel de socio de Estados Unidos en la región, sin que ello implique un alineamiento estricto a su política exterior. Pero tampoco ha optado por un discurso de confrontación, como el de los líderes de países petrogasíferos, como Vladimir Putin en Rusia o Hugo Chávez en Venezuela. Se podría decir que el tipo de liderazgo que ejerce y pretende seguir ejerciendo Brasil, es de tipo cooperativo, es decir, afianzando su rol predominante en la región y el mundo, pero a través de un discurso pacificador y benévolo.

Una herramienta de significativa importancia en el país, y clave al mismo tiempo en la determinación de su política exterior, fue Petrobrás. Independientemente de quienes hayan sido los presidentes de turno, la compañía creció en el terreno nacional e internacional haciendo de la energía, puntualmente del gas y petróleo, un activo fundamental en la política externa brasilera. Tal es la potencialidad de Brasil en materia de hidrocarburos que se está evaluando en la actualidad, la posibilidad de tener una nueva empresa destinada a la explotación de gas y petróleo con activos exclusivamente estatales. Los fines de la misma exceden factores mercadológicos, para tocar elementos más sensibles dentro de la política interna de Brasil, como es el caso de la pobreza, el hambre, y la redistribución de la riqueza.

El papel de la autosuficiencia energética, no es menor en este análisis. Ha sido para el país más grande del hemisferio sur, su principal e histórico reto. Sin embargo, la política energética, parece ser sólo una expresión puertas afuera; un importante activo para pisar fuerte en el escenario mundial, pero no en el doméstico. De manera que existe una semejanza frente a los países petrogasíferos que manejan grandes rentas por exportación, la ganancia sólo queda en manos de un reducido y selecto grupo.

Con uno de los hallazgos de hidrocarburos más grandes de los últimos 30 años, Brasil está a las puertas de protagonizar un verdadero cambio regional y mundial, que no necesariamente parece ir en dirección contraria del desarrollo y la cooperación internacional. De hecho, desde los albores del siglo XXI, Brasil ha suscripto numerosos acuerdos de cooperación energética no sólo a nivel MERCOSUR, sino que también lo ha hecho con otros países sudamericanos como es el caso de Colombia, Venezuela, Ecuador y Chile. En este sentido, han sido hechos trascendentales las iniciativas del anillo energético del MERCOSUR y el Gasoducto del Sur.

Desde el inicio de la presidencia de Lula da Silva, Brasil intenta llevar adelante una política consensuada y cooperativa mediante alianzas con otros países. Un estilo de liderazgo internacional diametralmente opuesto al unilateralismo elegido por las últimas administraciones de EE.UU.; en este sentido Brasil ha optado por un estilo de liderazgo consensual.

En iniciativas de nuevos espacios cooperativos como el BRIC, Brasil puede perfilarse como estado parte dentro de bloques de poder *anti-hegemónico*. Un liderazgo basado en la cooperación, la mediación y las instituciones internacionales es la única opción del país para ganar influencia.

Al usar instrumentos blandos para objetivos duros, Brasil podría calificarse como una *hegemonía cooperativa*<sup>51</sup>, ya que tiene la capacidad de acumular poder, compartir poder y asumir compromisos internacionales.

Se habla de hegemonía dado que se estima que Brasil pasará de ser el 15º país productor de crudo al 8º lo que traerá aparejado un cambio de status, así Brasil podría dejar de ser una potencia media y convertirse en un *actor global* con capacidad de influencia directa en el orden internacional.

Brasil busca en el plano internacional, una postura más estable a través de la subordinación directa de la política exterior a los dictámenes del desarrollo, orientado éste por una perspectiva humanista, la reafirmación de la soberanía y de los intereses nacionales en el plano internacional; la centralidad y el apoyo al comercio exterior, como herramienta esencial para el desarrollo económico y para la reducción de las vulnerabilidades externas del país. En este sentido, la *energía* constituye en la Presidencia de Lula Da Silva, una veta de compromiso en la construcción de alianzas y sociedades en los planos regional y global, en favor de objetivos y causas identificadas con las necesidades del desarrollo económico y social. En definitiva es una herramienta para la realización de acciones en favor de la promoción de un orden político y económico más democrático, justo y equitativo entre las naciones.

La política de Lula tiene que ver también con energía y desarrollo. Estas son

---

<sup>51</sup> Así califica al liderazgo de Lula d Silva, Sussane Gratius, escritora reconocida del FRIDE, Madrid.

vetas de la integración que buscan potenciarse a través del multilateralismo. De hecho, Brasil no actúa sólo, necesita de sus pares, de Venezuela y de Bolivia, y al mismo tiempo, consolida un firme compromiso con quienes no poseen recursos energéticos para autoabastecerse en Sudamérica. Siguiendo a Regina Soares de Lima, con la presidencia de Lula da Silva, efectivamente *hubo* un cambio en la relación de Brasil con el Sistema Internacional. En primer lugar, se eligió a América del Sur como punto de partida para una nueva inserción de Brasil en el mundo.

Sin embargo, Brasil aún no es una potencia sudamericana consolidada (lo cual no implica que pueda serlo en un futuro). No cabe duda de que, desde hace muchas décadas, el país se ve a sí mismo como potencia sudamericana, con una clara ambición de liderazgo cooperativo. También la comunidad internacional califica a Brasil, en el plano regional, como potencia latinoamericana y, en el ámbito global, como una potencia media o como un mercado emergente

Brasil tiene poder suficiente para desafiar la zona de influencia en América Latina. Sin embargo, en vez de confrontar, opta por integrar polos de poder alternativos a la unipolaridad de la post guerra fría. No sólo el BRIC es ejemplo de ello, sino que también la iniciativa IBSA es coherente con esta tendencia.

De ello se desprende la posición *híbrida* que Brasil mantiene entre el Norte y el Sur, así como de las percepciones externas que identifican a esta nación como un actor crucial para la estabilidad y el desarrollo de la región. Aunque tiene menos recursos económicos, demográficos y territoriales que otros actores emergentes, como China e India, Brasil “es un socio interesante para proyectos triangulares de cooperación para el desarrollo.

Brasil puede ser no sólo el portavoz de Latinoamérica como se mencionó en capítulos anteriores, sino que también puede ser líder de iniciativas de bloques alternativos a la unipolaridad protagonizada hoy por los Estados Unidos. Esto se debe, a la capacidad con la que cuenta Lula Da Silva en materia energética, le permite liderar importantes procesos de cambio frente a las nuevas problemáticas del Siglo XXI. La base de toda esta estrategia está asentada en las grandes riquezas petrogasíferas ubicadas en territorio brasileño. Esto no descarta el desarrollo de fuentes alternativas de energía, de las cuales el presidente Lula Da Silva dio mucho que hablar.

Sin embargo, los biocombustibles son sólo una *posibilidad a futuro*, que si bien pueden llegar a solucionar numerosos problemas que hoy amenazan la seguridad internacional, como es el caso del medio ambiente; su producción, explotación y potencial exportación, presenta dificultades de tipo técnicas y hasta mercadológicas. Se mencionó anteriormente que en la actualidad no existe una organización al estilo OPEP

que aglutine a los países productores de biocombustibles. Tampoco a nivel mercado, existe un precio específico determinado por la oferta y demanda mundial.

Todo parecería indicar que el proyecto de *Brasil potencia energética* se focalizará en la explotación de hidrocarburos y sólo mantendrá nivel discursivo, la intención de desarrollar biocombustibles en un futuro.

Aunque estos puedan ser un importante elemento para resolver problemas que afectan a la humanidad toda: la contaminación ambiental, el cambio climático junto a los excesos en las emisiones de carbono por parte de las industrias. Sin embargo, hoy en día, su explotación es para Brasil, una herramienta que colabora con la idea del tipo de liderazgo que quiere imprimir Lula da Silva a la política externa de su país: cooperativismo, multilateralismo e integración.

Las líneas presentadas a lo largo de este trabajo de investigación, fueron corroboradas por un artículo de la edición impresa y online del *New York Times*, quien ubica en su tapa al gigante brasileño, en la edición del día 01/08/2008. El periódico sostiene que, la fuerte economía empuja a Brasil al escenario del mundo y considera está lista para realizar su potencial como jugador global.

Fue la Administración de Lula quien dio a Brasil nuevas maneras de poder negociar con los Estados Unidos y Europa en términos de diálogo de cooperación internacional, evitando impulsos populistas como líderes de Venezuela y Bolivia, e incluyendo en la plataforma de gobierno del PT el respeto por los mercados financieros y apuntalamiento de programas sociales. Además de ello, Brasil diversificó su base industrial, tiene amplio potencial para expandir el sector del agro y grandes reservas naturales. Todas estas cualidades positivas se suman a los nuevos descubrimientos petrolíferos instalando al país en el tope de los rankings de las potencias petroleras mundiales de la próxima década.

## Bibliografía

Agenda 21 Brasileira: Biocombustibles en Brasil (2007). Ministerio do Meio Ambiente do Governo Federal. Sitio Web: <http://www.mme.gov.br> Fecha de consulta (03-06-2008)

ALFONSO, Daniel (2007), "Etanol Brasileño: La Solución que nadie quiere ver". Revista *Política Exterior* n° 15. Julio/Agosto.pp. 35- 40.

AILLION, Bruno (2006), "La identidad internacional de Brasil". *Publicación del Centro de Estudios Brasileños Relaciones Internacionales*. Brasil.

AMOURI DE SOUZA (2006), "A Agenda Internacional do Brasil: Um estudo sobre a comunidade brasileira de política externa". *Publicación del Centro de Estudios Brasileños de Relaciones Internacionales*.

Balanço Energético Nacional (2007). Empresa de Pesquisa Energética. Sitio Web: <https://ben.epe.gov.br/>. Fecha de consulta (03-06-2008)

BARBÉ, Esther (2004), *La Sociedad Internacional en la era de la Globalización*. Buenos Aires, 340 págs

BERNAL, Federico, "Estado, Petróleo y Sociedad". Buenos Aires, 2007.

BOTAFOGO, José (2006) , "La Comunidad Suramericana no tiene credibilidad", *Política Exterior*, nº 114, Madrid, noviembre-diciembre, pp. 131-140, p. 133.

Características de la Planificación Energética Brasileira (2007) .Ministerio de Minas y Energía de Brasil. Sitio Web: <http://www.mme.gov.br> . Fecha de consulta: (23 -05-2008)

CIA - The Word Fact Book (2008). Sitio Web: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/br.html>. Fecha de consulta (28 -07-2008)

CHRISTENSEN, Steen, "La Política Energética de Bolivia y las Relaciones entre Bolivia y Brasil". *Revista Nueva Sociedad*, Nº 10. Agosto de 2006.

CUNNINGHAM, Roberto (2007), "Biocombustibles: ¿solución o paliativo?" *Revista Nueva Sociedad*, nº 44. Septiembre. pp 95-103.

DANIELS, Alfonso (2007), *Brasil: Actor Estratégico en el Escenario Internacional*. Sitio de la BBC en español. Enero. Sitio Web: <http://www.bbcenespanol.com> . [Fecha de consulta Septiembre 2007]

FURTADO, André (2007), "Perspectivas de Expansión de la Producción de Etanol para la Exportación en Brasil". *Revista de la CEPAL*. Septiembre.

GRATIUS, Susanne (2006), "Lula de nuevo: ¿influencia regional sin liderazgo?". Publicación de FRIDE, Madrid, diciembre de 2006.

HONTY, Gerardo (2007), "La Interconexión energética sin integración política". *Publicación de la Universidad Católica Argentina*. Edición de Septiembre.

FRIEDMAN, Thomas (2006), "The First Law in Petropolitics". *Revista Foreign Policy*. Sitio web: [http://www.foreignpolicy.com/story/cms.php?story\\_id=3426](http://www.foreignpolicy.com/story/cms.php?story_id=3426). (Fecha de consulta 30 - 06-2008)

KAPLAN, Robert, "*La Anarquía que viene: la destrucción de los sueños de la Post Guerra Fría*". Barcelona, Agosto 2000.

LAFER, Celso (2007), *La Identidad Internacional de Brasil*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica. 151 págs.

LEA JOHN DE SOUSA, Sarah, *IBSA: ¿Un nuevo tipo de multilateralismo inter-regional del sur?*. Documento publicado por la Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior. Sitio Web: <http://www.fride.org> (Fecha de consulta 20-07-2008)

LINKOHR, Rolf (2007), "La Política Energética Latinoamericana: entre el Estado y el Mercado". *Revista Nueva Sociedad*. Edición Septiembre.

MARTINEZ, Mariana (2007), "*El boom de los biocombustibles: Pro y contra del etanol*". Sitio de la BBC en español. Enero de 2007. <http://www.bbcenespanol.com>. (Fecha de consulta Agosto de 2007)

MARTINEZ, Mariana (2007), "*La Solución Latinoamericana*". Sitio de la BBC en español. Marzo de 2007. <http://www.bbcenespanol.com>. (Fecha de consulta Agosto de 2007)

MURPHY, Martin (2005), "Especial sobre nuevos combustibles". *Revista Petroleum Review del Energy Institute*.

MUÑOZ, Reinaldo (2007), “La carrera del Precio del Petróleo y los biocombustibles”. *Publicación del INTA*. Edición de Septiembre.

Petrobrás. Sitio Web: <http://www2.petrobras.com.br>. (Fecha de consulta 30-06-2008)

RUIZ CARO, Ariela (2006), “Cooperación e Integración Energética en América Latina”, *Revista Recursos Naturales e Infraestructura*. Nº 92. Edición de Mayo.

SALOMÓN, Mónica (2002), *La Teoría de las Relaciones Internacionales en el Siglo XXI*. Buenos Aires. 152 págs.

SANGUINETTI, Ignacio. Realismo Clásico. *Apuntes sobre Raymond Aron y Hans Morgenthau*. [http://www.perio.unlp.edu.ar/relaciones\\_internacionales/realismoclasico.pdf](http://www.perio.unlp.edu.ar/relaciones_internacionales/realismoclasico.pdf). (Fecha de consulta 10/11/2007)

SOARES DE LIMA Y HIRST (2006), “Brazil as an intermediate state and regional power: action, choice and responsibilities”. Documento emitido por IUPERJ, Río de Janeiro, Brasil

SOARES DE LIMA, Regina (2007) . *Liderazgo de Brasil em Sudamérica*. *Revista Foreign Affairs en Español*. Edición Octubre –Diciembre (Fecha de consulta 11/11/2007)



**Anexo**

# Artículo Publicado en INFOBAE

## “The New York Times destaca que Brasil se consolida como potencia”

Fuente:

<http://www.infobae.com/contenidos/395035-0-0-The-New-York-Times-destaca-que-Brasil-se-consolida-como-potencia>

Fecha de consulta: 31/07/2008

El prestigioso diario muestra en su tapa impresa cómo el país vecino "se levantó solo" hasta convertirse en un actor con influencia "global". **Elogió a Lula por evitar los impulsos populistas.**



Hoy, la edición impresa y online del New York Times ubica en tapa al gigante brasileño:

"La fuerte economía empuja a Brasil al escenario del mundo" titula el prestigioso diario neoyorquino en su tapa un extenso artículo sobre **"la mayor economía de Sudamérica"**, que **"está lista para realizar su potencial como jugador global"**, citando a economistas.

El periódico destaca, desde pequeñas historias, los microcréditos que dieron impulso a los negocios particulares. Cuenta la historia de una mujer que **vivía en la hambruna y que usó un préstamo a cinco años para comprar dos máquinas de coser con las que comenzó lo que ahora es su negocio de ropa interior femenina, con 25 empleados en la fábrica que produce 55 mil pares de ropa interior por mes.** Se está por comprar su segundo auto. Su hija pudo estudiar para farmacóloga, el primer miembro de la familia que puede terminar su escolaridad.

**"Este país se levantó a sí mismo"**, describe el diario. Ese crecimiento, afirma, se está sintiendo en todos los sectores de la economía creando una nueva clase de súper ricos y aun de gente como la señora De Sousa, que se **"erigieron a sí mismos"**, solos, **"en una expansiva clase media"**.

Esta administración "le dio a Brasil nuevas maneras de poder negociar con los Estados Unidos y Europa en términos de diálogos por el comercio internacional". **El fracaso de la Ronda de Doha habla, justamente, de la "creciente influencia" de estas economías emergentes**, analiza *The New York Times*.

Añade que, "a pesar del miedo de inversores acerca del aire izquierdista de **Lula Da Silva al ser electo, ha demostrado un ligero toque respecto a la administración económica, y evitó impulsos populistas como líderes de Venezuela y Bolivia**".

Al contrario, "impulsó el crecimiento de Brasil a través de una combinación de **respeto por los mercados financieros y apuntalamiento de programas sociales**, que han sacado a millones de la pobreza".

### **Más elogios**

- Famoso por su distribución del ingreso desigual, **achicó su brecha seis puntos porcentuales desde 2001, más que cualquier otro país de la región en esta década**, dijo un alto economista del Banco Mundial, Francisco Ferreira.

- Mientras que el diez por ciento de los que más ganan aumentaron un siete por ciento sus ingresos de 2001 a 2006, el último diez por ciento de los que menos ganan **aumentó ingresos en un 58%**, afirma la Fundación Getulio Vargas, en Río.

- El diario afirma que **se espera que la expansión económica dure**, y mientras que la economía norteamericana y algunas europeas tienen recesión por la crisis inmobiliaria, **Brasil muestra menos vulnerabilidades**.

- **Ampliamente diversificó su base industrial**, tiene amplio potencial para expandir el sector del agro en pleno boom, y unas tremendas reservas naturales.

- Nuevos descubrimientos petrolíferos instalan a Brasil **en el tope de los rankings de las potencias petroleras mundiales de la próxima década**.

- **Es cada vez menos dependiente de la exportación de commodities**. Tiene la ventaja de un enorme mercado doméstico que ha crecido con **la salud y el éxito de su gente**.

-La **inflación controlada, la moneda fortalecida**, el consumo como mayor motor de la economía. "Empresarios relajan los créditos para permitir a los brasileños pagar por sus heladeras, autos e incluso cirugías estéticas a pesar de las altas tasas de interés mundiales", añade.

- La **magnitud de Petrobras y la diversidad de la economía "blindan" a Brasil ante crisis internacionales**.

- Destacan la estabilidad de **Fernando Henrique Cardoso, que dejó las bases para que Da Silva pudiera crecer**.

## **Ranking de la Revista Forbes**

Obtenido del listado de las 100 empresas líderes a nivel mundial 2008

**Fuente:**

[http://www.forbes.com/lists/2008/18/biz\\_2000global08\\_The-Global-2000\\_Rank.html](http://www.forbes.com/lists/2008/18/biz_2000global08_The-Global-2000_Rank.html)

Rank	Company	Country	Sales (\$bil)	Profits (\$bil)	Assets (\$bil)	Market Value (\$bil)
1	HSBC Holdings	United Kingdom	146.50	19.13	2,348.98	180.81
2	General Electric	United States	172.74	22.21	795.34	330.93
3	Bank of America	United States	119.19	14.98	1,715.75	176.53
4	JPMorgan Chase	United States	116.35	15.37	1,562.15	136.88
5	ExxonMobil	United States	358.60	40.61	242.08	465.51
6	Royal Dutch Shell	Netherlands	355.78	31.33	266.22	221.09
7	BP	United Kingdom	281.03	20.60	236.08	204.94
8	Toyota Motor	Japan	203.80	13.99	276.38	175.08
9	ING Group	Netherlands	197.93	12.65	1,932.15	75.78
10	Berkshire Hathaway	United States	118.25	13.21	273.16	216.65
10	Royal Bank of Scotland	United Kingdom	108.45	14.62	3,807.51	76.64
12	AT&T	United States	118.93	11.95	275.64	210.22
13	BNP Paribas	France	116.16	10.71	2,494.41	81.90
14	Allianz	Germany	139.12	10.90	1,547.48	80.30
15	Total	France	199.74	19.24	165.75	181.80
16	Wal-Mart Stores	United States	378.80	12.73	163.38	198.60
17	Chevron	United States	203.97	18.69	148.79	179.97
18	American Intl Group	United States	110.06	6.20	1,060.51	118.20
19	Gazprom	Russia	81.76	23.30	201.72	306.79
20	AXA Group	France	151.70	7.75	1,064.67	70.33
21	Banco Santander	Spain	72.26	10.02	1,332.72	113.27
22	ConocoPhillips	United States	171.50	11.89	177.76	129.15
23	Goldman Sachs Group	United States	87.97	11.60	1,119.80	67.16
24	Citigroup	United States	159.23	3.62	2,187.63	123.44
25	Barclays	United Kingdom	79.70	8.76	2,432.34	62.43
26	EDF Group	France	81.60	7.69	271.66	170.81
27	E.ON	Germany	94.04	9.86	200.84	126.22
28	ENI	Italy	119.27	13.70	128.15	127.38
29	Petrobras-Petróleo Brasil	Brazil	87.52	11.04	129.98	236.67
30	PetroChina	China	88.24	18.21	111.70	546.14
31	Procter & Gamble	United States	79.74	11.13	144.40	203.67
32	Deutsche Bank	Germany	95.50	7.45	1,485.58	56.27
33	UniCredit Group	Italy	63.67	7.19	1,077.21	77.46
34	Telefónica	Spain	82.40	13.00	143.13	138.42
35	Mitsubishi UFJ Financial	Japan	49.49	7.50	1,591.56	98.14
36	Volkswagen Group	Germany	149.00	5.64	210.88	90.23
37	IBM	United States	98.79	10.42	120.43	157.62
38	ArcelorMittal	Luxembourg	105.22	10.37	133.65	108.82

38	Daimler	Germany	145.11	5.82	199.77	85.16
40	BBVA-Banco Bilbao Vizcaya	Spain	54.34	8.94	733.14	78.29
41	Wells Fargo	United States	53.59	8.06	575.44	96.37
42	ICBC	China	37.48	6.31	961.65	289.57
43	Credit Suisse Group	Switzerland	83.72	7.53	1,194.75	50.85
44	HBOS	United Kingdom	100.32	8.10	1,336.17	44.84
45	Crédit Agricole	France	101.59	6.49	1,662.60	45.73
45	Nestlé	Switzerland	94.76	9.38	99.06	188.11
47	Fortis	Netherlands	121.19	5.46	1,020.98	49.04
48	Verizon Communications	United States	93.47	5.65	186.96	104.27
49	France Telecom	France	77.31	9.20	137.09	87.89
50	Siemens	Germany	103.20	5.42	126.72	118.47
50	Wachovia	United States	55.53	6.31	782.90	60.69
52	Sinopec-China Petroleum	China	133.79	6.90	77.44	186.38
53	Hewlett-Packard	United States	107.67	7.85	88.57	122.04
54	Lloyds TSB Group	United Kingdom	58.74	6.53	701.08	50.95
55	Royal Bank of Canada	Canada	43.57	5.77	629.96	64.41
56	Bank of China	China	31.13	5.49	679.57	171.45
57	Pfizer	United States	48.42	8.14	115.27	152.17
58	Johnson & Johnson	United States	61.10	10.58	80.95	175.51
59	Samsung Electronics	South Korea	92.26	8.56	87.49	87.84
60	StatoilHydro	Norway	89.00	7.52	89.16	98.36
61	Generali Group	Italy	102.16	3.17	486.43	60.79
62	CCB-China Construction Bank	China	29.16	5.93	697.44	126.55
63	Microsoft	United States	57.90	16.96	67.34	253.15
64	Suez Group	France	64.96	5.37	114.89	83.56
65	Zurich Financial Services	Switzerland	55.05	5.63	387.67	45.76
66	Nippon Telegraph & Tel	Japan	91.57	4.06	149.71	60.27
67	Sanofi-aventis	France	40.95	7.68	104.98	101.17
68	Honda Motor	Japan	94.35	5.04	101.82	56.82
69	Nokia	Finland	74.54	10.52	52.62	145.66
70	Munich Re	Germany	67.57	5.63	306.03	37.34
71	Mizuho Financial	Japan	32.52	5.28	1,272.17	48.80
72	Novartis	Switzerland	40.22	12.62	71.89	111.62
73	MetLife	United States	53.01	4.32	558.56	41.32
74	Roche Holding	Switzerland	40.65	8.60	67.72	169.32
75	Morgan Stanley	United States	85.33	2.56	1,045.41	46.53
76	Vale	Brazil	33.23	10.26	74.70	161.39
77	Rio Tinto	United Kingdom/Australia	29.70	7.31	100.81	165.48
78	China Mobile	Hong Kong/China	37.06	8.29	62.44	308.59

79	GlaxoSmithKline	United Kingdom	45.07	10.35	57.16	120.05
80	BASF	Germany	84.60	5.93	67.33	60.96
81	RWE Group	Germany	56.17	3.64	119.50	68.19
82	Sumitomo Mitsui Financial	Japan	33.04	3.76	850.75	56.10
83	BHP Billiton	Australia/United Kingdom	39.50	13.42	53.36	190.62
84	Time Warner	United States	46.48	4.39	133.83	55.83
85	Banco Bradesco	Brazil	36.12	4.11	192.65	59.80
85	KBC Group	Belgium	35.22	4.66	517.98	43.66
87	Dexia	Belgium	140.78	3.47	889.98	28.04
88	Altria Group	United States	38.05	9.16	57.21	154.20
89	National Australia Bank	Australia	38.88	4.06	499.44	43.95
90	Cisco Systems	United States	37.68	8.07	55.30	145.39
91	Manulife Financial	Canada	33.08	4.01	178.58	59.18
92	Bank of Nova Scotia	Canada	28.02	4.25	431.30	48.08
93	Intel	United States	38.33	6.98	55.65	115.59
94	Unilever	Netherlands/United Kingdom	54.82	5.30	53.40	92.75
95	Toronto-Dominion Bank	Canada	26.51	4.20	443.56	48.38
96	Nissan Motor	Japan	89.09	3.92	104.20	37.90
97	Lehman Bros Holdings	United States	59.00	4.19	691.06	27.05
98	Carrefour Group	France	112.40	3.15	75.73	49.95
99	Commonwealth Bank	Australia	26.48	3.80	360.42	51.86
100	Boeing	United States	66.39	4.07	58.99	63.32