

UNIVERSIDAD EMPRESARIAL SIGLO 21



TRABAJO FINAL DE GRADUACIÓN
Licenciatura en Relaciones Internacionales

Geopolítica de la Energía en el Mar Caspio

**Posicionamiento estratégico de la Federación Rusa y de
Estados Unidos durante la pos Guerra Fría (1991-2008)**

Marcos Ariel Yorlano

Comisión Académica de Evaluación

Lic. María Cecilia Caro Leopoldo

Lic. Rómulo Montes

Diciembre 2010

“...la creencia en la inevitabilidad de un conflicto puede
convertirse en una de sus principales causas...”

Tucídides¹

¹ TUCÍDIDES. Historia de la Guerra del Peloponeso. México, Editorial Porrúa, 1998. Citado en NYE, Joseph. “¿El auge 'pacífico' de China?” *El país.es* [En línea], Opinión - 28-03-2005. [Fecha de consulta: 10 de Octubre de 2010]. Disponible en: http://www.almendron.com/politica/pdf/2005/int/int_0950.pdf

ÍNDICE

Resumen Ejecutivo	5
Abstract	6
Introducción	7
Problema de investigación y justificación	10
Marco Teórico	14
Marco Metodológico	22

Parte I – Escenario geopolítico

Capítulo I - El nuevo Gran Juego	29
Capítulo II - Geopolítica de la Energía	38
II.1 Producción Mundial de Petróleo y Gas	39
II.2 Demanda Mundial de Petróleo y Gas	41
II.3 Petróleo y gas en el Mar Caspio	43
II.4 Geografía de la zona	46

Parte II – Intereses en pugna

Capítulo III - Federación Rusa	51
III.1 Etapa post soviética	52
III.2 La llegada de Putin	55
III.2.1 GAZPROM	56
III.3 - Fuerzas militares rusas	61

Capítulo IV - Estados Unidos de América	66
IV.1 - Fuerzas militares norteamericanas	70
IV.2 – Empresas multinacionales norteamericanas	72
Capítulo V - Los países costeros del Mar Caspio	77
V.1- Países que se escindieron de la ex URSS	77
V.1.1 – Azerbaiyán	79
V.1.2 – Kazajstán	80
V.1.3 – Turkmenistán	82
V.2 – Irán	84
Consideraciones Finales	88
Bibliografía	95

RESUMEN EJECUTIVO

El fin de la Guerra Fría y la desaparición de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas provocaron un cambio en el sistema internacional. El ex espacio soviético en la zona del Mar Caspio generó un vacío de poder que sería ocupado por la sucesora Federación Rusa y también por Irán, Kazajstán, Azerbaiyán y Turkmenistán. La bipolaridad dejó paso a un sistema unipolar regido por la potencia triunfante de la guerra ideológica, Estados Unidos. Este actor hegemónico aprovechará la condición unipolar del sistema para usar sus influencias militares y económicas para ingresar en el juego estratégico de la energía. El análisis de las capacidades e intereses estratégicos de Estados Unidos y de la Federación Rusa en la zona del Mar Caspio, se analiza desde la perspectiva Neorrealista de Kenneth Waltz. Esta teoría de las Relaciones Internacionales nos permite explicar la configuración geopolítica de la energía a partir del análisis a nivel del sistema internacional. Esta investigación pretenderá explicar cómo se posicionan estratégicamente estos dos actores en Asia Central, como distribuyen sus alianzas e intentan aprovisionarse de energía, que constituye la principal fuente de poder del presente y del futuro.

ABSTRACT

The end of the Cold War and the disappearance of the Union of Soviet Socialist Republics caused a change in the international system. The ex Soviet place in the zone of the Caspian Sea created a lack of power that will be filled by the successor Russian Federation and by Iran, Kazajstan, Azerbaijan and Turkmenistan, too. The bipolarity left place to a unipolar system ruled by the triumph power of the ideological war, United States of America. This hegemonic actor will take advantage of the unipolar condition of the system to use its military and economic influences to enter in the strategic game of the energy. The analysis, of the capacities and the strategic interests of United States and the Russian Federation in the zone of the Caspian Sea, is studied by the Neorealist perspective of Kenneth Waltz. This International Relations theory gives us the possibility to explain the geopolitics configuration of the energy through the analysis of the international system. This investigation will aim to explain how these two actors are strategically established in Central Asia, how they distribute their alliances and how they attempt to seize energy, which is the main source of power in the present and in the future.

INTRODUCCIÓN

“No puedo decirle qué hará Rusia. Es una adivinanza envuelta en un misterio dentro de un
enigma...”²

Winston Churchill, 1939

La cuenca del Mar Caspio se encuentra ubicada en el corazón de Asia central y representa un alto valor estratégico por sus cuantiosas reservas comprobadas y potenciales de petróleo y gas. Sus aguas bañan la costa de cinco países, a saber: Federación Rusa, Azerbaiyán, Irán, Turkmenistán y Kazajistán.

Los recursos energéticos son una fuente de poder y podrían constituir el principal objetivo geoestratégico de los principales actores del sistema internacional. Debido a la inestabilidad de la región de Medio Oriente, zonas como este mar mediterráneo rico en recursos adquieren una importancia clave a la hora del aprovisionamiento energético. Sin duda, la energía será uno de los principales temas de este nuevo siglo que comienza y las potencias han tomado recaudos para no quedar fuera del juego estratégico.

La Federación Rusa representa un actor regional de peso que hará sentir su poder en el futuro con respecto a los recursos energéticos del Mar Caspio. Esta cuenca endorreica, que alberga grandes cantidades de petróleo y de gas, constituye una fuente de atracción no sólo para los países circundantes, sino también para Estados Unidos. Esto le confiere un riesgo de conflicto elevado, ya que los recursos en juego se hacen cada vez más codiciados al ritmo que aumenta la demanda mundial de energía.

Con la disolución de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (en adelante URSS), este mar interior de amplias dimensiones fue protagonista de amplias controversias, a las que se sumaron los nuevos Estados

² CHURCHILL, Winston, citado en TRUSCOTT, Peter. Vladimir Putin. Líder de la nueva Rusia. Buenos Aires, El Ateneo, 2005. p. 11

ribereños que se escindieron del antiguo país comunista. La Federación Rusa y Estados Unidos plantean un juego de estrategias para apoderarse de los recursos energéticos, a la vez que también tiene un rol preponderante la influencia que ejerce en la cuestión un actor de peso regional como Irán. Por su parte, las multinacionales de la energía constituyen una pieza clave de un complejo escenario de choque de intereses, siendo los instrumentos mediante los cuales estos Estados podrían plantear tácticas comerciales, legales y financieras agresivas para apoderarse de los cuantiosos recursos que alberga la zona.

Siguiendo el razonamiento de Michael T. Klare, podemos entender cómo la nueva rivalidad ruso-norteamericana en la zona será foco de interés de los Estados ribereños que pretendan obtener beneficios de esta contienda³. Cada potencia desarrollará su estrategia para vincularse con los nuevos países ribereños, con el objetivo de someterlos a su influencia.

La potencial probabilidad de conflicto en la zona hace temer por las nefastas consecuencias, que se extenderían a lo largo de una región de múltiples etnias e ideologías. La atracción hacia la esfera de influencia de Washington o de Moscú plantea interrogantes debido a la creciente militarización de la zona, presagiando un escenario donde la paz sea una condición muy frágil.

Este Trabajo Final de Graduación se propone como objetivo general analizar las estrategias de la Federación Rusa y de Estados Unidos para posicionarse geopolíticamente en la zona del Mar Caspio, desde el período posterior a la desintegración de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas hasta el término de los segundos mandatos presidenciales de Vladimir Putin y George W. Bush (h).

En particular, esta investigación se propone describir geopolíticamente la región, teniendo en cuenta el factor energético en un contexto de aumento de la demanda mundial de gas y petróleo. A su vez,

³ KLARE, Michael T. Guerras por los recursos. Barcelona, Ediciones Urano, 2003. p. 114

otro objetivo más específico del trabajo consiste en analizar las políticas llevadas a cabo por la Federación Rusa y por Estados Unidos en la zona del Mar Caspio, teniendo en cuenta sus objetivos estratégicos en los noventa y en el período pos 11 de Septiembre. Será primordial para la investigación cumplir con el objetivo de distinguir las acciones de Azerbaiyán, Kazajstán, Turkmenistán e Irán, Estados ribereños del Mar Caspio, a partir de la desintegración de la URSS.

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN Y JUSTIFICACIÓN

“La desintegración, a fines de 1991, del que en términos territoriales era el mayor Estado del mundo, creó un «agujero negro» en el mismo centro de Eurasia. Fue como si el heartland de los geopolíticos hubiera desaparecido de pronto del mapa global”⁴

Zbigniew Brzezinski, 1997

La región del Mar Caspio representa una de las más ricas en recursos de petróleo y gas. Se cree que posee las segundas reservas mundiales de petróleo, sólo superada por los países de Medio Oriente. A su vez, posee grandes cantidades de gas natural, lo que la convierte en una zona vital para entender la geopolítica euroasiática en su dimensión energética.

El Departamento de Energía de Estados Unidos⁵ demuestra con sus estimaciones el potencial energético del Mar Caspio en lo referido a petróleo y a gas natural. Asimismo, las proyecciones son promisorias ya que a futuro prevén que aumenten las reservas de petróleo y gas, mientras que en otras zonas comenzarán a declinar. Los datos y estimaciones de la producción y reservas de hidrocarburos, sustentan la investigación demostrando la importancia del análisis estratégico de la zona. A partir de un enfoque innovador que permita analizar cómo se posicionan dos actores claves del sistema internacional, la Federación Rusa y Estados Unidos, se intentará evaluar la relevancia estratégica de esta área de Asia Central. Partiendo de estos datos preliminares, es pertinente plantear a continuación la problemática que se abordará en la investigación, teniendo en cuenta la precisión, factibilidad y pertinencia de la misma.

⁴ BRZEZINSKI, Zbigniew. El gran tablero Mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos. Barcelona, Paidós, 1998. p. 95

⁵ Energy Information Administration. US Department of Energy [En línea] [Fecha de consulta: 10 de Octubre de 2010] . Disponible en: <http://tonto.eia.doe.gov/cfapps/ipdbproject/IEDIndex3.cfm?tid=5&pid=53&aid=1>

Este Trabajo Final del Graduación se propone analizar las políticas llevadas a cabo por la Federación Rusa y Estados Unidos para posicionarse estratégicamente en la región del Mar Caspio entre los años 1991-2008, una zona vital desde el punto de vista energético dadas sus cuantiosas reservas de petróleo y gas, en un contexto pos Guerra Fría de creciente demanda mundial de energía.

La *precisión espacial* de la problemática se justifica a partir del alto valor estratégico que tiene la zona del Mar Caspio, debido a sus recursos energéticos. A su vez, la región se encuentra en el corazón de Asia Central y constituye una pieza geoestratégica clave en el dominio de los medios de transporte de la energía. Con respecto a la *precisión temporal*, la problemática planteada encuentra su razón de ser a partir del fin de la Guerra Fría y el consecuente desmembramiento de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. La desaparición del gigante soviético dejará abierta la puerta para la aparición de nuevos actores estatales en la zona, que serán claves para analizar el mapa estratégico de la región y el cambio en el sistema internacional. La zona que antes era controlada por dos Estados, la URSS e Irán, ahora estará circundada por cinco Estados –se sumaron Azerbaiyán, Turkmenistán y Kazajstán, ex repúblicas soviéticas-.

Es menester plantear un riguroso análisis del mapa estratégico de Asia Central con respecto a las prioridades energéticas de dos Estados poderosos del sistema internacional. A partir de la verificación de datos económicos y militares, se pretende demostrar la presencia y el posicionamiento geopolítico de la Federación Rusa y de Estados Unidos en el Mar Caspio, para poder explicar los objetivos de estos dos Estados en relación a la energía.

Principalmente, la *factibilidad* de la investigación se basa en un análisis de fuentes de datos relativos a la energía, obtenido de organismos especializados a nivel internacional (International Energy Agency), como a nivel de los países (US Department of Energy). Con respecto a la presencia militar y al aporte económico hacia la zona, esta investigación contará con fuentes oficiales de información de Estados Unidos y de la Federación Rusa,

así como think tanks especializados en cuestiones militares y estratégicas como el International Institute for Strategic Studies, el cual desarrolla la valiosa herramienta estadística conocida como Military Balance.

El presente Trabajo Final de Graduación pretende realizar un aporte significativo y pertinente a la disciplina de las Relaciones Internacionales, a partir de un análisis de la problemática planteada, teniendo como herramienta la teoría Neorrealista de Kenneth Waltz. Si bien la cuestión energética está ampliamente debatida en el seno de la disciplina, este trabajo busca desentrañar un aspecto particular y prospectivo del tema, teniendo en cuenta que el Mar Caspio es una zona que a futuro cobrará importancia vital, al ritmo que las actuales reservas de Medio Oriente comiencen a escasear o continúen afectadas por la inestabilidad de la zona.

El rol desarrollado por Estados Unidos permite analizar su estrategia energética y de control de suministros, ya que constituye una fuente de poder de mucho valor. Así como se posiciona en Medio Oriente, este país ha demostrado amplios intereses en la zona de Asia Central por su potencial energético. Pero la condición unipolar, desde la teoría del Realismo Estructural, es una circunstancia anómala, que tiende a motivar el surgimiento de contrapesos en el sistema.

Con el aumento de los precios de los hidrocarburos hacia principios del siglo XXI, la flamante llegada del presidente Putin al poder pondrá al descubierto la oportunidad del resurgimiento del papel ruso en la escena internacional. Los acontecimientos suscitados en 2008 en Georgia, son un fiel reflejo de que la Federación Rusa ha vuelto al juego estratégico de Asia Central, con vistas a incrementar un rol predominante en su zona de influencia.

Una premisa fundamental consiste en analizar cómo estos dos actores disponen sus acciones en el plano estratégico para maximizar sus ganancias a expensas del otro, practicando juegos de alianzas, combinados con una presencia militar y económica cada vez más intensa. Por todo lo expuesto, la relevancia de este trabajo es fundamental para desarrollar el enfoque geopolítico de la energía en una zona colmada de recursos

hidrocarburíferos, en un mundo cada vez más poblado y sediento de energía.

Se pretende abordar la temática energética desde una visión integral que tenga en cuenta los intereses de los actores clave del sistema internacional, a partir del despliegue de sus capacidades para la obtención de fuentes de poder. El análisis geopolítico de posicionamiento, permitirá abordar la temática desde las tácticas de cada actor para controlar el suministro de la energía hacia las fuentes de consumo. Esta investigación pretenderá profundizar en aspectos relacionados con un escenario estratégico de conflicto de intereses, teniendo en cuenta las múltiples interacciones del sistema internacional.

MARCO TEÓRICO

“The world, however, has not been transformed; the structure of international politics has simply been remade by the disappearance of the Soviet Union, and for a time we will live with unipolarity.”⁶

Kenneth Waltz, 2000.

Rut Vieytes entiende que “el marco teórico explicita el cuerpo de supuestos, teorías, conceptos y articulaciones contextuales en los que se inscribe el problema que se pretende abordar y desarrolla una respuesta teórica a la pregunta por éste formulada”⁷. A continuación se desarrollan los conceptos principales de la teoría Neorrealista de las Relaciones Internacionales, un enfoque principal desarrollado por Kenneth Waltz. Esta tarea permitirá abordar el problema desde una óptica materialista y a partir de una explicación a nivel del sistema internacional. Al terminar la sección, se esboza una respuesta teórica a la problemática del Mar Caspio en el contexto de la pos Guerra Fría.

El presente Trabajo Final de Graduación se propone analizar los intereses de dos actores relevantes del sistema internacional, Estados Unidos y la Federación Rusa, de acuerdo a sus capacidades materiales para ejercer influencia en una zona geográfica colmada de recursos energéticos. La teoría Neorrealista de Kenneth Waltz⁸ permitirá abordar la temática y brindará a esta investigación la mayor cantidad de herramientas conceptuales y teóricas para analizar la rivalidad de dos actores de peso en la estructura del sistema internacional.

⁶ WALTZ, Kenneth N. “Structural Realism after the Cold War”. *International Security* [En línea], Vol. 25, N°1, Summer 2000. [Fecha de consulta: 26 de Mayo de 2009] p.39 Disponible en: JSTOR

⁷ VIEYTES, Rut. Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad. Buenos Aires, Editorial de las Ciencias, 2004. p. 25

⁸ WALTZ, Kenneth N. Teoría de la política internacional. Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano, 1988.

Nos recuerda Waltz, “la teoría, así como la historia, de la política internacional se escribe en términos de los grandes poderes de una época”⁹. La realidad internacional se presenta como un sistema en el cual las unidades con mayor capacidad material, plantean el juego estratégico para los demás agentes y también para ellas mismas. En palabras de este autor, “la estructura de un sistema es generada por las interacciones de sus *partes principales*”¹⁰.

Para continuar el razonamiento de porqué interesan primordialmente las acciones de las grandes potencias, Waltz nos instruye:

“Concentrarse en los grandes poderes no implica perder de vista los poderes menores. La preocupación por el destino de estos últimos implica prestar una mayor atención a los primeros. La preocupación de la política internacional como sistema implica la concentración en los Estados que causan las mayores diferencias. Una teoría general de política internacional se basa necesariamente en los *grandes poderes*”¹¹.

Los agentes del sistema poseen capacidad para actuar y modificar procesos; los sistemas no poseen tan cualidad. Pero la retroalimentación se comprueba en el hecho de que las acciones de los agentes son determinadas por la estructura sistémica, de manera indirecta. ¿Cómo se lleva a cabo este proceso? A través de dos mecanismos del sistema: procesos de *socialización* y de *competencia* o rivalidad¹².

La *socialización* de los agentes es un proceso mediante el cual las estructuras moldean, limitan y definen las conductas. Los atributos de los agentes y sus conductas confluyen en dinámicas que los estimulan a asemejarse entre ellos. Por su parte, la *competencia* es un proceso que

⁹ Ibid. p.109

¹⁰ Ibid.

¹¹ Ibid.

¹² Ibid. p.111

“genera un orden, cuyas unidades adaptan sus relaciones por medio de sus decisiones y actos autónomos”¹³.

Con respecto a las interacciones entre las agentes, Waltz nos dice que “las mutuas relaciones entre las unidades, el modo en que están dispuestas o posicionadas, no conforman una propiedad de las unidades. La disposición de las unidades es una propiedad del sistema”¹⁴. Con respecto a las características estructurales del sistema, nos recuerda que “una estructura se define por medio de la disposición de sus partes. Sólo los cambios de disposición son cambios estructurales. Un sistema está compuesto por una estructura y las partes interactuantes”¹⁵.

Waltz interpreta al sistema internacional como una estructura cuyo principio ordenador es la *anarquía*, o sea que no existe un poder supranacional que esté por encima de las unidades estatales. Pese a que existen otras unidades que interactúan, los Estados siguen siendo el centro de interés del sistema internacional como estructura. Las partes del sistema político internacional establecen relaciones de *coordinación*, no de subordinación (como sucede en los órdenes jerárquicos internos). Ninguna de las unidades tiene la capacidad de mandar a otra, ni está compelida a obedecer órdenes de nadie. “Los sistemas son descentralizados y anárquicos”¹⁶, nos dice Waltz.

Por otro lado, identifica a los Estados como unidades componentes del sistema que cumplen *funciones similares*, aunque sobresalen aquellos Estados que pueden definir la estructura del sistema internacional. Estas unidades estatales son similares en cuanto al desempeño de sus funciones, pero se diferencian en términos de *capacidades*. Siempre las grandes potencias globales o regionales son las que definen el rumbo de la estructura internacional¹⁷. Como ya fue mencionado previamente, la *anarquía* del sistema importa relaciones de coordinación entre unidades

¹³ Ibid. p. 114

¹⁴ Ibid. p.120

¹⁵ Ibid. p.121

¹⁶ Ibid. p 132

¹⁷ Ibid. pp. 119-150 *passim*.

semejantes. Pero este hecho no afecta al sistema, el cual sólo puede variar si se advierte un cambio del principio ordenador o en la distribución de las capacidades de los agentes¹⁸. La distribución de capacidades materiales es una característica del sistema, no corresponde a un atributo de los agentes¹⁹.

Las unidades del sistema son auto-interesadas y el principal objetivo es la *supervivencia* del Estado. Sólo logrando esta meta, los Estados podrán ser capaces de cumplir con otros objetivos. De no ponderar esta meta como la principal, los Estados no actuarían racionalmente y se arriesgarían a desaparecer como entidades políticas²⁰. Waltz subordina todos los intereses del Estado a la supervivencia, ubicándose por lo tanto en la corriente *defensiva* del Neorrealismo.

“Entre los Estados, el estado natural es el de la guerra”²¹, nos advierte Waltz. Siguiendo con el razonamiento anterior, confirmamos que para este autor la posibilidad del uso de la fuerza entre las unidades es un hecho normal en la política internacional, reafirmando el interés que debe tener cada unidad por lograr sobrevivir en un contexto anárquico. “La posibilidad constante de que la fuerza sea utilizada limita las manipulaciones, modera las demandas y sirve como incentivo para la resolución de disputas”²², termina diciendo el autor.

La creación de equilibrios de poder, se explica por la condición sistémica de la auto-ayuda. Este tipo de sistemas contiene unidades preocupadas por sobrevivir que se ayudan a sí mismas, ya que no pueden depender de otras. Si no se comportan de esta manera, se exponen a sufrir y a desaparecer. Las dos condiciones para la política del equilibrio de poder son: que el principio ordenador sea la anarquía; y que el sistema se

¹⁸ Ibid. p. 139

¹⁹ Ibid. p. 146

²⁰ Ibid. p. 137

²¹ Ibid. p. 151

²² Ibid. p. 168

componga de unidades que buscan la supervivencia como objetivo máximo, al que subordinan el resto de sus intereses²³.

Como corolario a la explicación de la formación de equilibrios de poder, Waltz concluye que:

“En la anarquía la seguridad es el fin más alto. Sólo si se asegura la supervivencia, los Estados pueden perseguir otros fines tales como la tranquilidad, los beneficios y el poder. Como el poder es un medio y no un fin, los Estados prefieren unirse a la coalición más débil en el caso que haya dos. [...] Si los Estados desearan maximizar el poder, se unirían al bando más fuerte, y no veríamos la formación de *equilibrios* sino la aparición de una hegemonía. Esto no ocurre porque el sistema induce al equilibrio, y no a la conducta de seguir la corriente. La primordial preocupación de los Estados no es la de maximizar poder, sino la de *mantener su posición dentro del sistema*”²⁴.

Para concluir el concepto de equilibrio de poder, se puede argumentar desde el pensamiento de Waltz, que nos dice que “la expectativa no es que el equilibrio, una vez conseguido, se mantenga, sino que un equilibrio, una vez alterado, será restaurado de una u otra manera”. La formación recurrente de equilibrios de poder, puede ser la llave que nos permita abrir el debate sobre la condición unipolar del periodo que abarca el presente estudio.

La teoría de Waltz permitirá analizar la disposición del sistema internacional, a partir del juego de estrategias de los dos viejos rivales de la Guerra Fría. Constituyen unidades de un peso específico incuestionable en el sistema internacional, que pondrán en juego sus capacidades para lograr la supervivencia en el sistema anárquico vigente. Tanto la Federación Rusa como Estados Unidos constituyen actores racionales que penetrarán en la carrera energética en el Mar Caspio para asegurar su poder a expensas del otro.

²³ Ibid. p. 178

²⁴ Ibid. p. 186. La cursiva no proviene del original.

La desintegración de la URSS fue la condición que permitió el ingreso de Estados Unidos en este escenario asiático en búsqueda del control de los recursos energéticos. El cambio en el sistema internacional posicionó a este país como la potencia vencedora y hegemónica, dando caudal de poder suficiente para adentrarse en los asuntos de la región del Mar Caspio. La desaparición de la amenaza rusa, le permitió a Estados Unidos elegir opciones de política exterior. El sistema internacional cambió su distribución de capacidades y posicionó relativamente mejor a la potencia norteamericana, vencedora del conflicto bipolar. En los noventa, las autoridades norteamericanas impulsaron su interés por definir a este mar interior como zona de interés estratégico y comenzaron a enviar ayuda económica y militar, ya que no disponían de bases militares emplazadas en la región.

Waltz nos advierte que en términos de capacidades materiales, podemos discriminar aquellas de carácter económico y otras de carácter militar. A este respecto, Estados Unidos se puede considerar económicamente como el país más importante del mundo; en cuestiones militares no sólo es el más país más relevante, es el *decisivo*²⁵. Este país continúa gastando en términos militares al ritmo que lo hacía durante la Guerra Fría, superando ampliamente a sus posibles competidores y marcando una asimetría considerable en capacidades armamentísticas. De acuerdo con este autor, la desigual distribución de capacidades continúa siendo la clave para entender la política internacional²⁶.

Partiendo de la óptica de Waltz, desde el fin de la Guerra Fría Estados Unidos *ha quedado solo en el mundo*²⁷, ya que ningún Estado o coalición pueden balancear el poderío norteamericano. Este hecho será clave para comprender cómo las capacidades militares y económicas de Estados Unidos son una herramienta poderosa para ingresar al tablero euroasiático.

²⁵ WALTZ, Kenneth. "Globalization and Governance", *Political Science and Politics*, Volume 32, Issue 4. December 1999. p. 699

²⁶ Ibid. p. 699

²⁷ Ibid. p.700

La Federación Rusa, como sucesora y descendiente de la URSS, no dejó de tener peso propio a nivel regional. Y esta cuestión debe medirse en términos de capacidades materiales, que siguieron siendo de gran importancia relativa a pesar del colapso político y económico en la ex URSS. La anarquía del sistema no conduce directamente a la guerra, porque inhibe comportamientos extremos a partir del análisis de las capacidades materiales²⁸. En la era nuclear, el sistema sigue comportándose de acuerdo al principio de auto-ayuda.

El posicionamiento geoestratégico de estos dos Estados se explica desde su interés por aumentar sus capacidades materiales para asegurar su supervivencia en el marco de un sistema de auto-ayuda. Los recursos energéticos representan la clave para mejorar la posición relativa de cada estado en el sistema internacional. La unipolaridad de los noventa se vio debatida a partir de la llegada del presidente Putin al poder y de la coyuntura favorable a la Federación Rusa, debida al incremento de los precios de los recursos energéticos. Dados estos factores, el sistema internacional tiende a equilibrar el poder y a reacomodar las posiciones relativas de los actores de peso en la escena mundial.

La teoría Neorrealista nos dice que un poder *aplastante* repele, y este hecho conmina a otros actores a contrapesar el desbalance sistémico en términos de capacidades materiales. Estados Unidos se ha comportado durante la pos Guerra Fría como un agente que irrita y atemoriza a otros países²⁹. Es por todo esto que el sistema se dirige hacia el balance de poder, ya que la unipolaridad es una condición contingente, pero con vistas a desaparecer en favor de una disposición que involucre a otro o a más polos de poder.

La teoría del Realismo Estructural permite analizar el cambio en el sistema internacional a partir del fin de la Guerra Fría y de la desintegración de la URSS. Se puede afirmar que se pasa de una estructura bipolar a una

²⁸ WALTZ, Kenneth N. "Structural Realism after the Cold War". Op. Cit. p. 5

²⁹ WALTZ, Kenneth. "America as a Model for the World? A Foreign Policy perspective", *Political Science and Politics*, Vol. 24, No. 4, December 1991. pp. 667-670

disposición unipolar que concentra en un solo estado el mayor poder relativo en términos de capacidades. Sin embargo, para Waltz el sistema unipolar es una situación efímera, ya que el sistema tiende al equilibrio de poder³⁰.

Para concluir esta sección, después de un recorrido por las herramientas teóricas de la teoría Neorrealista de Waltz, podemos recapitular diciendo que los sistemas están formados por unidades semejantes, que actúan en un orden anárquico y se diferencian en términos de capacidades. El objetivo máximo es sobrevivir y la condición sistémica recurrente es el equilibrio de poder. La condición unipolar del sistema en el período estudiado es una característica anómala, la cual intentará demostrarse que tiene una cualidad efímera. El ingreso de Estados Unidos a la zona del Mar Caspio a través de países aliados en la región y de empresas multinacionales, se explica por la condición hegemónica de la cual se hizo acreedor luego de finalizada la Guerra Fría. Pero esta situación regional se puede considerar extraña, ya que siempre este mar perteneció a la zona de influencia rusa. El sistema internacional, y particularmente el subsistema de Asia Central, determinarán el comportamiento de los Estados para equilibrar el peso ejercido por la influencia norteamericana, y de este modo restablecer la relación de fuerzas de la región.

Es preciso desarrollar en la próxima sección, las decisiones metodológicas para indagar el problema de investigación planteado. La teoría desarrollada será puesta a prueba en las siguientes secciones, donde se la confrontará con los hechos que incumben a este trabajo.

³⁰ WALTZ, Kenneth N. "Structural Realism after the Cold War". Op. Cit. p. 27

MARCO METODOLÓGICO

“... conocer metodología es abrirnos al proceso de fabricación de datos, es entender sus condiciones de producción, identificar su materia prima, analizar críticamente la calidad de los procedimientos y los dispositivos implicados en su elaboración. En síntesis, es perder la ingenuidad, aunque no el asombro y la admiración por la inagotable fuerza de la creatividad humana”³¹

Rut Vieytes, 2004

En esta sección se examinan las cuestiones metodológicas que van a guiar el camino para resolver el problema de investigación. Ya se transitó por el *momento epistémico de la investigación*, definiendo los objetivos, el problema de investigación y las herramientas teóricas. Ahora se da inicio al *momento técnico metodológico*, comenzando a exponer cuáles serán las decisiones metodológicas para adentrarse en el problema y poder brindarle soluciones satisfactorias³².

El presente Trabajo Final de Graduación pertenece a las Ciencias Sociales y específicamente al área de Relaciones Internacionales. La investigación social empírica se puede clasificar de acuerdo a múltiples criterios, que brindan un enfoque diferente cada uno. El primer criterio a tener en cuenta es el propósito o la *finalidad* de la investigación. El presente trabajo se enmarca dentro de una *investigación aplicada*, la cual se interesa por problemas cuya solución tiene alguna posibilidad de aplicación práctica, en materia social, política o económica. Se busca conocer para transformar, se investiga cómo aplicar leyes y se intenta obtener un conocimiento nuevo³³.

³¹ VIEYTES, Rut. Op. Cit. p. 2

³² Ibid. p.25

³³ Ibid. p. 36

Con respecto al alcance o los objetivos, el presente trabajo se inscribe en un tipo de *investigación descriptiva*, en la cual el objeto de estudio ya es conocido en la disciplina y el objetivo es puntualizar las características de la situación planteada de acuerdo al comportamiento de las variables a medir. Siguiendo a Adrián Escribano, se puede decir que el perfil descriptivo de la investigación trata de caracterizar el fenómeno bajo estudio, en una contextualización espacial y temporal determinada. Para ello, se conocen las variables descriptivas y el grado de conceptualización de la disciplina está desarrollado³⁴.

En lo concerniente a la *estrategia teórico metodológica*, se enmarca en un análisis *cualitativo* de los fenómenos globales, ya que no se busca hacer generalizaciones y leyes para explicar comportamientos. Los métodos cualitativos implican un plan de trabajo interactivo y abierto entre teoría e investigación. El investigador que emplea técnicas cualitativas no busca la estandarización ni se preocupa por la representatividad, sino que se plantea profundizar las cualidades del objeto de estudio en situaciones particulares. El análisis se centra en un profundo estudio sobre los sujetos, para comprender su comportamiento. La generalización no es un objetivo, sino que se pretende analizar la especificidad de situaciones complejas. La literatura existente sobre un tema posee una función auxiliar y constructiva. La conceptualización que abarca este método, se construye de manera flexible y se operacionaliza con variables que permiten contrastar la teoría con datos empíricos observables³⁵.

El enfoque cualitativo comprende situaciones y fenómenos que deben ser entendidos de acuerdo a referencias espacio-temporales y de contexto³⁶. Rut Vieytes sostiene que “la investigación cualitativa no pretende llegar a abstracciones universales, y de ahí que abogue por el estudio de casos en profundidad...”³⁷. Esta autora nos brinda ciertas características de las

³⁴ SCRIBANO, Adrián. Introducción al proceso de investigación en Ciencias Sociales. Córdoba, Editorial Copiar, 2002. p. 23

³⁵ CORBETTA, Piergiorgio. Metodología y técnicas de investigación social. Madrid, Ed. Mc Graw Hill, 2007. p. 40-63

³⁶ VIEYTES, Rut. Op. Cit. p. 614

³⁷ Ibid. p. 71

metodologías cualitativas, diciendo que existe un interés por comprender las razones que dan sentido a los hechos. Este tipo de técnicas no excluyen manejar datos cuantitativos, a fines de comprender mejor el objeto de estudio a partir del valor que arrojan. Las reservas comprobadas y potenciales de petróleo y gas son estadísticas relavadas por diferentes países y organismos, entre los cuales se destaca la International Energy Agency (IEA). Esto nos permite conocer la cuantía de los recursos existentes y potenciales que existen en el Mar Caspio y a partir de ello situar a esta región como la segunda en importancia mundial, después de Medio Oriente.

El enfoque sistémico de Waltz describe las características del sistema internacional y las interacciones entre los Estados que lo componen a partir de capacidades cuantificables. Celestino del Arenal nos dice que “este neorrealismo [...] presenta, sin embargo, nuevos elementos teóricos y metodológicos respecto del realismo tradicional, derivados del behaviorismo y de los nuevos paradigmas”³⁸. Según este autor, los adherentes a esta corriente teórica se enfocan en las influencias y límites que el sistema internacional como estructura le impone a las unidades estatales, junto con análisis basados en métodos cuantitativos para revitalizar y brindar rigor científico a este paradigma³⁹.

Los datos relativos a producción, demanda y exportaciones de petróleo y gas natural de la Federación Rusa y de Estados Unidos, permitirán analizar la importancia de estos recursos para sus habitantes, para sus empresas y para determinar su cuota de poder mundial en términos energéticos. La presencia militar rusa en la zona, así como la afluencia de capitales y recursos militares norteamericanos hacia los países de la región, constituyen las herramientas por medio de las cuales los dos Estados con intereses geopolíticos en la zona pueden asegurar un aprovisionamiento energético confiable. Estas capacidades materiales medidas en términos militares miden las fuerzas de los dos actores en la zona, así como la

³⁸ ARENAL, Celestino Del. Introducción a las relaciones internacionales. Madrid, Ed. Tecnos, 1984. p. 364

³⁹ Ibid. p. 365

capacidad de cada uno para forjar alianzas con los Estados colindantes al Mar Caspio.

Las inversiones de las empresas multinacionales, también permiten verificar cómo las herramientas financieras permiten a los gobiernos influir en los designios energéticos de la zona. Tanto Estados Unidos como la Federación Rusa poseen amplios vínculos con empresas multinacionales muy poderosas, que hace tiempo están en la zona y luchan en el juego estratégico por la apropiación de los recursos.

El impacto del crecimiento exponencial de la población hacia la mitad del presente siglo, podría avizorar un grave problema energético si no se toman los recaudos necesarios para aprovisionarse de manera segura. Los conflictos por las fuentes de energía pueden incrementarse de cara a la escasez generada por la explosión demográfica del planeta.

Vieytes nos advierte que “no es obligatorio alinearse en uno u otro enfoque como disyuntivas vitales que obligan a ejercer un opción metodológicas a priori entre hacer una investigación cualitativa o cuantitativa”⁴⁰. Este aporte permite explicar porqué este trabajo adopta una estrategia cualitativa para observar los fenómenos en su contexto, con un interés por comprender el comportamiento del sistema internacional a partir del análisis de sus protagonistas. Para ello, también el desarrollo se nutre de datos cuantitativos que son analizados en su contexto para desentrañar los aspectos principales del problema planteado. El diseño de investigación es flexible y se genera a partir del avance de la investigación cualitativa, permitiendo “una adecuación a múltiples realidades, a los contextos específicos y a las interacciones entre el investigador y el contexto”⁴¹. Para concluir el debate acerca de la pluralidad metodológica, la autora nos aconseja que “escapar de esta elección binaria es deseable por distintas razones: la primera tiene que ver con resistir a las expresiones simplificadoras propias del pensamiento faccional...”⁴².

⁴⁰ VIEYTES, Rut. Op. Cit. p. 73

⁴¹ Ibid. p. 72

⁴² Ibid. p.73

En lo que respecta a los datos, la estrategia metodológica estará basada en el análisis de *fuentes secundarias* de información, principalmente libros y publicaciones específicas relativos a seguridad internacional y energía. En la investigación secundaria, nos dice Vieytes, “se pretende validar las hipótesis utilizando los datos que otros investigadores obtuvieron, de acuerdo con sus fines específicos, y que están ahora disponibles en registros, documentos y bases de datos accesibles para quien quiera utilizarlos”⁴³. La calidad y la pertinencia de los datos disponibles que extraigamos de fuentes alternativas es un aspecto muy importante, ya que brindará mayor confiabilidad a nuestro análisis y evitará arrastrar sesgos y errores previos. Estos datos recolectados permitirán operacionalizar variables referidas a capacidades materiales, ya sean de carácter económico o militar. Los indicadores de las mismas comprenden estadísticas referidas a las bases y fuerzas militares de cada potencia en la región; aportes económicos a los países de la zona bajo estudio; así como también datos acerca de las inversión de empresas de bandera norteamericana en la región.

Uno de los principales autores de referencia para analizar la importancia estratégica de los recursos naturales será Michael T. Klare. Con respecto a las publicaciones electrónicas, se recurrirá a las bases de datos JSTOR y Gale para la consulta de fuentes confiables y específicas. Adicionalmente se consultarán centros de noticias on line, de reconocida reputación internacional, como ADN Mundo, Diario El País, New York Times, Washington Post, BBC Mundo, Gazeta.RU, The Economist.

Con respecto al marco teórico se utilizará como fuente aquellas publicaciones de autores neorrealistas, cuyo principal exponente es Kenneth Waltz. Se tratará de abarcar un espectro teórico amplio temporalmente para actualizar los conceptos principales de la teoría a las realidades cambiantes. Las teorías de las Relaciones Internacionales producen un amplio debate en

⁴³ Ibid. p. 114

su seno, que debe ser adaptado al ritmo de los cambios en la realidad internacional.

El presente Trabajo Final de Graduación constará de dos partes. La primera, explicitando los antecedentes del problema, la descripción geográfica de la zona del Mar Caspio y la importancia geopolítica que tienen sus recursos energéticos. El capítulo uno plantea el contexto histórico que antecede al objeto de estudio, aportando reflexiones de porqué interesa estudiar las cuestiones referidas al sector de hidrocarburos. Se plantea una evolución histórica del uso de estas fuentes de energía y así también de las particularidades relacionadas con el Mar Caspio a través de los tiempos. El segundo capítulo está referido a plantear el escenario energético mundial en general, y del Mar Caspio en particular. Se analizan las cuestiones vinculadas a la producción y a la demanda de petróleo y gas a nivel global, como así también se brinda un enfoque regional. Se completa el capítulo con aproximaciones a las características geográficas y geopolíticas que otorgan a esta zona una importancia vital.

La segunda parte se propone analizar los intereses de la Federación Rusa y de Estados Unidos en los noventa y en la etapa pos 11 de Septiembre. También se hace hincapié en los países costeros del Mar Caspio y sus implicancias en la ecuación de poder de la zona. El capítulo tres nos instruye acerca de la evolución de los intereses rusos en la zona de Asia Central en una etapa post soviética. Se desarrolla la etapa de los años noventa del siglo pasado, así como la llegada del presidente Putin al poder, lo que provocará un giro en los intereses estratégicos de la Federación Rusa. También este capítulo hace referencia a la importancia de la mayor empresa de gas del mundo, GAZPROM, que es fundamental para explicar las dinámicas de poder en el Mar Caspio. El capítulo cuarto es el turno de los Estados Unidos, analizando su ingreso al juego estratégico de la zona, a partir de un análisis de carácter militar de la región y de la penetración de intereses estadounidenses a través de corporaciones multinacionales dedicadas a la extracción de hidrocarburos. El quinto y último capítulo se concentra en las repúblicas que son linderas al Mar Caspio, analizando por

un lado los países ex soviéticos escindidos después del fin de la Guerra Fría, y por el otro, a un país clave en la región como es Irán, actor de peso estratégico y enemistado con Estados Unidos.

Se cierra la investigación con las conclusiones extraídas del proceso, proyectando un escenario futuro con intereses encontrados. Se realizará una aplicación de las herramientas teóricas del Neorrealismo, en pos de explicar las dinámicas estructurales que arrojan luz sobre un escenario estratégico de choque de intereses entre dos grandes poderes del sistema internacional. Ahora es turno de comenzar con el desarrollo del trabajo, partiendo de los antecedentes históricos de la problemática, para contextualizar el objeto de estudio.

PARTE I

Escenario Geopolítico

CAPÍTULO I – EL NUEVO GRAN JUEGO

“... estamos acostumbrados a la victoria. Está en nuestra sangre. No es sólo la manera de ganar las guerras. También nos ayudará en tiempos de paz.”⁴⁴

Vladimir Putin. 2000

La era del petróleo comenzó a mediados del siglo XIX en Estados Unidos, con los primeros descubrimientos de pozos que expulsaban este extraño líquido oleoso negro. Si bien se conocía y se utilizaba el petróleo desde épocas remotas, fue en 1859 que se considera que comenzó la carrera del petróleo. Ese año, más precisamente el 27 de Agosto, un mítico personaje denominado “Coronel” Drake (el título de Coronel fue adherido para convencer a los accionistas para que otorgaran fondos para explorar), encontró petróleo en Oil Creek, un territorio cercano a la pequeña localidad de Titusville, Pennsylvania. Fue la primera ocasión que se encontró petróleo en cantidades considerables, fruto de una perforación y del subsiguiente bombeo, técnicas que se desconocía podían ser efectivas para este propósito de extraer líquidos oleosos.

La industria norteamericana fue pionera en el desarrollo de técnicas para extraer y refinar este nuevo combustible que tenía un futuro promisorio. El petróleo y sus derivados produjeron el ascenso de la industria norteamericana, lo que llevaría a este país a fortalecerse a fines de ese siglo en el sistema internacional como una potencia naciente. La Standard Oil llegó a controlar la mayor parte de la refinación, la logística y más del 80%

⁴⁴ TRUSCOTT, Peter. Vladimir Putin. Líder de la nueva Rusia. Buenos Aires, EL Ateneo, 2005. p. 235

del mercado de los Estados Unidos. La compañía de Rockefeller fue pionera en la industria, ejerciendo fuerte influencia en la producción petrolera mundial y en el incipiente mercado del crudo. Las principales empresas competidoras del momento eran las pertenecientes al poderoso clan Rothschild y la Royal Dutch Shell.

En las postrimerías del siglo XIX, aparecen en la escena energética los descubrimientos y desarrollos de los hermanos Nobel en Bakú, antigua ciudad perteneciente al Imperio Ruso. En esta localización costera del Mar Caspio, hoy perteneciente a Azerbaiyán, los Nobel (entre ellos Alfred Nobel, creador del Premio que lleva su nombre) hicieron grandes inversiones para extraer petróleo y superaron las técnicas de refinamiento que por la época utilizaba la Standard Oil⁴⁵.

El Imperio Británico y el Imperio Ruso compitieron durante los primeros años del siglo XX por los recursos de la zona de Asia Central, en lo que vendría a denominarse el “Gran Juego”. Los desarrollos tecnológicos de la época impulsaron los nuevos motores que usaban combustibles derivados de los hidrocarburos. El suministro de petróleo pasó a constituir un interés muy grande dentro de los objetivos estratégicos de las potencias mundiales en el período de entreguerras⁴⁶. La tenencia de amplios recursos petroleros, también inclinaría la balanza a favor de los aliados en la Segunda Guerra Mundial. Uno de los objetivos que no pudo cumplir Hitler fue llegar hasta la zona de Asia Central y tomar control de los recursos petroleros de la zona.

Mario Rapoport nos señala que “el desarrollo del sector petrolero de Medio Oriente se originó en una iniciativa británica a fin de contrarrestar la proyección rusa en Persia”⁴⁷. La compañía British Petroleum provino de la Anglo Persian Oil Company, empresa que a principios del siglo pasado

⁴⁵ ASBRINK, Brita. “The Nobels in Baku. Swedes' role in Baku's first oil boom”. *Azerbaijan International* [En línea], N° 10.2, Summer 2002 [Fecha de Consulta: 25 de Mayo de 2009].

Disponible en: http://azer.com/aiweb/categories/magazine/ai102_folder/102_articles/102_nobels_asbrink.html

⁴⁶ ÁLVAREZ CALZADA, J. Oscar. “Dibujando el Mar Caspio”. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals* [en línea], N° 64, Diciembre de 2003 [fecha de consulta: 20 de Mayo de 2009]. Disponible en: http://www.cidob.org/es/publicaciones/revistas/revista_cidob_d_afers_internacionals/num_64_misclanea

⁴⁷ RAPOPORT, Mario. “La historia oscura del petróleo”. *El ideario*. [En línea], 07/08/2006 [Fecha de Consulta: 25 de Agosto de 2010]. Disponible en: <http://pdf.diariohoy.net/2006/08/07/pdf/s01-sup.pdf>

contaba con fondos del imperio británico, así como incondicional apoyo militar. Este juego de poder entre rusos y británicos constituyó la primera colisión a nivel sistémico de intereses de dos grandes potencias, referida a cuestiones energéticas. Si bien había una disposición multipolar en el sistema internacional, en materia energética sólo había dos potencias que acaparaban la carrera por los recursos.

El comienzo de la Guerra Fría también marcaría el inicio del interés norteamericano por proteger los flujos de petróleo hacia Occidente. En este marco, comenzó una fluida relación con el gobierno de Arabia Saudita y la entrada en escena de Aramco, empresa saudita propiedad de la Standard Oil. El incremento de las ganancias provenientes del petróleo del gobierno saudita, se basaban en una división de ganancias igualitarias compartidas con la empresa Aramco (la fórmula denominada “fifty-fifty”)⁴⁸.

Finalizado el período de conflagraciones mundiales, en 1960 se creó la Organización de Países exportadores de Petróleo (OPEP), a partir de la firma de un tratado internacional entre cinco países exportadores de petróleo: Venezuela, Irán, Irak, Kuwait y Arabia Saudita. Esta organización surgió para contrapesar a las multinacionales petroleras occidentales que manipulaban los precios del petróleo en la década de 1950. Este comportamiento obedecía a la voluntad de control de estas empresas del negocio del petróleo, además de querer también perjudicar a las exportaciones de la URSS en un contexto de inicio de la Guerra Fría.

Durante la década de 1970, la OPEP incrementó su poder de mercado y produjo la *crisis del petróleo* hacia el año 1973. Luego de la guerra del Yom Kippur⁴⁹, los países de la OPEP detuvieron la producción e implementaron un embargo petrolero hacia Estados Unidos, provocando un gran incremento en los precios de referencia. Este shock de oferta produjo un grave impacto para la economía norteamericana y mundial.

⁴⁸ Ibid.

⁴⁹ Conflicto árabe israelí de 1973, en el que Egipto y Siria intentaron recuperar por la fuerza los territorios ocupados por Israel luego de la guerra de 1967.

Es preciso mencionar además una *segunda crisis del petróleo*, a partir del derrocamiento del Sha de Persia Reza Pahlevi y el advenimiento de la Revolución Islámica en Irán. Este conflicto, sumado al inicio del enfrentamiento bélico con Irak, trajo aparejada la anulación de contratos petroleros y un fuerte incremento en los precios de referencia del petróleo.

A partir de esta nueva situación, los Estados Unidos propiciaron alzar su voz para defender el suministro de petróleo, a través de la Doctrina Carter. Este pronunciamiento, que lleva el nombre del presidente norteamericano que lo formuló, se refería a considerar como un *interés vital para los Estados Unidos* el suministro de petróleo desde Medio Oriente. Se utilizarían todos los medios disponibles, incluida la disuasoria fuerza militar, para defender los intereses energéticos norteamericanos en el Golfo Pérsico⁵⁰.

La invasión de Irak a Kuwait provocará la primera crisis petrolera en la pos Guerra Fría. Saddam Hussein, presidente de Irak, deseaba hacerse con el control de mayores proporciones de crudo en el marco de la OPEP; una vez producida la invasión del emirato de Kuwait, una coalición internacional liderada por Estados Unidos condenó la actitud iraquí y la castigó con una amplia ofensiva militar que debilitó el régimen de Hussein. La Organización de las Naciones Unidas, por su parte, se encargó de imponer al régimen un severo embargo petrolero que perjudicó ampliamente la economía iraquí.

Por su parte, el Mar Caspio durante el siglo XX fue delimitado a partir de dos tratados bilaterales, uno en 1921 y el otro en 1940, entre la URSS e Irán. Estos marcos legales lo definían como un espacio para la libre navegación de embarcaciones de ambos países. Pero estos tratados dejaron de tener vigencia a partir de la desintegración de la URSS y la aparición en escena de tres nuevos Estados (Kazajstán, Azerbaiyán, Turkmenistán).

⁵⁰ RAPOPORT, Mario. "La historia oscura del petróleo". Op. Cit.

Luego de la caída de la URSS, Estados Unidos giró sus intereses energéticos hacia Rusia y Asia Central. Esta zona se convertiría en una promisorio reserva que constituye una alternativa al petróleo proveniente de Medio Oriente, una región por demás conflictiva. El suministro seguro del recurso es vital para asegurar el consumo de los principales países de Occidente, a lo cual hay que sumar la emergencia de dos potencias regionales como India y China, que cada vez demandan más petróleo para una industria que crece a pasos de gigante.

Durante 1999, la región mostró su inestabilidad latente cuando estalló una rebelión en la república rusa de Daguestán. Inmediatamente, la Federación Rusa inició una fuerte ofensiva en Chechenia, lugar de donde habían salido los rebeldes. Los Estados de la región, empezaron a forjar alianzas con la Federación Rusa y con Estados Unidos por temor a nuevas inestabilidades⁵¹.

Siguiendo a Michael Klare⁵², la rivalidad ruso-norteamericana y el deseo de cada país costero de utilizar los recursos naturales para su propio beneficio, define la inestabilidad imperante y potencial del Mar Caspio. El juego de alianzas entre las potencias y los actores regionales, el papel de las inversiones de las empresas multinacionales de la energía y las perspectivas de altas reservas de hidrocarburos, configuran el escenario estratégico en el corazón de Asia Central.

Los intereses de Estados Unidos en la zona, fueron plasmados en el informe que el Departamento de Estados norteamericano realizó al Congreso en el año 1997⁵³. Ese informe detalla las cuantiosas reservas del Mar Caspio, demostrando porqué esta región es clave en el mapa energético mundial y vital para los intereses norteamericanos.

Estados Unidos no tiene bases militares en la zona, pero desde los noventa ha iniciado una serie de esfuerzos militares, diplomáticos y económicos para incrementar los lazos con los países costeros del Mar

⁵¹ KLARE, Michael T. Guerras por los recursos. Barcelona, Ediciones Urano, 2003. p. 112

⁵² Ibid. p 114

⁵³ Citado en KLARE, Michael T. Guerras por los recursos. Barcelona, Ediciones Urano, 2003. p. 115

Caspio. Además, es fundamental considerar la presencia de Irán, país bañado por las aguas de este mar y considerado como parte del Eje del Mal por la Administración Bush, en la etapa posterior a los atentados en las torres gemelas de Nueva York y el Pentágono.

La inestabilidad persistente en Medio Oriente y la extensión del fenómeno del terrorismo internacional, han sido decisivos para que Estados Unidos relocalice su visión estratégica hacia el corazón de la masa *euroasiática*. El arribo de Estados Unidos a la zona puede significar un “*nuevo Gran Juego*”, como se diera entre los Imperios Ruso y Británico.

Además de las disputas por la energía, esta zona es escenario de separatismo regional, tensiones étnicas, malestar socioeconómico, falta de regulación de la explotación de las aguas.⁵⁴ Por ello Estados Unidos desarrolla una estrategia integral que busca fortalecer los Estados de la región, sobre todo aquellos más lejanos a la órbita de Moscú, haciéndolos viables en materia económica, fortaleciendo sus instituciones, desarrollando capacidades militares para que cooperen con Occidente, entre otros objetivos.

Con respecto a la Federación Rusa, se mantiene la presencia militar que existía desde la época soviética, así como aquella enmarcada mediante el Tratado de seguridad colectiva que une a la Federación Rusa con los países de la Comunidad de Estados Independientes (CEI). También se realiza una fluida cooperación militar, que incluye maniobras conjuntas, mandos navales unificados, sistemas integrados de defensa aérea⁵⁵.

La integración rusa con Europa en materia energética, aspira a continuarse con una integración del mismo tipo con la región de Asia-Pacífico. Allí es donde los intereses de la Federación Rusa colisionan con los norteamericanos. Ambos países desean controlar las rutas por las cuales se transporta el petróleo, para incrementar su poder relativo en el sistema internacional.

⁵⁴ Ibid. p. 131

⁵⁵ Ibid. pp. 125-126

La debilidad económica de la Federación Rusa a principios de los noventa, contrasta con una próspera recuperación hacia el comienzo del nuevo siglo, a partir del incremento de los ingresos provenientes del petróleo y el gas, por las alzas de precios de referencia en los mercados mundiales. La llegada de Vladimir Putin al poder, a su vez, será el ingrediente político clave para despertar el nuevo nacionalismo ruso. El deseo de recuperar una posición sistémica de gran peso mueve los intereses de un Moscú nostálgico.

La cuenca endorreica del Mar Caspio está circundada por el continente asiático, por lo cual la geografía de la zona plantea un desafío adicional y no menor. Las rutas para transportar los hidrocarburos deben traspasar tierra firme hacia los mercados europeos y asiáticos. Es en este punto que adquiere valor el componente estratégico de la cuestión del aprovisionamiento energético. Aquellos Estados que controlen los oleoductos, poseerán un arma política, económica y energética a largo plazo, de un amplio poder relativo. Sumado a esta situación, la demografía entrará en escena hacia mitad del siglo, cuando se espera que sean 9 mil millones de personas las que demandarán energía a escala global.

Los análisis prospectivos a futuro deben plantear escenarios realistas, en los que el precio del petróleo también será protagonista. Paul Isbell expresa su preocupación referida a la cuestión mencionada:

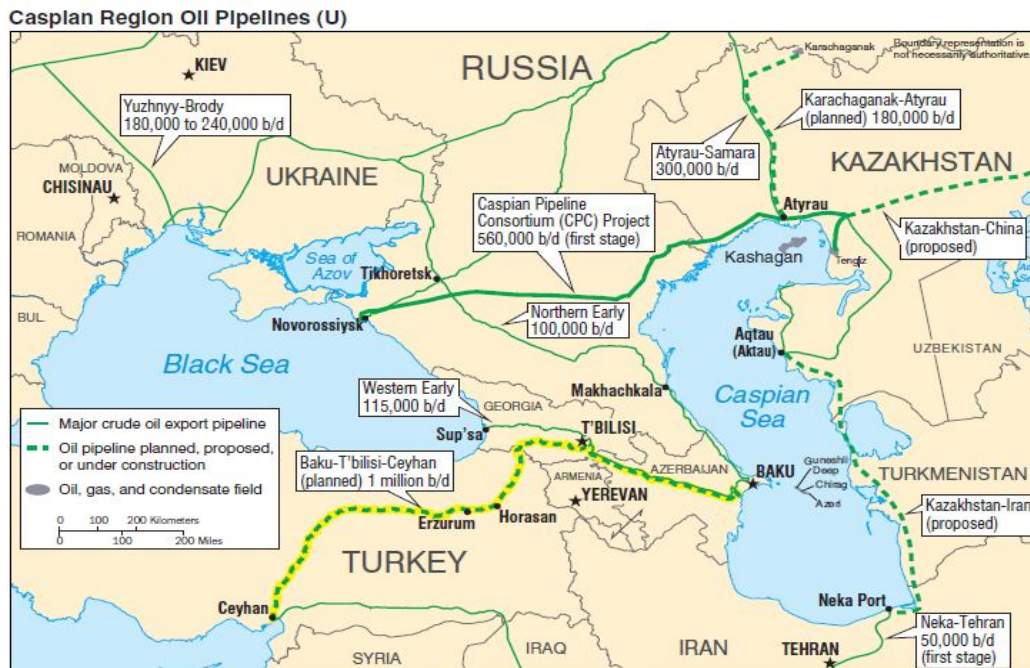
“A largo plazo, el precio del crudo dependerá, por un lado, del crecimiento y eficiencia de los grandes países emergentes, como China e India, y, por otro, de la posible capacidad de progreso de la tecnología para aplazar el cenit de la producción mundial de petróleo, disminuir los costes de exploración y desarrollo o, posiblemente de desarrollar alternativas al petróleo con unos costes más atractivos. Por supuesto, **la geopolítica podría intervenir para cambiar todo en cualquier momento**”⁵⁶.

⁵⁶ ISBELL, Paul. “Los precios del petróleo: la situación actual y perspectivas futuras”. Real Instituto Elcano [En línea], ARI n° 98/2005, Julio 2005. p. 10 [Fecha de Consulta: 28 de marzo de 2010]. Disponible en: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/programas/geoestrategia+de+la+energia/publicaciones/industrias+energeticas/ari+98-2005 El resaltado es del autor

Es muy clara la referencia que realiza el autor a la importancia de la geopolítica en la determinación de los precios de hidrocarburos. Este hecho no hace más que resaltar la importancia de estudiar la cuestión desde una perspectiva de grandes potencias, que buscan posicionarse en zonas vitales para aprovisionarse de recursos cada vez más escasos.

Existen numerosos oleoductos proyectados, pero el de más renombre para Occidente es el BTC (por las siglas de Bakú, Tblisi, Ceyhan). Este oleoducto recorre Azerbaiyán, Georgia y Turquía hasta las costas del Mar Mediterráneo, donde puede ser embarcado hacia el mercado europeo y norteamericano. A pesar de recorrer una geografía adversa y una extensión de 1700 km, este oleoducto fue promovido enérgicamente por Estados Unidos para que el suministro energético recorriera la tierra de sus principales aliados estratégicos de la zona. En el mapa a continuación se pueden observar los oleoductos principales existentes y el BTC, inaugurado en 2006.

Mapa I.1 Ductos en la Región del Mar Caspio



Fuente: Perry-Castañeda Library Map Collection. University of Texas at Austin

El último factor a tener en cuenta en esta carrera estratégica, es considerar la futura dependencia que Estados Unidos puede llegar a tener a futuro de los recursos energéticos rusos. Es por ello quizás que la lucha de intereses no se manifiesta de manera tan expresa, para dejar abierta la puerta de la cooperación. Las características de configuración del sistema internacional determinarán los pasos a seguir por las unidades estatales que pugnan por el control de la energía. *¿Podrán estos viejos rivales cooperar o se comportarán nostálgicos de un enfrentamiento, esta vez por la energía?*

CAPÍTULO II – GEOPOLÍTICA DE LA ENERGÍA

“Con pródigas manos la Providencia almacenó el petróleo, sin orden ni concierto alrededor del globo, bajo los océanos y bajo los desiertos, con absoluto desprecio de las necesidades de las naciones industrializadas de la vigésima centuria. Entre las grandes potencias, solamente Estados Unidos y la Unión Soviética fueron favorecidas con grandes depósitos. . . ”⁵⁷

Harvey O'Connor. 1956

La intensa concentración del petróleo y del gas en muy pocas zonas del planeta, convierten a estos recursos en intereses vitales que dependen de las condiciones políticas y socioeconómicas de los países que los producen. Los antiguos yacimientos se van agotando y solo muy pocas regiones concentran las mayores cantidades de recursos energéticos, convirtiendo a estas zonas en objetivos estratégicos para las grandes naciones consumidoras. A su vez, cobran importancia significativa las zonas por donde se transportan el petróleo y el gas hacia sus mercados de destino⁵⁸. En palabras de Rockefeller, “la tubería es el cuello de estrangulación del petróleo”⁵⁹.

Este capítulo se concentra en verificar a partir de datos de fuentes oficiales, la producción y la demanda vigentes en los últimos decenios, así como sus proyecciones hacia el año 2030. Por otra parte, se analizará el escenario de recursos del Mar Caspio, para comprender su importancia estratégica.

⁵⁷ TRUSCOTT, Peter. Vladimir Putin. Líder de la nueva Rusia. Buenos Aires, EL Ateneo, 2005. p. 235

⁵⁸ KLARE, Michael T. Guerras por los recursos. Op. Cit. p. 67

⁵⁹ ROCKEFELLER, David. Citado en O'CONNOR, Harvey. El imperio del petróleo. México, Editorial América Nueva, 1956.

II.1 Producción Mundial de Petróleo y Gas

En el período comprendido entre 2001 y 2005, la producción petrolera se ha expandido rápidamente en Rusia, Kazajstán y Azerbaiyán (países de la cuenca del mar Caspio), como así también en el continente africano. Con un crecimiento más moderado se ubica la región de Medio Oriente y con un crecimiento bastante lento se puede citar el caso de América Latina. Sin embargo, Medio Oriente mantiene su liderazgo en la producción mundial ya que aporta aproximadamente el 30% a nivel global y dispone de reservas petroleras por encima del 60% del total mundial⁶⁰.

Tabla II.1 Producción Mundial de Petróleo por Regiones

	Promedio Anual (millones de toneladas)		Tasas medias de crecimiento (%)		Cuotas sobre el total mundial	
	1996-2000	2001-2005	1996-2000	2001-2005	1996-2000	2001-2005
Total Mundial						
Producción	3.501	3.741	1,8	1,7	100	100
Consumo	3.445	3.699	1,7	1,8	100	100
Comercio Exterior	1.928	2.110	3,2	2,5	100	100
Medio Oriente						
Producción	1.056	1.124	2,7	1,5	30,2	30,0
Consumo	219	256	2,4	4,1	6,4	6,9
Exportaciones	734	755	3,0	0,6	39,4	37,6
Ex URSS						
Producción	366	506	2,2	8,0	10,5	13,5
Consumo	179	178	-3,3	0,9	5,2	4,8
Exportaciones	160	264	6,4	15,3	8,6	13,2
África						
Producción	371	418	3,4	4,9	10,6	11,2
Consumo	111	126	2,6	2,8	3,2	3,4
Exportaciones	279	304	3,1	4,7	14,9	15,2
América Latina						
Producción	346	347	3,5	0,5	9,9	9,3
Consumo	222	228	2,7	0,9	6,4	6,2
Exportaciones	172	155	2,0	-2,1	9,3	7,7

Fuente: PALAZUELOS, Enrique. El petróleo y el gas en la geoestrategia mundial. Madrid, Akal, 2008 en base a datos de la **International Energy Agency (IEA)**

⁶⁰ PALAZUELOS, Enrique. El petróleo y el gas en la geoestrategia mundial. Madrid, Akal, 2008. p. 21

En el sector del gas natural, la producción tiene un crecimiento moderado en los países de Asia Central, mientras que creció con rapidez en las regiones de América Latina, Medio Oriente y África. Conjuntamente entre los países de la ex URSS y los de Medio Oriente, conservan el más del 70% de las reservas existentes a escala planetaria⁶¹.

Tabla II.2 Producción Mundial de Gas por Regiones

	Promedio Anual (billones de m3)		Tasas medias de crecimiento (%)		Cuotas sobre el total mundial	
	1996-2000	2001-2005	1996-2000	2001-2005	1996-2000	2001-2005
Total Mundial						
Producción	2.391	2.717	2,6	2,6	100	100
Consumo	2.394	2.710	2,5	2,5	100	100
Comercio Exterior	572	754	5,5	5,5	100	100
Medio Oriente						
Producción	182	261	7,1	7,0	7,6	9,6
Consumo	169	228	5,8	6,6	7,1	8,4
Exportaciones netas	13	34				
Ex URSS						
Producción	690	762	0,4	2,6	28,9	28,1
Consumo	564	612	0,0	2,2	23,6	22,6
Exportaciones netas	123	143				
África						
Producción	110	152	9,4	5,9	4,6	5,6
Consumo	53	74	6,3	6,1	2,2	2,7
Exportaciones netas	59	79				
América Latina						
Producción	92	119	7,0	5,5	3,8	4,4
Consumo	92	110	6,9	3,6	3,8	4,1
Exportaciones netas	1	9				

Fuente: PALAZUELOS, Enrique. El petróleo y el gas en la geoestrategia mundial. Madrid, Akal, 2008 en base a datos de la **International Energy Agency (IEA)**

⁶¹ Ibid. p. 22

II.2 Demanda Mundial de Petróleo y Gas

Tomando como referencia el mismo período considerado para la producción de petróleo y gas (2001-2005), se puede observar que las regiones importadoras de petróleo han reducido su producción, al mismo tiempo que se incrementaban los niveles de consumo, pasando a ser importadores netos de energía. Las regiones de América del Norte, Europa Occidental, Asia-Pacífico, Europa del Este y Asia-Oriental-Meridional han disminuido su aporte a la producción global, ubicándose alrededor del 35% mundial. En lo referido a las reservas, estas regiones conservan en su conjunto sólo el 9% del total global. El dato para contrastar y reflexionar es que estas regiones son las demandantes del 80% del consumo mundial de crudo, siendo Asia Oriental (impulsada por China e India) la región que crece a pasos agigantados.

Tabla II.3 Demanda Mundial de Petróleo por Regiones

	Promedio Anual (millones de toneladas)		Tasas medias de crecimiento (%)		Cuotas sobre el total mundial	
	1996-2000	2001-2005	1996-2000	2001-2005	1996-2000	2001-2005
Total Mundial						
Producción	3.501	3.741	1,8	1,7	100	100
Consumo	3.445	3.699	1,7	1,8	100	100
Comercio Exterior	1.928	2.110	3,2	2,5	100	100
América del Norte						
Producción	656	656	0,0	-0,3	18,7	17,5
Consumo	1.031	1.102	2,1	1,3	29,9	29,8
Importaciones	519	586	4,9	2,2	27	27,8
Europa Occidental						
Producción	321	296	1,5	-4,2	9,2	7,9
Consumo	719	731	0,7	0,5	20,9	19,8
Importaciones	627	641	1,3	0,7	32,8	30,3
Europa Oriental						
Producción	10	9	-2,9	-3,9	0,3	0,3
Consumo	33	33	-1,1	3,5	0,9	0,9

Importaciones	19	20	-6,2	5,9	1	1
Asia Pacífico						
Producción	31	32	3,8	-4,3	0,9	0,9
Consumo	400	393	-0,1	-0,2	11,6	10,6
Importaciones	362	349	1,8	-1,2	18,8	16,4
Sudeste Asiático						
Producción	344	353	1,0	1,2	9,9	9,4
Consumo	531	653	5,1	4,5	15,4	17,7
Importaciones	243	360	10,5	6,5	12,6	16,4

Fuente: PALAZUELOS, Enrique. El petróleo y el gas en la geoestrategia mundial. Madrid, Akal, 2008 en base a datos de la **International Energy Agency (IEA)**

Con respecto al gas natural, la situación no cambia demasiado. Las importaciones aumentan rápidamente en todas las regiones mencionadas, con porcentajes tales como 5% para Norteamérica, 3% Asia Pacífico, 6% Europa y 27% para el Sudeste Asiático. Estas regiones concentran el 83% de las importaciones y el 49% de las exportaciones globales de gas, conservando sólo el 16% de las reservas planetarias.

Tabla II.4 Demanda Mundial de Gas por Regiones

	Promedio Anual (billones de m3)		Tasas medias de crecimiento (%)		Cuotas sobre el total mundial	
	1996-2000	2001-2005	1996-2000	2001-2005	1996-2000	2001-2005
Total Mundial						
Producción	2.391	2.717	2,6	2,6	100	100
Consumo	2.394	2.710	2,5	2,5	100	100
Comercio Exterior	572	754	5,5	5,5	100	100
América del Norte						
Producción	745	762	1,3	-0,4	31,1	28,0
Consumo	759	769	1,9	-0,7	31,7	28,4
Importaciones netas	-1	-9				
Europa Occidental						
Producción	294	316	3,3	0,9	12,3	11,6
Consumo	444	515	4,1	3,0	18,6	19
Importaciones netas	-159	-202				
Europa Oriental						
Producción	17	16	-5,0	-0,3	0,7	0,6
Consumo	30	28	-5,1	1,2	1,3	1
Importaciones netas	-13	-12				

Asia Pacífico						
Producción	39	44	2,7	3,0	1,6	1,6
Consumo	120	143	4,9	2,4	5	5,3
Importaciones netas	-76	-94				
Sudeste Asiático						
Producción	223	285	5,8	6,0	9,3	10,5
Consumo	164	231	6,0	8,5	6,8	8,5
Exportaciones netas	59	54				

Fuente: PALAZUELOS, Enrique. El petróleo y el gas en la geoestrategia mundial. Madrid, Akal, 2008 en base a datos de la **International Energy Agency (IEA)**

II.3 Petróleo y gas en el Mar Caspio

El panorama de recursos en el Mar Caspio muestra una variedad de acuerdo a los recursos que cada país costero aprovecha de acuerdo a las existencias. Se podrían separar en dos grupos de países de la zona, para visualizar el panorama de una manera más puntual: Azerbaiyán y Kazajistán con respecto al petróleo; y Turkmenistán y Uzbekistán con respecto al gas natural.

Tabla II.5 Producción/Reservas de Petróleo y Gas en el Mar Caspio (no incluye Irán ni la Federación Rusa)

País	Petróleo			Gas Natural	
	Reservas mmb	Producción		Reservas bpc	Producción 2006 mmpc
		Producción 2006 mbd	Proyectada 2030 mbd		
Azerbaiyán	7,0	654	1.100	47,6	222,4
Kazajistán	39,8	1.426	3.700	105,9	843,7
Turkmenistán	0,5	163	300	101	2.195,7
Uzbekistán	0,6	125	600	66	1955,6
Totales	47,9	2.368,0	5.700,0	320,5	5.217,4

Fuente: Reservas y producción de 2006 de BP, proyecciones 2030 del Departamento de Energía de EEUU. Extraído de KLARE, Michael T. Planeta sediento, recursos menguantes. Op. Cit.

mmb=miles de millones de barriles
mbd=miles de barriles diarios
bpc=billones de pies cúbicos
mmpc=miles de millones de pies cúbicos

Según el Departamento de Energía de los Estados Unidos, el Mar Caspio posee reservas probadas entre 18 y 35 mil millones de barriles y reservas proyectadas que podrían superar la enorme cifra de 200 mil millones de barriles. Esto no puede pasar desapercibido, ya que mientras la tendencia en otras partes del mundo se dirige hacia el agotamiento de los yacimientos, en esta zona las proyecciones plantean un futuro promisorio.

Las reservas probadas en Kazajstán se acercan a los 40 mil millones de barriles de petróleo, ocupando de esta manera el lugar número 11 en importancia global, por delante de países como Estados Unidos. Sus reservas equivalen a la mitad de las de la Federación Rusa y a un tercio de las venezolanas. Por el lado del gas natural, Turkmenistán y Kazajstán juntos superan ampliamente las reservas de Arabia Saudí. Constituyen el 6% de las reservas mundiales de este combustible, aunque se distancian bastante de las cuantiosas reservas de gas de Rusia y de Irán⁶².

En las *tablas a continuación*, se especifican los montos de producción y reservas de petróleo y gas natural, discriminados por país. Estos datos sugieren cómo aumentará el peso de la región en materia energética a nivel global. De acuerdo con el Departamento de Estado norteamericano, Asia Central participará en el 3,4% de la producción mundial de petróleo en 2010, incrementándose hasta 4,3% en 2020-2030. Por el lado del gas, esta zona aportará el 6,6% mundial en 2010 y el 6,5% en 2020⁶³.

⁶² BUSTELO, Pablo. "Asia Central: importancia estratégica y relaciones externas". *Observatorio Asia Central. Real Instituto Elcano*. [en línea] *ARI 85/2010*. [fecha de consulta: 29 de Mayo de 2010].

Disponible en:
http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari85-2010

⁶³ Ibid.

Tabla II.6 Producción y Reservas de Petróleo en el Mar Caspio

OIL						
The Caspian Sea Region contains proven oil reserves estimated to be between 17 and 44 billion barrels, comparable to Qatar on the low end and the United States on the high end.						
Reserves (Billion Barrels)	Country	Proven Oil Reserves			Total	
		Low	High	Possible	Low	High
	Azerbaijan	7	12.5	32	39	44.5
	Iran	0.1		15	15.1	
	Kazakhstan	9	29	92	41	61
	Russia ^a	0.3		7	7.3	
	Turkmenistan	0.546	1.7	38	32.546	33.7
	Uzbekistan	0.3	0.594	2	32.3	32.594
	Total Caspian Sea Region	17.246	44.194	186	167.246	194.194
Production (Thousand barrels per day)	In 2004, regional oil production reached roughly 1.9 million barrels per day, comparable to South America's second largest oil producer, Brazil. By 2019, production is forecast to reach between 3 and 5 million barrels per day, which exceeds annual production from S. America's largest oil producer, Venezuela.					
	Country	1992	2000	2004	Low 2010	High
	Azerbaijan	222	309	319	789	1290
	Iran				N/A	
	Kazakhstan	529	718	1,221	748	2400
	Russia ^a	0	0	0	200	
	Turkmenistan	110	157	260	475	1000
	Uzbekistan	66	152	150	225	1000
	Total Caspian Sea Region³	927.3	1,335.9	1,950.2	2,437	5,890

Fuente: Energy Information Administration. US Department of Energy

Tabla II.7 Producción y Reservas de Gas en el Mar Caspio

GAS						
The Caspian Sea Region's proven natural gas reserves are estimated at 232 trillion cubic feet, comparable to Saudi Arabia.						
Reserves (tcf)	Country	Proven Reserves		Possible Reserves		Total Reserves
			Azerbaijan	30		35
	Iran	0		11		11
	Kazakhstan	65		88		153
	Russia ^a	N/A		N/A		N/A
	Turkmenistan	71		159		230
	Uzbekistan	66.2		35		101
	Total Caspian Sea Region	232		328		560
Production (tcf/y)	Regional production reached approximately 4.9 tcf in 2004, comparable to the combined production of S. America, Central America, and Mexico. In 2010, the governments of the Caspian Sea region expect their countries to produce a total of 9.61tcf, more than the 2004 production from the entire Middle East					
	Country	1992	2000	2004	2010	
	Azerbaijan	0.28	0.20	0.19	0.6	
	Iran					
	Kazakhstan	0.29	0.31	0.56	1.24	
	Russia ^a					
	Turkmenistan	2.02	1.89	2.07	4.24	
	Uzbekistan	1.51	1.99	2.12	3.53	
	Total Caspian Sea Region	4.09	4.40	4.94	9.61	

Fuente: Energy Information Administration. US Department of Energy

II.4 Geografía de la zona

En 1904 Sir Halford J. Mackinder ofreció una clase magistral en la Royal Geographic Society de Londres, por la cual sería recordado hasta nuestros días, dada la trascendencia que tuvieron sus palabras. En su exposición titulada "The Geographical Pivot of History"⁶⁴, Mackinder introdujo el concepto del *heartland* o área pivot, el cual permite explicar la importancia de la geografía en cuestiones geopolíticas. En su pensamiento se plasmaba la idea de que si bien el hombre tenía capacidad de iniciativa, la naturaleza controlaba en gran medida los acontecimientos de la política⁶⁵. Su tesis se centraba en que Rusia, Europa Oriental y Asia Central conformaban el *heartland* o área central alrededor de la cual el destino del mundo giraba. Este autor sostenía que analizando la historia, se podía observar cómo la masa euroasiática había determinado, a partir de su geografía, los eventos de conquista imperial que habían marcado la evolución de la política internacional. En una región inaccesible mediante barcos, el poder terrestre determinaba los designios de aquella nación que pudiera controlar esta área central. Quien fuera capaz de controlar estos territorios, sería capaz de controlar el mundo. Como podemos observar en el mapa a continuación, la región del Mar Caspio se ubica *dentro* del área central, consideraba por Mackinder como la llave para el control de la masa continental euroasiática.

La proyección de los intereses norteamericanos hacia esta área, a partir de las incursiones de poder en Afganistán e Irak pos 11 de Septiembre, junto con los desencuentros con la Federación Rusa acerca del destino político de los países de la zona, no hacen más que confirmar la teoría de Mackinder. En este caso, la explicación se centra a partir de la importancia geopolítica y geoeconómica de la región del Caspio, dada la carrera energética de apropiación de recursos combustibles, que no son más que capacidades materiales que brindan poder relativo a quien controle

⁶⁴ MACKINDER, Halford. "The Geographical Pivot of History", *Royal Geographic Society* [En línea] [Fecha de Consulta: 20 de Julio de 2010] Disponible en: JSTOR

⁶⁵ Sus palabras decían textualmente: "Man and not nature initiates, but nature in large measure controls"

estas materias primas, así como a quien se encargue del transporte de las mismas hacia los consumidores.

Mapa II.1 Teoría del Heartland de Mackinder



Fuente: <http://biztonsagpolitika.hu/>

El Mar Caspio se ubica al noroeste de Asia y constituye el cuerpo de agua interior de mayores proporciones del mundo. Su área total supera la superficie de Japón, ocupando 440.000m² con una profundidad máxima estimada en los 1000 metros. Longitudinalmente de norte a sur se extiende a los largo de 1.440 km. y de este a oeste ocupa 320 km. Se comporta como un lago interior, siendo bañado por diversos ríos que aportan a su caudal y estando rodeado por tierra. Este mar mediterráneo no se conecta con ningún mar abierto⁶⁶. Se le denomina “mar” porque constituye un vestigio del antiguo mar Thetys de la era mesozoica; contiene aguas saladas y su superficie se encuentra por debajo del nivel del océano en una distancia aproximada de 28 metros.

⁶⁶ ÁLVAREZ CALZADA, J. Oscar. Op. Cit. p.101

El Caspio se conecta con los mares Negro, Blanco y Báltico por intermedio de los canales fluviales Volga-Dnepr-Don. Está rodeado por cinco Estados: Azerbaiyán y Rusia (al Oeste), Kazajstán y Turkmenistán (al Este), e Irán (al Sur)⁶⁷. La región montañosa del Cáucaso es famosa por haber sido una de las primeras zonas productoras de petróleo del mundo, en la época de las explotaciones de los hermanos Nobel en Bakú (Azerbaiyán).

El autor Álvarez Calzada nos habla del privilegio del Mar Caspio debido a su posición geográfica, un puente entre Europa y Asia, entre Medio Oriente y los países bálticos. Las enormes riquezas que yacen en el subsuelo de sus aguas, convierten a la región en un botín donde convergen intereses económicos y geopolíticos no solo de los Estados litorales, sino también involucrando a Estados Unidos y a las grandes compañías multinacionales de la energía⁶⁸.

La posición geográfica del Caspio plantea inconvenientes por ser un área mediterránea y por estar distante de los principales mercados consumidores de energía. Es por esta razón que el transporte de los recursos pasa a un primer plano. Se deben utilizar ductos terrestres para sacar la energía hacia los mercados, y, en ciertos casos, se deben utilizar buques tanque para exportar los hidrocarburos hacia destinos más lejanos. En el segundo caso, se debe tener en cuenta también la congestión que existe en el estrecho del Bósforo (Turquía), debida a la gran cantidad de buques que transitan por allí en su paso hacia el Mar Mediterráneo.

La definición de las rutas de transporte es una cuestión geopolítica en la que confluyen los intereses de los principales actores. La seguridad de los ductos, así como la importancia política y económica que suponen, son ecuaciones de poder claves que cada agente deberá priorizar para mejorar su posición relativa. Los antiguos ductos que extraían los recursos del Mar Caspio se dirigían hacia la URSS o pasaban por sus territorios, pero todo eso cambió con el colapso soviético. Las rutas hacia los mercados europeos y asiáticos son la nueva estrategia de mercado de los países exportadores

⁶⁷ Ibid. p.102

⁶⁸ Ibid. p.110

de Asia Central. El principal interés de Estados Unidos es evitar las vías que pasan por territorio ruso, para quitar influencia y control regional a esta potencia. El ducto Bakú-Tblisi-Ceyhan vino a satisfacer esta demanda occidental, pasando por países aliados a Estados Unidos y quitando poder relativo a la Federación Rusa. Una ventaja adicional de esta ruta consiste en el hecho de que, el puerto de Ceyhan en el Mar Mediterráneo, recepta buques de gran calado.

Mapa II.2 Mapa Físico-Político Región del Mar Caspio



Fuente: Perry-Castañeda Library Map Collection. University of Texas at Austin

En esta primera parte del Trabajo Final nos dedicamos a explorar las características intrínsecas de la región bajo estudio, para comprender su importancia económica, geopolítica y estratégica. Revisados los antecedentes, así como las cuestiones geográficas y energéticas, en la próxima sección abordamos lo relativo a los principales actores del sistema

internacional que son protagonistas del objeto de estudio. Particularmente, nos abocaremos a la Federación Rusa, a Estados Unidos y a los países costeros del Mar Caspio.

PARTE II

Intereses en pugna

CAPITULO III – FEDERACIÓN RUSA

“Para decirlo con todas las letras, es demasiado pronto para enterrar a Rusia como una gran potencia...”⁶⁹

Vladimir Putin, 1999

Mijaíl Gorbachov presentó su dimisión como autoridad suprema de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) el 25 de diciembre de 1991, marcando este hito la disolución formal de esta federación de Estados. El poder pasó formalmente a Boris Yeltsin, presidente de la Federación Rusa. La desintegración de la URSS originó la aparición de nuevos Estados soberanos que no tardaron en ser reconocidos internacionalmente, a saber: la Federación Rusa, Bielorrusia, Moldavia, Ucrania, Georgia, Azerbaiyán, Armenia, Letonia, Estonia, Lituania, Tayikistán, Uzbekistán, Kirguizistán, Turkmenistán y Kazajistán.

Esta segunda parte del Trabajo Final de Graduación se ocupa de los intereses en pugna que reinan en la región de Asia Central. Primero se abordarán los aspectos relativos a la Federación Rusa, para luego dar lugar a la posición de Estados Unidos y de los países costeros del Mar Caspio.

La Federación Rusa se autoproclamó heredera histórica y legal de la URSS, ocupando el asiento permanente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, asumiendo las deudas y compromisos internacionales y conservando su calidad como potencia nuclear⁷⁰.

⁶⁹ PUTIN, Vladimir. Citado en TRUSCOTT, Peter. Vladimir Putin. Op. Cit.

⁷⁰ MEDVEDEV, Roy. La Rusia Post-Soviética. Barcelona, Paidós, 2004.

III.1 Etapa post soviética

El gobierno de Boris Yeltsin se encargó de sepultar los vestigios de comunismo en Rusia. Se propuso llevar adelante un programa de gobierno que tuviera como guía un modelo capitalista, para lograr una transición desde una economía centralizada a una economía de mercado. Se aplicaron las famosas *recetas* del Fondo Monetario Internacional para liberalizar la economía, hecho que benefició a unos pocos y subsumió en la miseria a muchos⁷¹.

Durante el gobierno de Yeltsin, hubo en Rusia un profundo desinterés hacia la región de Asia central. Los rusos habían direccionado sus intereses hacia Occidente, dejando un vacío de poder en su zona de influencia hacia el sur⁷². Este hecho, sumado a los atentados del 11 de Septiembre y el cambio en la configuración del sistema internacional, permitieron el ingreso en la zona de intereses occidentales, principalmente de Estados Unidos y de países europeos.

El colapso de la URSS puso fin al monopolio de poder que tenían los rusos en la zona del Caspio, territorio del que extraía privilegiadamente sus recursos y controlaba sus rutas de acceso y de comunicación con el Mar Negro⁷³. El vacío de poder generado plantearía un enorme interrogante para la Federación Rusa, Estado que debería reposicionarse estratégicamente ante el nuevo escenario en el que tres nuevos actores disputaban territorio y en el cual Estados Unidos observaría una puerta de ingreso abierta para apostar por el dominio de los recursos energéticos.

Planteada esta nueva disposición geopolítica, la Federación Rusa se propuso demarcar políticas concretas para no ver disminuida su influencia. Primero, “apoyó golpes y conflictos armados en Georgia y Azerbaiyán,

⁷¹ VIDAL, Dominique. Rusia: de Lenin a Putin. Buenos Aires, Capital Intelectual, 2008.

⁷² SANCHEZ ORTEGA, Antonio José. “La reemergencia de Rusia en el espacio postsoviético. La energía como objeto y medio”. *Revista Electrónica de Estudios Internacionales* [En línea], 2009 17/2009 [Fecha de consulta: 30 de Octubre de 2010]. p. 14 Disponible en:

http://www.reei.org/reei17/doc/articulos/articulo_SANCHEZ_AntonioJose.pdf

⁷³ ÁLVAREZ CALZADA, J. Oscar. Op. Cit. p.106

invadió Chechenia en 1994, reforzó sus bases en Armenia y Georgia, influenció en conflictos como Nagorno-Karabaj y bloqueó exportaciones de petróleo y gas de Kazajstán y Turkmenistán⁷⁴.

Con respecto a la cuestión chechena, se desencadenaron dos conflictos. El primero entre 1994 y 1996, el segundo a partir de 1999. Con respecto al primer enfrentamiento, el fracaso de Rusia para imponer su voluntad en la república secesionista demostró la capacidad disminuida de su fuerza militar, cuestionando su cuota de poder. A la segunda colisión es preciso enmarcarla desde la óptica del nuevo primer ministro designado por Yeltsin, Vladimir Putin. Este antiguo agente de la ex KGB ordenó a sus fuerzas militares iniciar la incursión sobre la república chechena, culpando a ésta última de atacar la república vecina de Daguestán. Este hecho dio comienzo a la segunda guerra contra Chechenia, un enfrentamiento en el que Putin descargaría toda su fuerza militar para castigar a los rebeldes y lograría reposicionar un gobierno pro-ruso en esta república.

La cuestión chechena puede ser focalizada como un punto de inflexión, que permite el ingreso en escena de Estados Unidos en la región de Asia Central. La mala relación entre la Federación Rusa y algunas repúblicas de la Comunidad de Estados Independientes (organización supranacional que nuclea a 10 de las 15 ex repúblicas soviéticas), así como el resultado de la grave incursión rusa en Chechenia, influyeron para que Estados Unidos se dispusiera a mover sus fichas hacia esta parte del tablero asiático, una histórica zona de influencia rusa, su patio trasero, el *extranjero próximo*. La ampliación hacia el este de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), se inscribe en esta nueva postura norteamericana que busca un liderazgo hegemónico a nivel global.

La ampliación de la OTAN y el nuevo concepto estratégico que surge a partir del fin de la Guerra Fría, hicieron dudar a Rusia de las verdaderas intenciones de la potencia americana. El unilateralismo se convirtió en un rasgo característico del accionar norteamericano, que mediante este

⁷⁴ Ibid. p.107

esquema de seguridad pretendió extender su brazo militar en el continente euroasiático. La desconfianza de Rusia se ajusta a la percepción de amenaza que siente este país, a partir de que Estados Unidos decidió pisar fuerte en territorios aledaños al suyo. Rusia es una potencia que todavía tiene una visión global y regional muy importante, que ve la expansión de la OTAN como una amenaza potencial a sus intereses. Estas amenazas de poder duro, se contestan con demostraciones de fuerza. El reconocimiento unilateral por parte de la Federación Rusa de Abjasia y de Ossetia del Sur en 2008, se inscribió en esta política de mostrar el puño, volver al ruedo estratégico y reflejar un poder relativo que aún sigue vigente, sobre todo en Asia Central.

Como estrategia regional, la Federación Rusa se encaminó hacia una alianza con Irán en el marco de un acuerdo de cooperación militar y energética en 1995 por diez años, para contrarrestar los intereses de Estados Unidos en la zona. Asimismo expresó que el Mar Caspio es un lago y no puede ser dividido en sectores nacionales⁷⁵.

La teoría Neorrealista de Waltz, nos introduce al concepto de equilibrio de poder para explicar el comportamiento de los sistemas internacionales. Con la desaparición de la URSS, el vacío de poder será ocupado por Estados Unidos para erigirse como superpotencia. Pero esta situación es temporaria según Waltz, ya que los Estados tienden a balancear el poder de la potencia hegemónica.

El comportamiento de Rusia y de Irán en la zona, permiten comprender cómo se pretende contrabalancear el peso de Estados Unidos en la masa continental euroasiática. Con diferentes estrategias de acercamiento, estos dos países se vincularán pragmáticamente durante el período estudiado; los vínculos con Azerbaiyán son un claro ejemplo de cómo se pretende contrarrestar la influencia americana.

⁷⁵ Ibid. p. 106

III.2 La llegada de Putin

Vladimir Putin asumió el poder en Rusia en el año 2000, fecha en la que la economía rusa había comenzado a recuperarse luego de la crisis sufrida en 1998. El empuje más importante que tuvo este resurgir ruso fue el aumento de los precios mundiales del crudo. En 1998 se ofrecían 10 dólares por barril, mientras que se ofrecieron 33 dólares en el año 2000 y llegó a los 70 dólares durante 2006⁷⁶.

La recuperación de la industria petrolera rusa a partir del incremento de los precios del petróleo, dio nuevo aire e impulso a la economía rusa. Los recursos energéticos constituyen un valor alto de las exportaciones, así como representan una parte importante del PBI de la Federación Rusa.

La idea de gobierno de Putin se basaba en devolver a Rusia el lugar que supo tener históricamente. El retorno de la gran potencia era el fin máximo, al cual se debían subordinar el resto de los intereses del Estado. La ambigüedad del sistema de gobierno ruso se centraba en buscar fortalecer la seguridad jurídica y el libre mercado, a la vez que seguía presente un fuerte autoritarismo e intervencionismo estatal en la forma de hacer política. El Estado ruso a su vez controlaba verticalmente el poder militar e industrial, columna vertebral del poder duro, el espectro de las *high politics* (política y cuestiones de seguridad)⁷⁷.

Para Putin, la desaparición de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas constituyó “la mayor catástrofe geopolítica del siglo XX”⁷⁸. Para reposicionar internacionalmente a Rusia, Putin tuvo al principio una política pro occidental. Entre otras medidas, la Rusia de Putin se solidarizó

⁷⁶ GUTIERREZ DEL CID, Ana Teresa. “El gobierno de Putin: su papel en el rescate del Estado”. *Fusda*, México. [En línea] [Fecha de consulta: 20 de Junio de 2010] Disponible en: <http://www.fusda.org/anateresagutierrez-rev3-4.pdf>

⁷⁷ ROTFELD, Adam Daniel. “La excepcionalidad rusa”, *Política Exterior*, Septiembre/Octubre 2001. P.14

⁷⁸ PUTIN, Vladimir. Citado en SANCHEZ ORTEGA, Antonio José. “La reemergencia de Rusia en el espacio postsoviético. La energía como objeto y medio”. *Revista Electrónica de Estudios Internacionales* [En línea], 2009 17/2009 [Fecha de consulta: 30 de Octubre de 2010]. p. 2 Disponible en: http://www.reei.org/reei17/doc/articulos/articulo_SANCHEZ_AntonioJose.pdf

inmediatamente con Estados Unidos luego de los atentados terroristas del 11 de Septiembre, se unió en la lucha contra el terrorismo internacional, aceptó la ampliación de la OTAN, mostró voluntad de ingresar a la Organización Mundial del Comercio (OMC). Posteriormente, aplicaría una política exterior dualista, alejándose del espectro norteamericano y cooperando económicamente con Europa, sobre todo a partir del vínculo energético (GAZPROM) que unía a estos dos actores claves del sistema internacional⁷⁹.

III.2.1 GAZPROM

La compañía rusa GAZPROM es la empresa gasífera más importante del planeta, captando más del 20% del mercado global de este combustible. La Federación Rusa posee aproximadamente el 50% del paquete accionario de la compañía, representando importantes ingresos para el estado ruso⁸⁰.

El dominio mundial de la Federación Rusa en el sector gasífero, no tiene parangón con otro Estado. Su capacidad de producción ronda el 20% de la cuota mundial y sus exportaciones representan el 21% de las ventas globales. El mercado del gas a nivel mundial se concentra en 30 naciones productoras, de las cuales sólo cinco reúnen más del 60% de las exportaciones globales⁸¹.

Rafael Fernández Sánchez expone en sus argumentos las cantidades ingentes de gas que posee la Federación Rusa, de acuerdo a los datos propios de GAZPROM y de British Petroleum. Teniendo en cuenta por un lado las reservas bastante posibles (denominadas C1), las reservas probables (de tipo B) y aquellas probadas de manera definitiva (las de clase A), Rusia posee aproximadamente 47 billones de metros cúbicos (un 25% de

⁷⁹ MONTES, Marcelo. "La política exterior de la Federación Rusa durante la Era Putin (2000-2008). Una evaluación de su contribución a la seguridad internacional". *FLACSO* [En línea] Octubre 2009 [Fecha de consulta: 10 de Junio de 2010] p. 7 Disponible en: http://www.flacso.org.ar/rrii/web/wp-content/uploads/2010/09/montes_marcelo.pdf

⁸⁰ SEIFERT, Thomas; WERNER, Klaus. *El libro negro del petróleo*. Buenos Aires, Capital Intelectual, 2008. p. 281

⁸¹ PALAZUELOS, Enrique. *El petróleo y el gas en la geoestrategia mundial*. Op. Cit. p. 350

las reservas globales). Con estos niveles, este país cuenta con un horizonte de producción seguro para los próximos 80 años. Sin embargo, a estos datos deben añadirse las cantidades de reservas posibles o inferidas por los especialistas, que aún no se han descubierto, las cuales se aproximan a los 200 billones de metros cúbicos. Estas reservas, denominadas de tipo C2, C3, D1 y D2, permiten extender el tiempo de suministro asegurado a más de un siglo⁸².

La paradoja de las reservas rusas de gas consiste en que sus cantidades pueden quedar sólo en números, si GAZPROM no invierte en proyectos de extracción a largo plazo. De acuerdo con estimaciones de la Agencia Internacional de Energía, "GAZPROM podría enfrentarse a una creciente dificultad para cumplir sus contratos de exportación si no avanza el programa de inversiones en nuevos campos"⁸³.

Esta empresa exporta a más de 30 países y abastece el 26% del gas natural que consume Europa. Convertida en un gigante del gas, la compañía rusa ha sido uno de las prioridades del presidente Putin, con una agresiva estrategia financiera y de control de gasoductos. En el año 2005, por ejemplo, se puso a funcionar el gasoducto Blue Stream que se dirige desde la Federación Rusa hacia Turquía. La estrategia de mercado consistía en comprar otras empresas menores, adquirir gas barato proveniente de los países del Mar Caspio y vender más caro en los mercados europeos principalmente.

Con la llegada de Putin a la presidencia, el Estado ruso pudo lograr acaparar un estricto control sobre el mercado energético del gas. El autor Rafael Fernández describe la escena diciendo que se trata de "un Estado dentro del Estado". Esta afirmación se basa en el hecho de que GAZPROM tiene en su poder más del 60% de las reservas de gas de la Federación Rusa, se encarga del 85% de la producción y es dueña de *todas* las

⁸² FERNANDEZ SANCHEZ, Rafael. "Gas y Gazprom: Problemas internos, estrategia internacional y seguridad energética" *GICEM, Universidad Complutense de Madrid* [En línea], 2008. [Fecha de consulta: 28 de Octubre de 2010] p.41 Disponible en: <http://revistas.ucm.es/cee/15766500/articulos/PAPE0808120038A.PDF>

⁸³ International Energy Agency. *Optimising Russian Natural Gas: Reform and climate policy*. Paris, 2006 [En línea] Disponible en: http://www.iea.org/textbase/npsum/opt_russ_gas.pdf. Citado en FERNANDEZ SANCHEZ, Rafael. Op. Cit. p 42.

instalaciones de procesamiento, almacenamiento y transporte de este recurso. Esta empresa, heredera del ministerio soviético del gas, es de carácter independiente, aunque su capital accionario se encontraba en un 38% en manos del gobierno ruso, apenas realizada la transición⁸⁴.

El arribo de Putin permitió que el Estado ruso se hiciera con el 51% de las acciones de la compañía, tomando control absoluto de la misma. El estrecho vínculo de cooperación entre el Estado y GAZPROM, se convierte en una poderosa arma de poder relativo que la Federación Rusa capitaliza y utiliza en su beneficio, ya que principalmente Europa depende del gas ruso. La bonanza económica de la compañía vino a acrecentarse a partir de los incrementos en los precios de referencia de las materias primas energéticas, a partir del comienzo del nuevo siglo. Los ingresos extraordinarios por exportación posicionaron a la empresa como un gigante financiero que pisa muy fuerte en un mercado energético tan concentrado como el del gas natural.

El vínculo Estado-GAZPROM permite explicar la configuración de capacidades relativas de la Federación Rusa. Los elevados índices de producción, exportación y rutas de transporte controladas por esta empresa, otorgan una carta ganadora de poder a Rusia, quien se puede permitir aprovecharse de su posición relativa para mejorar sus posiciones en las mesas de negociación globales. A nivel sistémico, las capacidades relativas materiales que brindan los números del gas, ubican a Rusia como una potencia inigualable en este mercado, con gran poder para moverse más libremente y recuperar el status perdido de potencia global.

Sin embargo, GAZPROM tuvo que lidiar con las repúblicas del Mar Caspio para complementar sus exportaciones de gas hacia los países de la CEI y de la Unión Europea. El vínculo con Turkmenistán (recordemos que es el mayor productor de gas del Caspio), ha transitado por caminos accidentados. El peligro que corría Rusia es que Turkmenistán decidiera enviar su gas a través de gasoductos que evitaran el territorio ruso.

⁸⁴ Ibid. p. 353

Nuevamente las rutas de transporte comportan gran importancia a la hora de definir las cuestiones de poder relacionadas con la energía.

La relación de GAZPROM con Turkmenistán, permite explorar el panorama del Mar Caspio en relación al comercio de gas natural. Si bien esta compañía también le compraba gas a otros países de Asia Central, las cantidades eran considerablemente menores en comparación al comercio con el país turkmeno. Las desavenencias entre Turkmenistán y Ucrania hacia 1997, con respecto al suministro gasífero, hicieron que el primer país decidiera promover la construcción de gasoductos transcaspianos que pudieran transportar el gas hacia los mercados de Occidente. Pero estas negociaciones se vieron frustradas por la difícil relación de este país con Azerbaiyán.

A los hechos referidos, se sumó el hecho de la llegada del Presidente Putin a Rusia y el cambio de mando en la empresa GAZPROM. Estos acontecimientos permitieron reflotar las negociaciones con Turkmenistán para exportar su gas a través de la empresa Eural Transgas (controlada por GAZPROM). Se consensuaron contratos a largo plazo (hasta 2028), definiéndose los precios a los que Rusia le compraría gas a Turkmenistán. Pero esta relación no tardó en deteriorarse, ya que hacia 2005 el gobierno turkmeno decidió interrumpir unilateralmente los suministros de gas, considerando desproporcionada la brecha de precios que había entre los montos a los cuales Rusia compraba el gas y aquellos a los cuales vendía en mercados externos⁸⁵. Todas estas idas y vueltas plantean interrogantes sobre el futuro del suministro de GAZPROM hacia Europa. La incertidumbre planteada, sumada a los riesgos de pérdida de poder relativo por parte de Rusia, plantean un escenario difícil de proyectar si no se cambian los modos en los que se realizan las negociaciones.

⁸⁵ FERNANDEZ SANCHEZ, Rafael. Op. Cit. p. 54

Para algunos autores, como Carlos Enrique Bayo, GAZPROM es un “coloso con pies de alquitrán”⁸⁶. Esta afirmación se sostiene a partir de verificar que la empresa estatal rusa, apenas logra alcanzar el abastecimiento doméstico con recursos propios. Las últimas aperturas de suministros de extracción de gas por parte de GAZPROM, se realizaron a principios de los años noventa del siglo pasado. Si bien este hecho resulta extraño, sobre todo ante el escenario de suministro energético a casi toda la Unión Europea, se explica comprendiendo la operativa comercial y financiera del gigante ruso del gas. En palabras del autor citado,

“La respuesta está en la herencia imperial de la URSS. Gazprom compra todo ese gas natural a las ex repúblicas soviéticas de Asia Central a unos 65 dólares los mil metros cúbicos, para revenderlo luego a los países industrializados, que pagan 250 dólares o más por esa misma cantidad”⁸⁷.

La Federación Rusa se encontrará a futuro ante un escenario de posible escasez si no se estudian las posibilidades de GAZPROM. Los depósitos gasíferos de la herencia soviética comenzaron a declinar en los años noventa, por lo cual la empresa rusa deberá explorar y poner en marcha nuevos yacimientos para abastecer el mercado interno y el suministro exportador hacia Occidente. Las inversiones no pueden demorarse mucho más, ya que la demanda amenaza con crecer a ritmos superiores a los proyectados, poniendo en jaque la seguridad energética otorgada por GAZPROM a Europa⁸⁸.

La controversial paradoja de las reservas rusas podría amenazar el poder energético de la Federación Rusa, a menos que GAZPROM decida invertir en nuevos yacimientos y dejar de vivir a expensas de los viejos depósitos siberianos de gas⁸⁹. Desde una visión neorrealista, el poder

⁸⁶ BAYO, Carlos Enrique. “Gazprom especula con el gas de otros”. *Público.es* [En línea], 03/01/2009. [Fecha de consulta: 26 de Octubre de 2010] p.1 Disponible en: <http://www.publico.es/internacional/187895/gazprom-especula-con-el-gas-de-otros/version-imprimible>

⁸⁷ Ibid. p.1

⁸⁸ FERNANDEZ SANCHEZ, Rafael. Op. Cit. p. 58

⁸⁹ Ibid. p.42

relativo de Rusia podría verse menguado si no se tomaran medidas urgentes para revertir esta situación. Las incertidumbres y los riesgos de inversión son muy grandes, pero también así de grandes pueden ser las amenazas derivadas de la inacción de GAZPROM. En un entorno que se vislumbra como conflictivo, con la superpotencia americana desembarcando en la zona del Mar Caspio con sus empresas petroleras y mediante cooperación militar con los países de la región, Rusia tiene mucho por perder si no actúa a tiempo.

GAZPROM tiene por delante múltiples desafíos: deberá decidir cómo financiar nuevos pozos, dónde comenzar las exploraciones, quiénes serán sus socios, cómo transportar los recursos, hacia qué destinos de exportación, entre otros⁹⁰. Pero debe saber una cuestión fundamental primero, comenzar *urgente* es primordial. La óptica neorrealista dicta tomar la iniciativa para mantener o mejorar la posición relativa; los rusos conocen este hecho y deberán actuar en consecuencia si desean mantener la cuota mundial de poder energético que ostentaron durante el período bajo estudio.

III.3 - Fuerzas militares rusas

El ejército ruso mantuvo personal y material en las bases de la región del Cáucaso, antiguas posiciones remanentes de la ex URSS. A pesar de haber sufrido recortes, la fuerza militar rusa en la región ha procurado que en esta zona se mantuvieran cantidades de hombres y recursos militares suficientes para mantener el control del Caspio⁹¹.

Rusia tiene bases militares en Armenia, Azerbaiyán, Georgia y Kazajstán. Esta presencia se mantiene desde la época soviética y se enmarca en un tratado de seguridad colectiva en el marco de la Comunidad de Estados Independientes (CEI)⁹². La Federación Rusa tuvo como política

⁹⁰ Ibid. p. 42.

⁹¹ KLARE, Michael T. Guerras por los recursos. Op. Cit. p. 125

⁹² Ibid.

seguir armando a las repúblicas del Cáucaso y de Asia Central, tratando de formar alianzas militares con los países de estas regiones. En este marco, también ha realizado numerosas maniobras militares conjuntas con Kirguizistán⁹³. La Organización del Tratado de la Seguridad Colectiva (OTSC), es una organización político militar que comprende una alianza de defensa mutua entre la Federación Rusa, Bielorrusia, Kazajistán, Armenia, Tayikistán, Uzbekistán y Kirguizistán.

Mapa III.1 Países que integran la Organización del Tratado de la Seguridad Colectiva



En octubre de 2002 se firmó la Carta constitutiva de la OTSC, una organización de seguridad colectiva que buscó afianzar vínculos con la Organización de las Naciones Unidas (ONU), con la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE) y con la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). Los objetivos perseguidos por Rusia mediante esta iniciativa, se concentraron principalmente en profundizar los

⁹³ KLARE, Michael T. Sangre y petróleo. Op. Cit. p. 222

vínculos bilaterales en materia militar con estas repúblicas que antiguamente pertenecían a la esfera soviética.

La iniciativa OTSC permitió a la Federación Rusa reactivar sus viejos anhelos de crear una fuerza de reacción rápida en Asia Central, que permitiera balancear la creciente presencia norteamericana en la zona. Este tratado de seguridad colectiva, así como el impulso de la Organización para la Cooperación de Shanghai constituyeron dos objetivos estratégicos para las políticas del presidente Putin. La reingeniería militar de la zona era considerada primordial para asegurar objetivos estratégicos en la zona considerada por Rusia como el extranjero próximo.

El presidente Putin promovió balancear la presencia militar norteamericana en la región central de Asia, mediante diferentes iniciativas. Una de las principales medidas en el marco de la OTSC, tuvo lugar durante el año 2002, cuando se instaló una escuadrilla de aviones de combate y setecientos efectivos auxiliares en una base militar ubicada en Kirguizistán. Desde la óptica neorrealista, era un claro movimiento para balancear la presencia norteamericana en términos de capacidades militares en su zona de influencia. También se reforzaron las tropas rusas en Tayikistán (sobre todo en la frontera con Afganistán) y las operaciones navales en el Mar Caspio⁹⁴.

En los mismos términos, la estrategia de posicionamiento estratégico también incluyó suministro de armas y entrenamiento a las potencias regionales *amigas* como Kazajistán, Armenia, Kirguizistán, Uzbekistán, Tayikistán y Turkmenistán. Principalmente, estas iniciativas comprendían el envío de tanques helicópteros, artillería y vehículos para movilizar tropas, así como también se incluyó en los acuerdos el asentamiento en el terreno de asesores militares rusos. Otra carta que jugaba Rusia en este tablero, es la referida a sus tropas en Georgia, las cuales se rehusó a retirar del terreno⁹⁵.

⁹⁴ KLARE, Michael. Sangre y petróleo. Op. Cit. p. 237

⁹⁵ Ibid. p. 238

Se realizaron múltiples ejercicios militares en diferentes países miembros de la OTSC, para demostrar la fortaleza y convicción de esta alianza para balancear las capacidades de la OTAN, y de Estados Unidos en particular. Se pretendía mostrar las capacidades relativas de la Federación Rusa y de sus aliados, que permitieran hacer frente a las amenazas regionales o externas que pudieran aparecer en esta zona estratégica por sus recursos.

Las fuerzas militares rusas y las de sus aliados de la OTSC, fueron incrementando los presupuestos militares y la cooperación multilateral entre ellas para hacer frente a operaciones de gran escala y de cara a hipótesis de conflicto que involucraban posibles invasiones. Todas estas actividades permiten comprender, desde el punto de vista teórico, cómo las capacidades materiales de carácter militar fueron tomando un lugar preponderante en las agendas de los países de Asia Central. La instalación de fuerzas estadounidenses en la base de Manás (Kirguizistán), trajo consigo viejos temores de nuevos enfrentamientos. La disposición de esta base aérea en la zona luego de los ataques del 11 de Septiembre, sacudieron el tablero euroasiático y plantearon incertidumbres profundas sobre los verdaderos intereses de la potencia americana en la región.

La teoría Neorrealista permite vislumbrar cómo la nueva disposición del sistema internacional fue devolviendo paulatinamente el poder y las capacidades materiales relativas a la Federación Rusa. Un país herido por el desmembramiento de sus repúblicas, debió esperar una década para retomar su lugar en el escenario global de las grandes potencias del sistema. El regreso de Rusia, de la mano de Putin y el alza de los precios del petróleo, dan razón a la teoría y a su explicación del tiempo efímero que puede subsistir una disposición unipolar a nivel planetario. No sólo el regreso de Rusia, sino la aparición en escena de gigantes con India y China, plantean un regreso a un sistema con el poder más repartido.

En el próximo capítulo nos ocupamos de Estados Unidos, el actor que aprovechó la condición unipolar del sistema para reposicionar sus intereses

en el heartland euroasiático, buscando aprovisionarse de energía y mantener su posición en la estructura internacional.

CAPÍTULO IV – ESTADOS UNIDOS

“Para los Estados Unidos, Eurasia es la principal recompensa geopolítica. . .”⁹⁶

Zbigniew Brzezinski, 1997

“Since the end of the Cold War, the United States has been alone in the world; no state or combination of states provides an effective counterweight”⁹⁷

Kenneth Waltz, 1999

En 1977 el ex Secretario de Estado norteamericano Henry Kissinger indicó que, “el fracaso en la solución de los problemas energéticos internacionales podría provocar la destrucción actual del orden mundial”⁹⁸. Ya se comenzaban a vislumbrar por aquellos tiempos la importancia estratégica de los recursos energéticos, como lo demuestra la palabra autorizada de Kissinger, uno de las personas más influyentes en las decisiones de política exterior norteamericana de los últimos tiempos.

Este capítulo aborda los intereses norteamericanos en Asia Central, a partir del vacío de poder al finalizar la Guerra Fría. También se hace referencia a cómo se van a materializar los objetivos norteamericanos luego del cambio profundo del 11 de Septiembre de 2001.

De acuerdo con un informe de Enero de 2007 del Departamento de Energía de los Estados Unidos, “la región del mar Caspio, incluyendo el mar y los Estados que lo rodean, es importante para los mercados mundiales debido a su potencial para convertirse en uno de los principales exportadores de petróleo y de gas natural durante los próximos diez años”⁹⁹.

⁹⁶ BRZEZINSKI, Zbigniew. El gran tablero Mundial. Op. Cit. p. 39

⁹⁷ WALTZ, Kenneth. “Globalization and Governance”, Op. Cit. p. 699

⁹⁸ KISSINGER, Henry. Citado en EVANS, Douglas. Política energética de Occidente. Buenos Aires, Editorial Troquel, 1980. p. 9

⁹⁹ KLARE, Michael T. Planeta sediento, recursos menguantes. Barcelona, Ediciones Urano, 2008

Mientras el gobierno norteamericano se ocupaba de apoyar el gobierno de Boris Yeltsin y la frágil democracia rusa, las multinacionales energéticas de la primera potencia se encargaron de penetrar en la zona. Compañías líderes del mercado como Chevron, Amoco o Texaco proyectaron un futuro promisorio que brindaba esta zona como alternativa a Medio Oriente. El deseo de buscar nuevas fuentes de aprovisionamiento energético subyace en la necesidad de descomprimir la dependencia de la conflictiva zona del Golfo Pérsico. Como ingrediente adicional, luego de los atentados del 11 de Septiembre de 2001, la zona del Caspio se convirtió en un vital objetivo estratégico¹⁰⁰.

De acuerdo con el Council of Foreign Relations de Estados Unidos, las nuevas políticas hacia el Caspio se podrían resumir en las siguientes:

“reforzar la modernización de instituciones políticas y económicas de la zona y avanzar en la economía de mercado; resolución de conflictos; desarrollo energético y creación de múltiples oleoductos para la exportación de los recursos de la zona; cooperación en seguridad”¹⁰¹.

El gobierno norteamericano no sólo buscaba los recursos energéticos de la región, sino que pretendía sumergirse en la zona para limitar las influencias de la Federación Rusa y de Irán. Estas rivalidades no hacen más que presagiar posibles inestabilidades en la región, si bien es de suponer extraño un enfrentamiento directo. Existen posibilidades que la rivalidad se encarrile a través de conflictos menores entre Estados apoyados por las potencias, ya que un enfrentamiento directo entre dos poderes nucleares tendría consecuencias inaceptables.

Los objetivos de Estados Unidos consisten en evitar depender únicamente del crudo de Medio Oriente, así como transportar los recursos del Caspio hacia los mercados occidentales sin pasar por Irán ni por la

¹⁰⁰ ÁLVAREZ CALZADA, J. Oscar. Op. Cit. p.116

¹⁰¹ Council of Foreign Relations, 1999. Citado en ÁLVAREZ CALZADA, J. Oscar. Op. Cit.

Federación Rusa. Este interés dio origen a la iniciativa de tender líneas de ductos “transcaspianos”, con el fin de evitar el transporte por territorio de sus rivales geopolíticos. Las propuestas de este tipo fueron frustradas por la negativa de Rusia y de Irán, alegando razones medioambientales para la preservación del ecosistema del Mar Caspio.

Los Estados Unidos tuvieron en claro que lo primordial consistía en cultivar buenas relaciones con los países de la región, para asegurar la seguridad y el desarrollo político económico de la zona. Las buenas relaciones con Azerbaiyán, Georgia y Turquía significaron la puerta de salida hacia occidente de los recursos a través del ducto BTC, un proyecto que parecía económicamente inviable al principio, pero con un interés supremo: quitar el control del transporte de recursos a Rusia.

El gobierno de George Bush (h) tenía una particular visión negativa de la Federación Rusa, por ello impulsaría medidas como la expansión de la OTAN hacia el este y un sistema de defensa antimisiles a posicionar en Europa. Esta postura se vio atenuada a partir del apoyo ruso a Estados Unidos en los momentos posteriores a los ataques terroristas del 11 de Septiembre. El presidente Putin se colocó al lado de Bush en la cruzada antiterrorista, permitiendo tácitamente que Estados Unidos utilizara ex bases soviéticas para el despliegue de fuerzas en sus operaciones en Afganistán para aplastar a Al Qaeda, la red terrorista responsable de los atentados en territorio norteamericano. Pero esta cooperación tenía una fragilidad latente, dado el antagonismo creciente entre los intereses de ambas naciones en la zona del Mar Caspio¹⁰². La aumentada presencia norteamericana en la zona para apoderarse de los recursos y del transporte de hidrocarburos disgustaba a Moscú, sintiéndose invadida en su propia área natural de influencia.

Una vez finalizadas las primeras operaciones a gran escala en Afganistán, Estados Unidos negoció con Kirguizistán y Uzbekistán para mantener sus tropas con vistas a operaciones prolongadas en suelo afgano.

¹⁰² KLARE, Michael. Sangre y petróleo. Op. Cit. p. 234

Al obtener permiso para permanecer de manera indefinida en estos territorios, el gobierno ruso se disgustó mucho y acusó a Estados Unidos de haber abusado de la ayuda que se le había proporcionado en una situación tan delicada como la que había pasado en 2001. Moscú juzgó que la política de quedarse en la zona tenía que ver con objetivos estratégicos de Estados Unidos en la zona, no con los iniciales propósitos de combatir al terrorismo que se alojaba en Afganistán¹⁰³.

En la misma línea de política, en el año 2002 Estados Unidos envió instructores militares y ayuda económica y militar a Georgia, provocando nuevamente la ira moscovita. Con un ritmo lento, pero continuado, Estados Unidos había penetrado en la zona de influencia rusa. Y venía para quedarse.

La teoría sistémica de Waltz, permite analizar la postura de Estados Unidos como la potencia con mayores capacidades materiales al finalizar la Guerra Fría. Esta posición de predominio fue utilizada provechosamente por los americanos para rediseñar sus estrategias geopolíticas y desembarcar en el continente euroasiático para aprovechar sus recursos energéticos.

Como dice Waltz, "las grandes tareas sólo pueden ser llevadas a cabo por agentes de gran capacidad"¹⁰⁴. La supervivencia como superpotencia fue una tarea primordial para Estados Unidos al finalizar el conflicto ideológico. Esta potencia se encargó de extender su poder a lo largo y a lo ancho del mundo para aumentar su influencia en el sistema internacional de Estados. Del lado geopolítico también se encargó, usando como herramienta la expansión de la OTAN, de extender su presencia militar a espacios que pertenecían a la esfera rusa.

Para finalizar, recordamos lo que Zbigniew Brzezinski nos refiere acerca de objetivos norteamericanos en la zona de Eurasia, y lo hace discriminando diferentes plazos para las metas:

¹⁰³ Ibid. p. 235

¹⁰⁴ WALTZ, Kenneth. Teoría de la Política Internacional. Op. Cit. p. 162

“A corto plazo, a los Estados Unidos les interesa consolidar y perpetuar el pluralismo político prevaleciente en el mapa de Eurasia. Ello otorga una gran importancia a las maniobras y manipulaciones destinadas a impedir el surgimiento de una coalición hostil que en el futuro podría intentar desafiar la primacía estadounidense [...] A medio plazo, lo anterior debería conducir gradualmente a un mayor énfasis en el surgimiento de socios cada vez más importantes pero compatibles a nivel estratégico que, impulsados por el liderazgo estadounidense, podrían ayudar a configurar un sistema de seguridad transeuroasiático más cooperativo. Finalmente, en un plazo mucho más largo, lo anterior podría progresar hacia la constitución de un núcleo global de responsabilidad política genuinamente compartida”¹⁰⁵.

IV.1 - Fuerzas militares norteamericanas

Estados Unidos no tiene bases propias en la región, como así tampoco tropas permanentes. Aún así, ha incrementado su presencia militar a través de operaciones conjuntas con los países ex URSS, iniciativas diplomáticas e intercambios militares¹⁰⁶.

Los americanos se han encargado de suministrar apoyo militar a la zona a través de venta o cesión de armamentos, intercambio de visitas de jefes militares, programas de instrucción militar y ejercicios conjuntos. Entre 1998 y 2000, alrededor de 1.000 millones de dólares fueron destinados a la zona en forma de cooperación militar y seguridad regional¹⁰⁷. Georgia y Armenia ocupan los primeros puestos como destinatarios de estos fondos, constituyéndose en aliados claves de la región. Georgia en particular, recibió 300 millones de dólares entre 1998 y 2000, en el marco de un programa para modernizar y profesionalizar las fuerzas armadas de este país, haciendo hincapié en cuestiones fronterizas. El paso de las líneas de transporte de hidrocarburos hacia Turquía y el Mar Negro, convierten a Georgia en una zona estratégica donde debe primar la seguridad por encima

¹⁰⁵ BRZEZINSKI, Zbigniew. El gran tablero mundial. Op. Cit. p. 201

¹⁰⁶ KLARE, Michael T. Guerra por los Recursos. Op. Cit. p. 126

¹⁰⁷ Ibid. p. 128

de todas las cosas. Este equilibrio de fuerzas se quebró en 2008, con la incursión rusa para defender el separatismo de dos ex territorios soviéticos que se encontraban bajo soberanía georgiana, nos estamos refiriendo a Abjasia y Ossetia del Sur¹⁰⁸.

Otra preocupación militar de carácter defensivo, hace a la relación entre Estados Unidos y Azerbaiyán, teniendo en cuenta que desde Bakú (su capital) parten los diferentes oleoductos hacia los mercados occidentales. Un factor de importancia no menor es la influencia del lobby armenio en Estados Unidos para evitar el envío de ayuda militar hacia Azerbaiyán, país con el que tienen diferencias a partir del territorio de Nagorno Karabaj¹⁰⁹. Para eludir este obstáculo, sin dejar de ayudar al gobierno azerí, un aliado norteamericano en la zona se encargó del apoyo y el entrenamiento militar, estamos hablando de Turquía.

Existe una política clara de penetración militar mediante los proyectos para brindar seguridad a los nuevos oleoductos como el BTC. En este caso, Estados Unidos negoció instalar nuevas bases en Georgia, Turquía y Azerbaiyán¹¹⁰. Los contratos fueron por montos muy elevados, Azerbaiyán pasaría a ganar 29 mil millones de dólares anuales; Georgia, al no tener recursos naturales propios, sólo 600 millones de dólares anuales; Turquía recibiría 1,5 mil millones de dólares por cada año. La presencia norteamericana suplantaría la antigua ocupación rusa, pactando con las repúblicas amigas de la zona con contratos multimillonarios.

Los Estados Unidos buscaron construir lazos de confianza hacia las repúblicas costeras del Caspio. El énfasis en la independencia de los Estados y los intereses de seguridad común, son los objetivos compartidos que buscaron fortalecer los norteamericanos con los países de Asia Central. Particularmente, se fortalecieron las capacidades de inteligencia en la región, la cooperación militar, se reforzaron las leyes y se tomaron medidas

¹⁰⁸ KLARE, Michael. Guerras por los recursos. Op. Cit. p 129

¹⁰⁹ Ibid. p. 130

¹¹⁰ MARCU, Silvia. "Estrategias petroleras y rivalidades en la region geopolítica del Mar Caspio". *Revista de Estudios Regionales* [En línea], Enero 2007 [Fecha de consulta: 8 de Noviembre de 2010]. p. 60 Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=75511527002>

antiterroristas. Se construyeron centro de operaciones y se instalaron radares en Bakú (Azerbaiyán), para monitorear toda la superficie del Caspio. Personal norteamericano permanentemente ha ido entrenando a los militares locales, transfiriendo conocimientos y técnicas militares de avanzada. Por otro lado, también se fortalecieron las ya existentes capacidades militares en Europa, como medio para responder activamente en casos de crisis generalizadas en la región del Mar Caspio¹¹¹.

IV.2 – Empresas multinacionales norteamericanas

Chevron Corporation fue la primera empresa norteamericana que ingresó en la zona durante el período post soviético, adquiriendo una porción considerable del campo de Tengiz en Kazajistán. Esta empresa negoció con los nuevos líderes de este país y llegó a acuerdos satisfactorios, a pesar de la resistencia rusa que todavía se hacía sentir. En los albores de la independencia de esta república nueva, Chevron fue una compañía que logró tener participación en el incipiente Caspian Pipeline Consortium, un ducto de exportación que se dirigía hacia el puerto ruso de Novorossisk en el Mar Negro. Más tarde llegaron empresas como Exxon Mobil y ConocoPhillips, quienes iban a participar de diversos proyectos de inversión en el mar Caspio. Exxon Mobil adquirió en 1994 una porción considerable de acciones de la Azerbaijan International Operating Company, para comenzar sus operaciones en el sector azerí de explotación del Caspio¹¹².

Exxon Mobil, también conocida como Esso en el resto del planeta, fue heredera de la Standard Oil de New Jersey, propiedad de la familia Rockefeller. Esta compañía petrolera, encabezó junto con British Petroleum y TotalFinaElf la construcción del oleoducto BTC, que finalizó su construcción hacia el año 2005. Esta estratégica ruta por la cual se manda petróleo hacia los mercados occidentales, fue negociada por más de 8 años

¹¹¹ MAREK, Larry T. The Caspian Sea Pipeline: A Clear Strategic U.S. Interest. DDE Research Project. 9 Mayo de 2007. Unclassified.

¹¹² KLARE, Michael. Planeta sediento, recursos menguantes. Op. Cit. p. 178

por las principales empresas y gobiernos interesados en evitar las rutas rusas para el transporte de los hidrocarburos.

A continuación se describen los principales proyectos de extracción de petróleo y gas natural en Azerbaiyán y Kazajstán, aunque a los fines del presente análisis, sólo se hará referencia a las participaciones de las empresas multinacionales norteamericanas de extracción de energía¹¹³:

- Proyecto 1: **AZERBAIYÁN** Azeri, Chirag y Deepwater (Azerbaijan International Operating Company, AIOC) Participación de empresas de Estados Unidos: Chevron (10,3%); Exxon Mobil (8,0%); Devon Energy (5,6%); Amerada Hess (2,7%). Firmado el 20/11/1994; las exportaciones empezaron a finales de 1997. La mayor parte del petróleo se exporta por medio del oleoducto BTC (Bakú, Tiflis, Ceyhan)
- Proyecto 2: **KAZAJSTÁN** Karachaganak (Karachaganak Integrated Organization, KIO) Participación de empresas de Estados Unidos: Chevron (20%). Producía 203 miles de barriles diarios en 2006.
- Proyecto 3: **KAZAJSTÁN** Kashagan (Agip Kashagan North Caspian Operating Company, Agip KCO) Participación de empresas de Estados Unidos: Exxon Mobil (18,52%). Producción prevista para comenzar en 2011. El coste total podría alcanzar los 135.000 millones de dólares.
- Proyecto 4: **KAZAJSTÁN** Tengiz. Participación de empresas de Estados Unidos: Chevron (50%), Exxon Mobil (25%). Acuerdo firmado en 1993. Producía 271 miles de barriles diarios en 2005.

De acuerdo a los datos proporcionados, es posible comprender el nivel de penetración de las empresas norteamericanas en dos de los principales productores de petróleo del Mar Caspio. Los vínculos cercanos

¹¹³ Ibid. p. 197

entre el gobierno de Estados Unidos y las repúblicas de Azerbaiyán y Kazajstán, permiten concluir que la política energética de la potencia americana en la zona ha llegado para quedarse. Las relaciones económicas y militares son cada vez más profundas, alcanzando niveles de cooperación que hacen temer por la estabilidad en la zona, ya que a Rusia no le sienta cómodo este escenario.

En la totalidad de los proyectos de la región, Estados Unidos se involucra mediante 11 compañías de su bandera. Por otro lado, también actúan 24 empresas de origen occidental. Las principales empresas norteamericanas son Chevron, Exxon, Amoco, Mobil; éstas desarrollan tareas de exploración, producción, transporte, infraestructura y restauración del medio ambiente¹¹⁴.

Más allá de los intereses corporativos, el gobierno estadounidense ya había comenzado a considerar a esta región entre sus objetivos estratégicos de carácter prioritario. Para lograr este cometido, era necesario desde los inicios fomentar el desarrollo de las nacientes ex repúblicas soviéticas, buscando su independencia de la influencia rusa y su fortalecimiento como regiones extractoras y de transporte de petróleo hacia mercados europeos. Esta fuente de petróleo alternativa a Medio Oriente, debía ser protegida de los intentos de monopolizar las rutas que pretendía llevar a cabo la Federación Rusa, para guardarse para sí una carta disuasoria para demostrar que su poder todavía seguía vivo. La diversificación de fuentes energéticas pasó a convertirse en un objetivo estratégico para la seguridad de los Estados Unidos, por lo cual el ingreso al juego geopolítico asiático era parte de una nueva visión de la política exterior norteamericana. Para ello, apoyó a las empresas de capitales estadounidenses en materia diplomática para que éstas logran fructíferos acuerdos de explotación de los cuantiosos recursos del Caspio¹¹⁵.

El gobierno de Bush (h) vino a continuar la línea de política energética hacia la región del Caspio, desarrollada por su predecesor Bill Clinton. Justo

¹¹⁴ MARCU, Silvia. Op. Cit. p.60

¹¹⁵ Ibid. p. 179

antes de los atentados del 11 de Septiembre de 2001 en Nueva York Y Washington, Estados Unidos había ratificado su Política Energética Nacional en donde se incluían los intereses en la zona de Asia Central. El marcado interés norteamericano comenzó a despertar a los gobernantes rusos, quienes decidieron tomar cartas en el asunto y comenzar también a tener una agresiva estrategia de penetración en la zona, a partir de empresas rusas.

En el marco de un sistema caracterizado por la auto-ayuda, Estados Unidos desarrolló sus estrategias en los años noventa adaptándose a los cambios que se producían en el sistema internacional. Los vacíos de poder dejados por los soviéticos, deberían ser ocupados a través de organizaciones occidentales como la OTAN, para extender el brazo político militar más allá de Europa Occidental. La búsqueda de supervivencia en el sistema, así como buscar mantener su nueva posición sistémica, serán los nuevos objetivos de la agresiva política exterior norteamericana. El desembarco a una zona colmada de recursos energéticos y en el corazón mismo de Eurasia, mostró cómo el sistema internacional posicionó a este actor unipolar para aumentar sus capacidades relativas. Pero ya nos advierte la teoría, que una vez rotos los equilibrios de poder, sólo es cuestión de tiempo para que se restablezcan.

Estados Unidos perseguía objetivos económicos, políticos y de seguridad que serían alcanzados por la cooperación con los países de la región, y no mediante la confrontación Rusia o Irán. Estos dos países poseen un amplio poder regional relativo y plantean una amenaza latente a los intereses norteamericanos. Rusia constituía una potencia nuclear declarada e Irán estaba camino a serlo, por ello la confrontación directa no era el camino. No lo es nunca desde que se inició la era nuclear. La destrucción mutua asegurada va en contra de los intereses de supervivencia de las unidades estatales.

En el próximo capítulo nos abocaremos a delinear las características del resto de los actores regionales, que también jugarán un rol clave para

entender el mapa energético y geopolítico de la región. Las alianzas entre las dos potencias y los países costeros del Caspio, permitirán analizar las estrategias de supervivencia de estos grandes agentes del sistema internacional de Estados.

CAPÍTULO V – LOS PAÍSES COSTEROS DEL MAR CASPIO

“The lack of a bipolar system in the Caucasus has pushed the region to the brink of another regional conflict that could potentially be more far-reaching and widespread than that of the previously contained Nagorno-Karabakh conflict between Azerbaijan and Armenia. . .”¹¹⁶

Geoffrey Gresh, 2006

La sección que damos inicio comprende dos partes. Primero nos referimos a las ex repúblicas soviéticas, para luego entrar en la discusión acerca del rol de Irán en la cuestión energética que nos convoca.

V.1- Países que se escindieron de la ex URSS

La disolución de la URSS deja al descubierto las diferencias legales por las jurisdicciones pertenecientes a cada país con costas en el Mar Caspio. Los tres nuevos países que aparecieron en escena se negaron a reconocer los tratados entre Irán y la URSS de 1921 y 1940, ya que hablaban de pesca y no de aprovechamiento de recursos del subsuelo.

La principal controversia hace referencia a la definición legal de status de este cuerpo de agua mediterráneo, ya que algunos lo consideran un mar (siendo de esta manera aplicable la Convención de la ONU sobre derecho de Mar de 1982); mientras que otros lo consideran un lago.

En el primero de los casos, si el Caspio tuviera status de “mar”, cada Estado dispondría de 12 millas de mar territorial, una zona económica exclusiva no superior a las 200 millas y soberanía exclusiva de la plataforma continental. El Mar Caspio no llega a las 200 millas en su ancho total, por lo

¹¹⁶ GRESH, Geoffrey. “Coddling the Caucasus: Iran’s strategic relationship with Azerbaijan and Armenia”. Op. Cit.

cual se aplicaría el principio de las líneas de equidistancia para dividir los sectores de cada Estado. Por otro lado, si fuese considerado un lago, hay un vacío legal que se llena de acuerdo al derecho consuetudinario (costumbre). La práctica más usual en estos casos es la aplicación de líneas de equidistancia para dividir territorios. Hay casos excepcionales que se aplica la propiedad conjunta de los recursos, posición defendida en un principio por la Federación Rusa e Irán¹¹⁷.

Dejando de lado la cuestión legal, los aspectos políticos de la relación bilateral entre estos países con la Federación Rusa es clave para comprender cómo se presenta el escenario geopolítico de la región. La llegada de Putin al poder traería aparejada una impronta de cooperación primero con Occidente, en el marco de la lucha internacional contra el terrorismo que se inicia a partir de los ataques en suelo norteamericano; para luego caracterizarse por una política exterior de contención y eliminación de las influencias occidentales en los países de Asia Central¹¹⁸.

Los principales elementos que guían la política exterior rusa se basan en dos objetivos: por un lado, evitar la influencia occidental sobre las repúblicas asiáticas ex soviéticas, alejando las posibilidades de nuevas “revoluciones democráticas de colores” como las que se dieron en Ucrania y en Georgia; por el otro, monopolizar el control de recursos petroleros y gasíferos, así como sus principales rutas de transporte hacia los mercados. Para cumplir con estas metas, Rusia desarrolló numerosos vínculos con los países de la región, retomando el lugar de potencia regional que supo algún día ostentar¹¹⁹.

¹¹⁷ ÁLVAREZ CALZADA, J. Oscar. Op. Cit. p.105

¹¹⁸ SANCHEZ ORTEGA, Antonio José. Op. Cit. p.14

¹¹⁹ Ibid. p.15

V.1.1 – Azerbaiyán

Bakú, capital de Azerbaiyán, se convirtió en el siglo XIX en el primer lugar productor y exportador de todo el planeta. La tradición petrolera tiene más de un siglo y Brzezinski considera que esta república posee “la llave para los recursos del Caspio”¹²⁰. Se desarrollan 3 proyectos en el Mar Caspio: Azerí, Chirag y Guneshli; estos campos de extracción tienen previsto llegar a extraer 1 millón de barriles diarios hacia 2011. Las proyecciones indican que la producción azerí pronto llegará a su techo, para comenzar a declinar paulatinamente¹²¹.

La región del Cáucaso se convulsionó a partir del desmembramiento de la URSS. De por sí constituyó siempre una zona conflictiva, con conflictos entre minorías, intereses separatistas, actores con objetivos contrapuestos, entre otras dificultades. Por mencionar sólo algunos conflictos, podemos hacer referencia a Nagorno Karabaj, región que enfrentó a armenios y azeríes; también se puede citar el conflicto entre Rusia y Georgia por las regiones autonomistas de Osetia del Sur y Abjasia; entre otros escenarios posibles de escalar en violencia.

Situada al sur del Cáucaso, la República de Azerbaiyán constituye la llave de paso hacia los mercados occidentales. Importante no sólo por sus recursos, sino también por sus ductos de transporte de la energía, Azerbaiyán es un país fundamental en la ecuación de poder de la región del Mar Caspio.

Con la denominación de “tratado del siglo” se conocía hacia 1994 el acuerdo entre Azerbaiyán y compañías petroleras estadounidenses, por un monto de 8 mil millones de dólares, en un contrato que vincula a la Azerbaijan International Operation Company con estas empresas por 30 años. La principal vía de salida de los recursos de estas explotaciones sería

¹²⁰ MARCU, Silvia. Op. Cit. p.49

¹²¹ Ibid. p.50

el famoso oleoducto BTC inaugurado en 2006, que tiene su partida desde Bakú, capital azerí¹²².

Este país considera que la opción más viable para dividir los recursos del Caspio consiste en subdividir este mar en sectores nacionales, para que cada país con litoral obtenga jurisdicción sobre el subsuelo y sobre la superficie acuática. Desde mediados de los años noventa, Bakú ha cerrado contratos con compañías norteamericanas para explotar sus recursos¹²³.

El gobierno azerí sostuvo, basándose en los tratados soviético-iranés de 1921 y 1940, que el sistema de condominio no tiene cabida en esta situación y que se debería volver a aplicar el principio que regía en aquellos acuerdos, que dividía el Mar Caspio en territorios nacionales a partir de líneas equidistantes. Sostiene además que este mar mediterráneo debería ser tratado de manera análoga a lagos de estas características, como los Grandes Lagos o el lago Chad; o a mares semicerrados y cerrados como el Mar Muerto y el Mar Negro. Todos los casos mencionados dirimen las cuestiones territoriales a partir de la demarcación de líneas de equidistancia para dividir jurisdicciones¹²⁴.

Azerbaiyán es uno de los principales aliados norteamericanos en la zona del Caspio, por sus múltiples acuerdos para explotación y por el transporte de los recursos por medio de ductos que pasan por países amigos a Occidente. Esta pieza clave en el tablero energético, será de vital importancia para entender cómo Estados Unidos puso un pie en Asia Central.

V.1.2 - Kazajstán

Kazajstán es una república de Asia Central que limita al oeste con el Mar Caspio y al norte con Rusia. Posee un extenso territorio, poblado en un

¹²² CAMACHO DE LA VEGA, Martha P. "Región del Mar Caspio. Aspectos legales". ADE No. 9, México, Diciembre de 2003-Febrero de 2004

¹²³ Ibid.

¹²⁴ ALVAREZ CALZADA, Oscar. Op. Cit. p. 108

30% por rusos, cuyo norte está cruzado por las amplias redes ferroviarias rusas que se mantienen desde la época soviética. Sus cuantiosos recursos de hidrocarburos transitan por las redes de ductos rusas hasta el puerto de Novorossiysk, en el límite de Rusia con el Mar Negro.

En Kazajstán hay 3 campos principales de extracción: Tenguz, Karachaganak y Kashaganen. El último pozo citado constituyó el descubrimiento más importante de los últimos 30 años. La producción fue creciendo a pasos de gigante, con 1,16 millones de barriles por día en 2004, están previstos 2,4 millones para 2011 y se estiman 3,5 millones para 2015, con una cuota de más de la mitad de esa cantidad proveniente del sector kazajo del Caspio¹²⁵.

De acuerdo con datos de British Petroleum, las reservas probadas de Kazajstán llegan a 5,5 mil millones de toneladas de petróleo, más de la mitad de las reservas rusas. Este país cuenta con los importantes recursos offshore de Kashagan, con reservas probadas en ese espacio marítimo de 2 mil millones de toneladas de crudo, uno de los más grandes del planeta. Con una proporción del 3,3% de las reservas mundiales de petróleo y una cantidad de reservas para 80 años, Kazajstán es una pieza de mucho valor en el tablero energético de Asia Central. Dada la inexistencia de conductos transcaspianos, Kazajstán debió depender mayoritariamente de oleoductos que pasan por territorio ruso, como así también refinar su petróleo en este vecino país.

Inicialmente este país mantenía la postura de adherir el Caspio a la Convención de la ONU sobre Derecho de Mar. Esto delimitaría los sectores de mar territorial, zona contigua, zona económica exclusiva y la plataforma continental¹²⁶. Pero esta posición durará hasta el acuerdo ruso-kasajo de 1998, un tratado bilateral para delimitar las zonas de explotación de los recursos del Mar Caspio.

¹²⁵ BRZEZINSKI, Zbigniew. Op. Cit. Citado en MARCU, Silvia. Op. Cit. p. 50

¹²⁶ ALVAREZ CALZADA, Oscar. Op. Cit. p. 119

La influencia de Estados Unidos a través de este país se ve plasmada en los acuerdos de cooperación militar. En 1997, el Secretario de Defensa Cohen y el presidente de Kazajstán, Nazarbayev, firmaron un acuerdo de cooperación defensiva que incluía entrenamientos militares conjuntos y aportes de conocimiento militar¹²⁷. Estos acercamientos a las dos potencias, plantean un doble juego en el que es incierto quién saldrá más beneficiado. Esta república asiática es una carta de gran valor dadas sus existencias de energía, por cual se avizora un escenario de intereses que colisionen.

V.1.3 – Turkmenistán

Turkmenistán es una ex república soviética que posee las mayores reservas de gas natural entre los países circundantes al Mar Caspio. Sus exportaciones gasíferas se destinan hacia Occidente a través del gigante ruso GAZPROM. Este país tuvo diferencias con Irán y Azerbaiyán con respecto a la delimitación de territorios para extraer recursos hidrocarburíferos. Este hecho también planteó un obstáculo para avanzar con los proyectos de ductos transcaspianos que pudieran evitar el monopolio ruso del transporte de recursos.

El Estado turkmeno consideraba que la propuesta de Azerbaiyán de dividir el mar a lo largo de una línea media, era violatoria de su jurisdicción porque no se tomaban en consideración los accidentes geográficos de las orillas. La iniciativa turcomana consistía en “dividir el lecho del mar a lo largo de una línea meridiana basada en la orilla de los Estados que se encuentren enfrente”¹²⁸.

Los diferendos entre Turkmenistán y Azerbaiyán sobre la división del Mar Caspio han producido múltiples declaraciones cruzadas, así como alianzas de cada país con otros de la región para balancear las posiciones encontradas de cada uno.

¹²⁷ KLARE, Michael T. Guerra por los recursos. Op. Cit. p 130

¹²⁸ Ibid. p.131

Dado el carácter crecientemente atractivo del gas natural, Turkmenistán se convierte en un botín preciado para extraer este tipo de recursos y, sobre todo, para controlar los gasoductos por los cuales se envíe materias primas a Europa y el mercado asiático. Este país fue codiciado por los intereses rusos y norteamericanos enfrentados en la región, no sólo por sus cuantiosas reservas de gas natural, sino además por limitar al sur con Afganistán. Este último país reviste vital importancia estratégica como posible vía de paso de los ductos energéticos hacia los crecientes mercados de Pakistán y de India. Pero no podrá construirse ninguna ruta de transporte por el mencionado país, hasta que disminuya la inestabilidad imperante desde la invasión norteamericana en 2001.

Turkmenistán constituyó un factor muy importante para que la Federación Rusa pudiera sostener la política de precios de gas subsidiados a los países de la Comunidad de Estados Independientes. Los principales gasoductos que extraen el gas de este país se dirigen hacia Rusia, otorgando un inmenso poder para hacer discrecionalmente lo que desee en materia de precios. Los rusos controlaban la mayor parte de las actividades extractivas y de transporte del gas turkmeno, por lo cual mantenían una cuota de poder relativo muy grande hacia la región. La principal penetración en los proyectos de esta república fue llevada a cabo por GAZPROM, quien controla el sector extractivo y los medios de transporte hacia Rusia y los demás destinos de su zona de influencia. Las rispideces por los precios de compra y de venta, también han causado incertidumbre. Pero siempre ha prevalecido el poder ruso en la mesa de negociaciones, evitando que hasta la fecha pueda permitirse proyectar otras vías de transporte que no pasen por manos rusas¹²⁹.

¹²⁹ SANCHEZ ORTEGA, Antonio José. Op. Cit. p.16

V.2 - Irán

La República Islámica de Irán, por su parte, desea administrar el Caspio en forma de condominio, con una explotación de sus recursos en manera conjunta. Se ha manifestado en contra de la posición de dividir el Caspio en sectores nacionales para el aprovechamiento del subsuelo, ya que esta posición de las líneas de equidistancia sólo le otorga un 13% del total de la superficie en disputa.

Irán sostiene que “los tratados de 1921 y 1940 establecieron el régimen jurídico del Mar Caspio, y a la luz de dichos textos los recursos minerales que se encuentran en su subsuelo pertenecen a todos los Estados litorales”¹³⁰. Irán temía las influencias norteamericanas en la región, por ello siempre se opuso a dividir los territorios en cinco ya que esto abría una puerta al ingreso de Estados Unidos y sus multinacionales en la zona.

En el pensamiento de Geoffrey Gresh¹³¹, podemos advertir que la política exterior de Irán en el periodo pos Guerra Fría ha sido eminentemente pragmática. La ideología religiosa dejada de lado y el interés nacional en el tope de la agenda, han sido los rasgos que describen las preocupaciones de Irán por su seguridad nacional. Este autor considera que se puede observar un sistema multipolar de alianzas a partir de los noventa, con la entrada en escena de los nuevos actores ex soviéticos. Este esquema regional de poder plantea múltiples interrogantes acerca de la potencial inestabilidad de la zona y la consecuente redefinición de los intereses nacionales de Irán, para cuidar su soberanía, así como sus objetivos políticos y económicos.

En la etapa posterior al cese de hostilidades en la región de Nagorno-Karabaj (región de población armenia que deseaba separarse de facto de Azerbaiyán), Irán estimó necesario contrabalancear el poder azerí. Esta necesidad surgió de la prometedora actividad económica que comenzó a mejorar las perspectivas de Azerbaiyán, a partir de los múltiples proyectos

¹³⁰ Energy Information Administration, 2002. Citado en ÁLVAREZ CALZADA, J. Oscar. Op. Cit.

¹³¹ GRESH, Geoffrey. “Coddling the Caucasus: Iran's strategic relationship with Azerbaijan and Armenia”. Op. Cit. p.2

para extraer petróleo y gas que se impulsaron luego del fin del conflicto bipolar. La estrategia iraní para lograr este cometido involucró un acercamiento a la República de Armenia, para contrabalancear el creciente poder de Azerbaiyán derivado de sus proyectos energéticos.

Para comprender la relación entre Irán y la Federación Rusa, debemos referirnos principalmente a la cooperación en materia militar. Rusia proveía al régimen iraní con una gran cantidad de armamento convencional y tecnología nuclear. Pero el hecho que más preocupaba a Estados Unidos, era la negativa de Rusia a condenar a Irán por sus desarrollos clandestinos de programas nucleares que, según los países occidentales, no poseen fines pacíficos. En esta línea, también generaba incertidumbre la venta rusa de tecnología nuclear y balística de alta tecnología a Irán, como por ejemplo un contrato del año 1995 por 800 millones de dólares para un reactor nuclear en el país persa. Rusia argumentaba que los desarrollos nucleares de Irán, sólo poseen fines pacíficos¹³².

El hecho de que Irán pudiera desarrollar un programa militar con desarrollo de armas nucleares, sí preocupaba a la Federación Rusa ya que representaría una amenaza en una región muy próxima a su territorio. Los misiles de capacidad nuclear iraníes podrían alcanzar la parte sur del territorio ruso, por lo cual no está en el interés de Moscú apoyar ningún tipo de iniciativa que tenga relación con armas atómicas.

La relación entre Rusia e Irán se hizo más estrecha y cooperativa a partir de la construcción del BTC. Este ducto pro-occidental representaba una amenaza para los intereses estratégicos de estos dos países, ya que perdían el control del transporte de hidrocarburos y con ello, perdían poder relativo. Principalmente comenzó a desarrollarse una interesante agenda de cooperación económica, para realizar prospecciones conjuntas en la zona sur del Caspio. GAZPROM, junto con su empresa petrolera subsidiaria Sibneft, tenía importantes intereses en participar en la explotación de un yacimiento iraní de gas denominado Pars del Sur. También el gigante ruso

¹³² KLARE, Michael. Sangre y petróleo. Op. Cit. p. 240

del gas pretendía construir gasoductos en Irán. Las múltiples oportunidades de negocio entre Rusia e Irán, restaban importancia a los temores por posibles sanciones que pudiera imponer Estados Unidos a aquellos que cooperaban con el régimen de Teherán; los beneficios superaban ampliamente los costos¹³³.

Sin embargo, estos dos países también poseen intereses encontrados en dos cuestiones primordiales para la política exterior de cada uno: la cuestión del Caspio y la zona del Cáucaso Sur. Relacionado con el primer aspecto, ya nos habíamos referido a las contradicciones en las posiciones para dividir las zonas del Mar Caspio, debido a que fruto de este reparto se podrán aprovechar o no ingentes recursos petroleros y gasíferos. La Federación Rusa defendía una posición que perjudicaba a Irán, ya que le corresponderían yacimientos menos ricos. Irán decidió entonces unir fuerzas con Turkmenistán, para defender una posición intermedia que dejara mejor posicionados a estos dos países¹³⁴. Aunque se mantuvo una situación de statu quo, las posibilidades de conflicto nunca mermaron.

Con relación al foco de tensiones en el Cáucaso Sur, los intereses colisionaban en aras de la influencia sobre tres ex repúblicas soviéticas, Armenia, Georgia y Azerbaiyán. Tanto Rusia como Irán se consideraban potencias regionales naturales de la zona en cuestión, planteando incertidumbres con respecto a posibles escaladas de conflictos. La disolución de la URSS provocó un cambio profundo en el escenario geográfico y estratégico de la zona, en el cual rusos e iraníes deseaban conservar una cuota de poder sobre lo que cada uno consideraba como su particular área de influencia regional. El punto de encuentro de esta difícil relación se ubicó en Armenia, cuando ambos países apostaron por aliarse con este país para contener la creciente influencia turca y norteamericana en la región¹³⁵. Como una suerte de división de tareas, la Federación Rusa e Irán encaminaron sus intereses en Armenia mediante la distribución de roles.

¹³³ SANCHEZ ANDRÉS, Antonio. "Relaciones político-económicas entre Rusia e Irán". *Real Instituto Elcano* [En línea], Enero 2006 ARI N°11/2006 [Fecha de consulta: 29 de Octubre de 2010]. p. 3 Disponible en: http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/898/898_SanchezAndresRusiaIran.pdf

¹³⁴ Ibid. p. 4

¹³⁵ Ibid. p. 5

Las relaciones militares serían acaparadas por Moscú y las cuestiones económicas serían encaradas por Teherán.

Desde la teoría, podemos observar cómo se logró un equilibrio de poder regional en la zona. Los intereses de cada país se encaminaron a medirse en términos de capacidades relativas de influencia sobre un tercer país clave en el Cáucaso Sur, como representa Armenia. Por razones geoestratégicas, a los rusos no les conviene un país islámico con capacidad nuclear, porque se verá amenazado en los dos frentes que hemos descripto: los recursos energéticos del Mar Caspio y la influencia en la región caucásica.

Consideraciones Finales

Sir Halford Mackinder nos decía que el determinismo geográfico se basa en la concepción de que los conflictos más profundos de la humanidad no son sobre ideas, sino sobre el control de territorios¹³⁶. Partiendo de esta premisa, se pretende enmarcar las reflexiones finales del camino recorrido. El carácter materialista de esta idea está alineado con los postulados estructurales de la teoría Neorrealista de las Relaciones Internacionales, con los cuales analizamos el objeto de estudio.

El presente Trabajo Final de Graduación comenzó a partir de una evaluación de los antecedentes del petróleo y su evolución histórico-política desde el comienzo de la extracción masiva, hasta nuestros días. Posteriormente se abordó una visión geopolítica que pretendió dar cuenta del mercado del petróleo a nivel global como meta general, y sobre el Mar Caspio como un fin particular. El enfoque geográfico permitió visualizar las aristas de una problemática que se relaciona en una gran proporción con el *control de territorios*, en concordancia con el pensamiento de Mackinder.

La tercera sección se ocupó de la Federación Rusa como sucesora de la ex URSS y como potencia energética desde el fin de la Guerra Fría hasta el presente, pasando por una era con incrementos en los precios de los recursos energéticos, que devolvió protagonismo a un imperio nostálgico de poder. El cuarto apartado se centró en la potencia vencedora del conflicto ideológico que durante casi medio siglo caracterizó al sistema internacional. El cambio sistémico registrado en los albores de los noventa, permitió a Estados Unidos moverse en un esquema unipolar, con mayor soltura y a veces hasta unilateralmente. El quinto y último capítulo introduce a la escena a los países costeros del mar mediterráneo bajo estudio, destacando la importancia que cada actor tiene en el juego estratégico planteado por un esquema de grandes potencias que deberán aliarse y equilibrar poderes, o perecer en manos de su adversario.

¹³⁶ MACKINDER, Halford. Citado en KAPLAN, Robert. "The revenge of geography". *Foreign Policy*. May/June 2009.

Los hechos abordados permiten reflexionar sobre los escenarios posibles a futuro con referencia a la problemática planteada al iniciar la investigación. Nos propusimos analizar el posicionamiento estratégico de dos potencias internacionales, en una zona geográficamente central y con vastos recursos anhelados por los actores centrales para incrementar sus cuotas de poder relativo. El sistema anárquico sólo deja lugar para buscar la supervivencia, priorizando la seguridad por encima del resto de los objetivos de una nación. La supervivencia en este caso se plantea en términos de aprovisionamiento energético, recurso primordial para la subsistencia de los actores estatales.

Cuando se habla entonces de la seguridad energética, se hace referencia al concepto que motivó los intereses norteamericanos a trasladarse a una zona tan lejana a sus tierras. Vivimos en un planeta con capacidades limitadas y con tendencias preocupantes hacia el futuro, en lo que respecta a los recursos y al crecimiento desmedido de los habitantes del mundo. En este sentido, las preocupaciones de las potencias encuentran su razón de ser cuando se busca asegurar los medios para subsistir, en los duros tiempos que nos esperan.

La volátil zona que describimos como el escenario donde pugnan estos intereses encontrados, además está rodeada de nuevos centros de poder, como pueden ser China, India, Pakistán, entre otros. Decimos volátil porque no sólo acontecen eventos relacionados con la carrera por la energía, sino que esta región está plagada de conflictos territoriales, religiosos y de carácter étnico, dignos de estudios particulares que no pudimos abarcar en esta investigación por sus características intrínsecas.

Estados Unidos constituye la economía más grande del planeta, siendo esta nación la principal fuerza consumidora e importadora de energía a nivel planetario. Las proyecciones estimadas nos refieren que hacia 2020, el consumo petrolero de Estados Unidos se ubicará cercano a los 30 millones de barriles diarios, mientras que la producción continuará decreciendo. Con respecto al gas, se espera que en 20 años se incremente

el consumo en un 50% para este Estado, con un leve aumento en la producción de este recurso en suelo norteamericano¹³⁷. Estos números nos muestran las necesidades de la potencia americana y nos explican su accionar en el escenario asiático.

La Federación Rusa tampoco se queda atrás, posee aproximadamente 150 millones de habitantes y un territorio que abarca 11 husos horarios. Conserva un gran arsenal nuclear, segundo en importancia luego de la potencia norteamericana, además de miles de misiles balísticos intercontinentales. Exporta armamento convencional y tecnología nuclear a varios países, entre ellos Irán, China e India. Y a los efectos de nuestra área de interés, como recordamos a lo largo del trabajo, posee enormes reservas de petróleo y gas natural, así como una nutrida red de ductos que transportan la energía hacia Europa oriental y occidental¹³⁸.

Es preciso retomar los postulados teóricos, para observar de qué manera la zona de Asia Central se comporta como un sistema *regional* en el que también se plantean equilibrios de poder. Este subsistema internacional se conforma de Estados importantes, cada uno por diferentes motivos. Ya sea que hablemos de Rusia o de Irán, es innegable su calidad de potencias regionales. Si nos referimos al resto de los países del Caspio, no podemos dejar de tener en cuenta los recursos que poseen y cómo eso los transforma en actores claves para definir los designios del mapa energético de la zona. A la hora de hablar de la potencia extra regional, se plantea un ingreso que busca equilibrar las capacidades de las potencias regionales, así como también busca asentarse en la zona para mantener una posición disuasoria en el sistema internacional. Las alternativas son múltiples, pero todas responden a la lógica de balancear aquellos poderes *aplastantes* que nos hablaba Waltz, ya que en un sistema de auto ayuda, los Estados buscan equilibrar el poder asimétrico de las potencias sistémicas.

¹³⁷ SUAREZ, Marcela. "Los intereses geopolítico y geoeconómicos de EEUU en Eurasia". *DERI* [En línea] Working paper 11, 2006 [Fecha de consulta: 06 de Octubre de 2010] Disponible en: <http://www.uam.es/centros/economicas/doctorado/deri/publicaciones/WorkingPapers/DWP11-2006.pdf>

¹³⁸ KLARE, Michael T. Sangre y petróleo. Op. Cit. p. 230.

La batalla por la energía ha encontrado un escenario con frágiles equilibrios y esto plantea múltiples interrogantes. Desde las Relaciones Internacionales, a partir de los análisis previos desarrollados a lo largo de todo el trabajo, es necesario utilizar las herramientas teóricas que nos permitan vislumbrar posibles escenarios y de esa manera reducir el grado de incertidumbre sobre la cuestión. El sistema internacional no avizora un cambio en su principio ordenador, por lo cual la anarquía internacional seguirá vigente para explicar las relaciones de coordinación entre los diferentes actores del sistema. El otro ingrediente para el cambio sistémico, la distribución de capacidades, revela que la asimetría militar y económica entre Estados Unidos y el resto de los países, sigue teniendo una brecha difícil de reducir. Mientras esto no se modifique, las ingentes capacidades materiales de la potencia americana continuarán explicando la estructura del sistema internacional. Los balances de poder son recurrentes en la historia, por ello también la condición unipolar acabará algún día. Cuán lejano este hecho se encuentre en el tiempo, es la pregunta que es imposible predecir con exactitud. Pero lo que sí podemos proyectar es un área cada vez más conflictiva, con intereses acentuados y con un escenario global de mayor sed de energía. La lucha por el poder mundial se trasladará a esta zona, planteando un esquema con cada vez más jugadores y, por ende, cada vez más intereses en colisión.

El Neorrealismo se enfoca principalmente en los grandes poderes de una época. Durante el período estudiado, primero Estados Unidos constituía un superpoder con amplias capacidades a nivel internacional, ya que había triunfado contra Rusia en el conflicto ideológico. Estados Unidos aprovechó esta situación para extender su poder hacia zonas lejanas, en busca de posicionarse estratégicamente en regiones clave para el aprovisionamiento energético. Las capacidades materiales abrumadoras de esta potencia le permitieron ingresar a la zona del Mar Caspio mediante cooperación económica y militar a gran escala, dirigida hacia las ex repúblicas soviéticas que recientemente se habían escindido de la antigua URSS.

Pero el correr de los años y de los acontecimientos relacionados a la suba de los precios de los hidrocarburos en el comienzo del nuevo milenio, propiciaría el retorno a escena de un país que supo ser potencia mundial, y que a partir de un inmejorable escenario de precios altos de petróleo y gas, decidió retomar el camino de la hegemonía regional. La Federación Rusa, poderosa republica heredera del antiguo grupo de Estados soviéticos, volvería a la escena internacional de la mano del petróleo, y de la mano de un hombre fundamental, Vladimir Putin. Este antiguo agente de la ex KGB, venía a devolverle a Rusia el deseo de ser potencia, la voluntad de renacer luego de la dura derrota, el objetivo de volver a ser el país que controló gran parte de la masa euroasiática.

En cuestiones de política energética, la Federación Rusa conservó para sí posiciones influyentes y ventajas comparativas en la estructura internacional. Según datos de 2002, el petróleo y el gas natural representaban la mayor porción de exportaciones rusas. Alrededor del 55% de las rentas de exportación provenían del sector de hidrocarburos y representaban más del 40% de los ingresos públicos del Estado ruso. Putin ha utilizado su poder energético para fortalecer los vínculos con importantes países como Alemania y Japón. También ha procurado monopolizar el transporte de hidrocarburos hacia mercados europeos a través de sus ductos propios, a la vez que se ha dedicado a obstaculizar los múltiples intentos de construcción de vías alternativas que le quitaran el control de los recursos¹³⁹.

La socialización y la competencia, conceptos de la teoría que utilizamos, permiten observar cómo las conductas tanto de Estados Unidos como de Rusia se fueron moldeando entre sí. Se asemejaron sus comportamientos en el incesante deseo por controlar los recursos energéticos de la zona del Caspio, así como también compitieron mediante actos autónomos de cada uno de ellos hacia las repúblicas de Asia Central.

¹³⁹ KLARE, Michael T. Sangre y petróleo. Op. Cit. p. 232.

Las principales herramientas para influir en los acontecimientos de la región en materia energética, consistieron en utilizar el poder de sus empresas petroleras o gasíferas. En el caso de Rusia, GAZPROM fue el brazo ejecutor de las múltiples estrategias para acaparar una enorme porción del mercado mundial del gas, conservando para sí un poder considerable (ya que poseía el control sobre los suministros a los mercados europeos). Esta arma político-económica de Rusia le permitió tener un peso importante en las mesas de negociación con los países occidentales. Por parte de Estados Unidos, las empresas multinacionales de su bandera se adentraron en la región participando de diversos proyectos de exploración y extracción en países tan importantes de la zona como Azerbaiyán y Kasajstán.

La disposición del sistema internacional fue cambiando con el paso del tiempo. En los noventa había un sistema indiscutiblemente unipolar, mientras que con el nuevo milenio se vislumbró la posibilidad del regreso a escena de múltiples potencias para contrapesar el poderío norteamericano, entre ellas Rusia.

El principio ordenador del sistema no cambió en toda esta etapa, sino que prevalecía la anarquía como eje de las relaciones de coordinación entre los Estados del mundo. Actores que cumplen similares funciones, pero que se diferencian en términos de capacidades materiales, principalmente económicas y militares. La gran asimetría en este aspecto lograda por Estados Unidos, permitía comprobar la gran cuota de poder relativo que conservaba para sí. No hay Estado ni prácticamente alianza de Estados suficientes para contrarrestar el poderío norteamericano, pero este dato se debe observar desde otro ángulo a partir de la era nuclear. Un posible enfrentamiento entre potencias nucleares revelaría la poca importancia que a veces podría tener una marcada asimetría en términos de armas convencionales.

En Octubre de 1997, Zbigniew Brzezinski nos recordaba que Eurasia como bloque continental albergó históricamente a la mayoría de los

pretendientes al poder global. Además, los Estados con vistas a convertirse en potencias hegemónicas regionales, representados en India y China, también son de esta zona. En términos de gastos militares, en el continente euroasiático se encuentran varias economías que incrementan a ritmo constante su gasto militar. También en esta zona, nos recuerda el autor, hay varias potencias nucleares declaradas y no declaradas. Con respecto a los totales mundiales, Eurasia tiene el 75% de la población, el 60% del PBI y el 75% de los recursos energéticos globales. El poder potencial de Eurasia en su conjunto podría eclipsar al de Estados Unidos, por ello es una zona clave que todos pretenden dominar. Quien dominara esta zona, podrían influir decisivamente en Europa Occidental y el Sudeste Asiático. También podría controlar los designios de Medio Oriente y de África. Para finalizar la idea, Brzezinski nos dice que la distribución de poder en la masa continental de Eurasia, sería de importancia decisiva para confirmar o revisar la posición de primacía global que ostentaba Estados Unidos¹⁴⁰.

Cuando comenzamos este trabajo, nos propusimos analizar las políticas llevadas a cabo por la Federación Rusa y por Estados Unidos para posicionarse estratégicamente en la zona del Mar Caspio. Las consideraciones previas permitieron demostrar que los brazos ejecutores de las políticas de ambos países han sido principalmente las cuestiones relativas a sus capacidades materiales. Por un lado, la penetración en la zona de las empresas norteamericanas en la región para rivalizar con la poderosa empresa rusa GAZPROM; por el otro, la disposición de fuerzas militares en la región por parte de ambas potencias, para disuadirse mutuamente y preservar el control de esta zona colmada de recursos energéticos que comienzan a escasear. La teoría Neorrealista nos vuelve a demostrar que las capacidades materiales (economía y fuerzas militares) siguen definiendo las características estructurales de los sistemas internacionales, permitiendo explicar cómo la distribución de las mismas determina los cambios sistémicos. El retorno de Rusia a la escena

¹⁴⁰ BRZEZINSKI, Zbigniew. "A geostrategy for Eurasia" *Foreign Affairs* [En línea] September/October 1997. [Fecha de Consulta 12 de Noviembre de 2010] Disponible en: <http://www.foreignaffairs.com/articles/53392/zbigniew-brzezinski/a-geostrategy-for-eurasia>

internacional como superpoder de la mano de su potencial energético, permitiría proyectar un posible cambio sistémico.

Habiendo retomado los conceptos principales y las aproximaciones teóricas, se puede concluir que la zona del Mar Caspio promete ser el próximo escenario de lucha por los recursos en el siglo que está naciendo. Si bien Medio Oriente todavía sigue siendo la zona más importante en materia energética, a futuro este lugar lo ocuparán las repúblicas de Asia Central que se asientan sobre mares de petróleo y gas natural. La distribución de poder relativo de las potencias intervinientes en la zona, será determinada por las nuevas configuraciones del sistema internacional, de cara a los reposicionamientos estratégicos que vienen ocurriendo en los últimos años. La era del petróleo aún no ha acabado y tampoco parece querer terminarse en el futuro próximo. Ante la posibilidad de posibles escenarios de conflicto y escaladas de violencia, es importante pensar en desarrollar a tiempo nuevas formas de energía que permitan reemplazar a los combustibles fósiles. Nuestro planeta lo demanda de esa manera por cuestiones ambientales y de sustentabilidad. Como también la humanidad toda debería hacerlo, en pos de evitar las guerras por los recursos.

BIBLIOGRAFÍA

- ÁLVAREZ CALZADA, J. Oscar. "Dibujando el Mar Caspio". *Revista CIDOB d'Afers Internacionals* [en línea], N° 64, Diciembre de 2003 [fecha de consulta: 20 de Mayo de 2009]. Disponible en:
http://www.cidob.org/es/publicaciones/revistas/revista_cidob_d_afers_internacionals/num_64_misclanea
- ARENAL, Celestino Del. Introducción a las relaciones internacionales. Madrid, Ed. Tecnos, 1984.
- ASBRINK, Brita. "The Nobels in Baku. Swedes' role in Baku's first oil boom". *Azerbaijan International* [en línea], N° 10.2, Summer 2002 [fecha de consulta: 25 de Mayo de 2009]. Disponible en:
http://azer.com/aiweb/categories/magazine/ai102_folder/102_articles/102_nobels_asbrink.html
- BAYO, Carlos Enrique. "Gazprom especula con el gas de otros". *Público.es* [En línea], 03/01/2009. [Fecha de consulta: 26 de Octubre de 2010] Disponible en:
<http://www.publico.es/internacional/187895/gazprom-especula-con-el-gas-de-otros/version-imprimible>
- BUSTELO, Pablo. "Asia Central: importancia estratégica y relaciones externas". *Observatorio Asia Central. Real Instituto Elcano*. [en línea] *ARI 85/2010*. [fecha de consulta: 29 de Mayo de 2010]. Disponible en:
http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari85-2010
- BRZEZINSKI, Zbigniew. "A geostrategy for Eurasia" *Foreign Affairs* [En línea] September/October 1997. [Fecha de Consulta 12 de Noviembre de 2010] Disponible en:
<http://www.foreignaffairs.com/articles/53392/zbigniew-brzezinski/a-geostrategy-for-eurasia>

- 📖 BRZEZINSKI, Zbigniew. El gran tablero mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos. Barcelona, Paidós, 1998.
- 📖 CAMACHO DE LA VEGA, Martha P. “Región del Mar Caspio. Aspectos legales”. ADE No. 9, México, Diciembre de 2003-Febrero de 2004
- 📖 CORBETTA, Piergiorgio. Metodología y técnicas de investigación social. Madrid, Ed. Mc Graw Hill, 2007.
- 📖 DER GHOUGASSIAN, Khatchik. “Un fantasma recorre el Cáucaso. Osetia del Sur y la resurrección de la Guerra Fría”. *Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI)* [en línea], Septiembre de 2008 [fecha de consulta: 20 de Marzo de 2009]. Disponible en: <http://www.cari.org.ar/pdf/caucaso.pdf>
- 📖 FERNANDEZ SANCHEZ, Rafael. “Gas y Gazprom: Problemas internos, estrategia internacional y seguridad energética” *GICEM, Universidad Complutense de Madrid* [En línea], 2008. [Fecha de consulta: 28 de Octubre de 2010] Disponible en: <http://revistas.ucm.es/cee/15766500/articulos/PAPE0808120038A.PD>
- E
- 📖 GRESH, Geoffrey. “Coddling the Caucasus: Iran’s strategic relationship with Azerbaijan and Armenia”. *Caucasian Review of International Affairs* [en línea], Winter 2006 [fecha de consulta: 8 de Julio de 2010]. Disponible en: http://cria-online.org/1_1.html
- 📖 GUTIERREZ DEL CID, Ana Teresa. “El gobierno de Putin: su papel en el rescate del Estado”. *Fusda*, México. [en línea] [fecha de consulta: 20 de Junio de 2010] Disponible en: <http://www.fusda.org/anateresagutierrez-rev3-4.pdf>
- 📖 International Energy Agency. *Optimising Russian Natural Gas: Reform and climate policy*. Paris, 2006 [En línea] Disponible en: http://www.iea.org/textbase/npsum/opt_russ_gas.pdf.

- Ⓛ ISBELL, Paul. “Los precios del petróleo: la situación actual y perspectivas futuras”. Real Instituto Elcano [En línea], ARI n° 98/2005, Julio 2005. p. 10 [Fecha de Consulta: 28 de marzo de 2010]. Disponible en:
http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/programas/geoestrategia+de+la+energia/publicaciones/industrias+energeticas/ari+98-2005
- Ⓛ KAPLAN, Robert. “The revenge of geography”. *Foreign Policy*. May/June 2009.
- Ⓛ KLARE, Michael T. Planeta sediento, recursos menguantes. La nueva geopolítica de la energía. Barcelona, Ediciones Urano, 2008.
- Ⓛ KLARE, Michael T. Sangre y petróleo. Peligros y consecuencias de la dependencia del crudo. Barcelona, Ediciones Urano, 2006.
- Ⓛ KLARE, Michael T. Guerras por los recursos. El futuro escenario del conflicto global. Barcelona, Ediciones Urano, 2003.
- Ⓛ KLARE, Michael T. “The new geopolitics of energy”. *The Nation* [en línea], 19 de Mayo de 2008 [fecha de consulta: 8 de Abril de 2009]. Disponible en: <http://www.thenation.com/doc/20080519/klare>
- Ⓛ MACKINDER, Halford. “The Geographical Pivot of History”, *Royal Geographic Society* [En línea] [Fecha de Consulta: 20 de Julio de 2010] Disponible en: JSTOR
- Ⓛ MARCU, Silvia. “Estrategias petroleras y rivalidades en la region geopolítica del Mar Caspio”. *Revista de Estudios Regionales* [En línea], Enero 2007 [Fecha de consulta: 8 de Noviembre de 2010]. Disponible en:
<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=75511527002>
- Ⓛ MAREK, Larry T. The Caspian Sea Pipeline: A Clear Strategic U.S. Interest. DDE Research Project. 9 Mayo de 2007. Unclassified.
- Ⓛ MARINI, José Felipe. El conocimiento geopolítico. Buenos Aires, Escuela Superior de Guerra Aérea, 1980.
- Ⓛ MEDVEDEV, Roy. La Rusia post soviética. Barcelona, Paidós, 2004.

- ① MONTES, Marcelo. “La política exterior de la Federación Rusa durante la Era Putin (2000-2008). Una evaluación de su contribución a la seguridad internacional”. *FLACSO* [En línea] Octubre 2009 [Fecha de consulta: 10 de Junio de 2010] Disponible en: http://www.flacso.org.ar/rrii/web/wpcontent/uploads/2010/09/montes_marcelo.pdf
- ① O’CONNOR, Harvey. *El imperio del petróleo*. México, Editorial América Nueva, 1956.
- ① OSTROVSKY, Arkady. “Russia. Enigma Variations”. *The Economist* [En línea], 27 de Noviembre de 2008 [Fecha de consulta: 8 de abril de 2009]. Disponible en: http://www.economist.com/specialreports/displaystory.cfm?story_id=12628000
- ① PALAZUELOS, Enrique. *El petróleo y el gas en la geoestrategia mundial*. Madrid, Akal, 2008.
- ① PERRY-CASTAÑEDA Library Map Collection. University of Texas at Austin
- ① RAPOPORT, Mario. “La historia oscura del petróleo”. *El ideario*. [En línea], 07/08/2006 [Fecha de Consulta: 25 de Agosto de 2010]. Disponible en: <http://pdf.diariohoy.net/2006/08/07/pdf/s01-sup.pdf>
- ① ROCA, Mariano. “Rusia/Ucrania. La crisis del gas”. *Revista DEF* [en línea], 30 de Enero de 2009. [fecha de consulta 16 de Marzo de 2009]. Disponible en: http://www.defdigital.com.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=216:rusia-ucrania-la-crisis-del-gas&catid=45:energia&Itemid=113
- ① ROTFELD, Adam Daniel. “La excepcionalidad rusa”, *Política Exterior*, Septiembre/Octubre 2001.
- ① SANCHEZ ANDRÉS, Antonio. “Relaciones político-económicas entre Rusia e Irán”. *Real Instituto Elcano* [En línea], Enero 2006 ARI

N°11/2006 [Fecha de consulta: 29 de Octubre de 2010]. Disponible en:

http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/898/898_SanchezAndresRusialran.pdf

- 📄 SANCHEZ ANDRÉS, Antonio. “La dependencia energética europea de Rusia”. *Revista ICE* [En línea], Mayo-Junio 2008 N°842 [Fecha de consulta: 29 de Marzo de 2009]. Disponible en:

http://www.revistasice.com/cmsrevistasICE/pdfs/ICE_842_97-109_917D01746A343ED240072F0C2018EDC6.pdf

- 📄 SANCHEZ ORTEGA, Antonio José. “La reemergencia de Rusia en el espacio postsoviético. La energía como objeto y medio”. *Revista Electrónica de Estudios Internacionales* [En línea], 2009 17/2009 [Fecha de consulta: 30 de Octubre de 2010]. Disponible en:

http://www.reei.org/reei17/doc/articulos/articulo_SANCHEZ_AntonioJose.pdf

- 📄 SCRIBANO, Adrián. *Introducción al proceso de investigación en Ciencias Sociales*. Córdoba, Editorial Copiar, 2002.

- 📄 SOLZHENITSYN, Alexandr. *Rusia bajo los escombros*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 1999.

- 📄 SUAREZ, Marcela. “Los intereses geopolítico y geoeconómicos de EEUU en Eurasia”. *DERI* [En línea] Working paper 11, 2006 [Fecha de consulta: 06 de Octubre de 2010] Disponible en:

<http://www.uam.es/centros/economicas/doctorado/deri/publicaciones/WorkingPapers/DWP11-2006.pdf>

- 📄 TRUSCOTT, Peter. *Vladimir Putin. Líder de la nueva Rusia*. Buenos Aires, El Ateneo, 2005.

- 📄 TUCÍDIDES. *Historia de la Guerra del Peloponeso*. México, Editorial Porrúa, 1998.

- 📄 US Department of Energy. *Energy Information Administration*.

- 📄 VIDAL, Dominique. *Rusia: de Lenin a Putin*. Buenos Aires, Capital Intelectual, 2008.

- 📖 VIEYTES, Rut. Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad. Buenos Aires, Editorial de las Ciencias, 2004.
- 📖 WALTZ, Kenneth. "Globalization and Governance", *Political Science and Politics* [en línea], Volume 32, Issue 4. December 1999 [fecha de consulta: 28 de Agosto de 2010] Disponible en: JSTOR
- 📖 WALTZ, Kenneth N. "Structural Realism after the Cold War". *International Security* [en línea], Vol. 25, N°1, Summer 2000. [fecha de consulta: 26 de mayo de 2010] Disponible en: JSTOR
- 📖 WALTZ, Kenneth N. Teoría de la política internacional. Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano, 1988.
- 📖 WALTZ, Kenneth. "America as a Model for the World? A Foreign Policy perspective", *Political Science and Politics* [en línea], Vol. 24, No. 4, December 1991. [fecha de consulta: 20 de Agosto de 2010] Disponible en: JSTOR
- 📖 YERGIN, Daniel. La historia del petróleo. Buenos Aires, Editorial Vergara, 1992
- 📖 YERGIN, Daniel. The Prize. The epic quest for oil, money & power. Nueva York, Touchstone, 1992.

FORMULARIO DESCRIPTIVO DEL TRABAJO FINAL DE GRADUACIÓN

RESUMEN EJECUTIVO

El fin de la Guerra Fría y la desaparición de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas provocaron un cambio en el sistema internacional. El ex espacio soviético en la zona del Mar Caspio generó un vacío de poder que sería ocupado por la sucesora Federación Rusa y también por Irán, Kazajistán, Azerbaiyán y Turkmenistán. La bipolaridad dejó paso a un sistema unipolar regido por la potencia triunfante de la guerra ideológica, Estados Unidos. Este actor hegemónico aprovechará la condición unipolar del sistema para usar sus influencias militares y económicas para ingresar en el juego estratégico de la energía. El análisis de las capacidades e intereses estratégicos de Estados Unidos y de la Federación Rusa en la zona del Mar Caspio, se analiza desde la perspectiva Neorrealista de Kenneth Waltz. Esta teoría de las Relaciones Internacionales nos permite explicar la configuración geopolítica de la energía a partir del análisis a nivel del sistema internacional. Esta investigación pretenderá explicar cómo se posicionan estratégicamente estos dos actores en Asia Central, como distribuyen sus alianzas e intentan aprovisionarse de energía, que constituye la principal fuente de poder del presente y del futuro.

ABSTRACT

The end of the Cold War and the disappearance of the Union of Soviet Socialist Republics caused a change in the international system. The ex Soviet place in the zone of the Caspian Sea created a lack of power that will be filled by the successor Russian Federation and by Iran, Kazajstan, Azerbaijan and Turkmenistan, too. The bipolarity left place to a unipolar system ruled by the triumph power of the ideological war, United States of America. This hegemonic actor will take advantage of the unipolar condition of the system to use its military and economic influences to enter in the strategic game of the energy. The analysis, of the capacities and the strategic interests of United States and the Russian Federation in the zone of the Caspian Sea, is studied by the Neorealist perspective of Kenneth Waltz. This International Relations theory gives us the possibility to explain the geopolitics configuration of the energy through the analysis of the international system. This investigation will aim to explain how these two actors are strategically established in Central Asia, how they distribute their alliances and how they attempt to seize energy, which is the main source of power in the present and in the future.

Identificación del Autor

Apellido y Nombre del Autor:	YORLANO MARCOS ARIEL
E-mail:	myorlano@gmail.com
Título de Grado que obtiene:	LIC. EN RELACIONES INTERNACIONALES

Identificación del Trabajo Final de Graduación

TÍTULO DEL TFG EN ESPAÑOL	Geopolítica de la Energía en el Mar Caspio. Posicionamiento estratégico de la Federación Rusa y de Estados Unidos durante la pos Guerra Fría (1991-2008)
TÍTULO DEL TFG EN INGLÉS	Geopolitics of energy in the Caspian Sea. Strategic Positioning of Russian Federation and USA during the post Cold War (1991-2008)
INTEGRANTES DE LA CAE	LIC. MARIA CECILIA CARO / LIC. RÓMULO MONTES
FECHA DEL ÚLTIMO COLOQUIO CON LA CAE	26/11/2010
VERSIÓN DIGITAL DEL TFG: CONTENIDO Y TIPO DE ARCHIVO EN EL QUE FUE GUARDADO	Nombre Archivo: "TFG Geopolítica de la Energía en el Mar Caspio". Tipo de Archivo: PDF

Autorización de Publicación en Formato electrónico

Autorizo por la presente, a la Biblioteca de la Universidad Empresarial Siglo 21 a publicar la versión electrónica de mi tesis (marcar con una cruz lo que corresponda).

Publicación Electrónica inmediata Después de Mes(es)

Firma del Alumno