

Trabajo Final de Graduación  
Licenciatura en Relaciones Internacionales

**Posición estratégica de Myanmar. Los intereses económicos y geopolíticos de China y su influencia en el régimen militar birmano. Período: 1989-2005.**



María Florencia CISTARI  
-Año 2011-



## **AGRADECIMIENTOS**

*A mi Papá, mi Mamá y mi Hermana, por el apoyo, la incondicionalidad, la fuerza, por ser mi guía y no dejarme bajar los brazos...*

*A mis tíos, tías, primos y primas, por creer en mí y tener siempre palabras de aliento...*

*A mis amigas y amigos, por estar siempre, por ayudarme y acompañarme...*

*A mi novio, por la contención, la paciencia y el amor...*

*A mis profes Ignacio, Maricé y Rómulo, por ayudarme a cumplir este sueño...*



## RESUMEN

El Sistema Internacional sufrió grandes cambios como consecuencia de los acontecimientos mundiales del año 1989. El escenario consecuente obligó a los Estados a redefinir sus políticas; en este contexto China implementó cambios con el fin de posicionarse en el nuevo orden mundial y regional, y llevar a cabo sus objetivos de política exterior. Uno de las principales modificaciones en su estrategia, fue el estrechamiento de la relación con los países vecinos de la región, en pos de la concreción de sus objetivos nacionales.

En el mismo año Myanmar, país vecino de China, sufrió un Golpe de Estado por parte de la cúpula militar. El país es rico en recursos naturales y cuenta con una favorable posición geográfica, a pesar de lo cual el Gobierno sumió a Myanmar en una profunda pobreza y se incrementaron los indicadores de corrupción, descontento social e inflación, entre otros. La Comunidad Internacional condenó el Golpe y la situación del Estado y la población, sin embargo la Junta Militar ha logrado mantenerse en el poder hasta la actualidad.

En la presente investigación se buscará determinar si China, cumpliendo con sus lineamientos de política exterior, ayudó a la continuidad del régimen militar birmano.



## **ABSTRACT**

The International System suffered major changes as a consequence of the world events of 1989. The subsequent stage obliged the states to re-define their policies; in this context, China set changes in order to increase its role in the new world and regional order and implement its foreign policies objectives. One of the main reforms in the strategy was to strengthen relations with the countries of the region, to achieve its national objectives.

In the same year a coup was carried out in Myanmar led by the Burmese Armed Forces. The country is rich in resources and has a geostrategic position despite which the government plunged Myanmar into poverty, and corruption, inflation and social claims have increased. Although the International Community condemned the coup and the situation of the country and the civil society, the Military Junta is still in power.

The present research will seek to determine if China, fulfilling its foreign policy guidelines, helped the Burmese military regime's continuity.



## CONTENIDO

|   |           |
|---|-----------|
| Agradecimientos                                       | 2         |
| Resumen   | 3         |
| Abstract  | 4         |
| Índice de mapas, tablas y gráficos                    | 7         |
| Abreviaturas  | 8         |
| Introducción  | 9         |
| Problema de investigación y justificación             | 10        |
| Objetivos   | 13        |
| Fundamentación teórica                                | 14        |
| Metodología de trabajo                                | 20        |
| <b>Capítulo 1 - Antecedentes históricos</b>           | <b>25</b> |
| <i>Período Colonial   1886 - 1948  </i>               | 25        |
| <i>Independencia y Democracia   1948 - 1962  </i>     | 26        |
| <i>República Socialista   1962-1988  </i>             | 27        |
| <i>Unión de Myanmar   1988-2005  </i>                 | 29        |
| <b>Capítulo 2 - La Unión de Myanmar</b>               | <b>31</b> |
| <i>La apertura de la economía</i>                     | 35        |
| <i>Nay Pyi Daw. La nueva capital</i>                  | 48        |
| <i>Myanmar y la ASEAN</i>                             | 51        |
| <i>Conclusión parcial</i>                             | 53        |
| <b>Capítulo 3 - La relación entre China y Myanmar</b> | <b>55</b> |
| <i>Evolución de la relación bilateral</i>             | 55        |
| <i>Interés nacional de China</i>                      | 59        |
| <i>Interés nacional de carácter económico</i>         | 61        |
| <i>Exportaciones</i>                                  | 66        |
| <i>Importaciones</i>                                  | 68        |



|   |           |
|---|-----------|
| <i>Interés nacional de carácter geopolítico</i>                         | <b>69</b> |
| <i>Plantas hidroeléctricas</i>  | <b>71</b> |
| <i>Gas y petróleo</i>   | <b>74</b> |
| <i>Conclusión parcial</i>   | <b>76</b> |
| <b><u>Capítulo 4</u> - Influencia de China en el régimen de Myanmar</b> | <b>77</b> |
| <i>Política exterior China</i>  | <b>77</b> |
| <i>¿Condena al régimen?</i>   | <b>82</b> |
| <b><u>Capítulo 5</u> - Conclusiones Finales</b>                         | <b>85</b> |
| <i>Anexos</i>   | <b>91</b> |
| <i>Bibliografía</i>   | <b>97</b> |



## INDICE DE MAPAS

|   |    |
|---|----|
| <i>Mapa 1:</i> Ubicación geográfica.....                            | 32 |
| <i>Mapa 2:</i> Mapa político de Myanmar .....                       | 33 |
| <i>Mapa 3:</i> Distribución de los grupos étnicos .....             | 34 |
| <i>Mapa 4:</i> Ciudad de Naypyidaw .....                            | 49 |
| <i>Mapa 5:</i> Países miembros de ASEAN.....                        | 51 |
| <i>Mapa 6:</i> Ubicación geográfica de la Provincia de Yunnan ..... | 63 |
| <i>Mapa 7:</i> Plantas hidroeléctricas Chinas.....                  | 73 |
| <i>Mapa 8:</i> Tuberías de gas y petróleo desde China .....         | 75 |

## INDICE DE TABLAS

|  |    |
|--|----|
| <i>Tabla 1:</i> Inversiones extranjeras 1989-2003 .....                    | 37 |
| <i>Tabla 2:</i> Crecimiento del PBI y relación PBI/inversión interna ..... | 41 |
| <i>Tabla 3:</i> Evolución del PBI de 19 países de Asia .....               | 44 |

## INDICE DE GRÁFICOS

|  |    |
|--|----|
| <i>Gráfico 1:</i> Esquema metodológico.....                            | 24 |
| <i>Gráfico 2:</i> Exportaciones con los países vecinos .....           | 38 |
| <i>Gráfico 3:</i> Importaciones con los países vecinos .....           | 39 |
| <i>Gráfico 4:</i> Importaciones y exportaciones 1985-2003 .....        | 40 |
| <i>Gráfico 5:</i> Importación de productos por sector. 1985-2003 ..... | 43 |
| <i>Gráfico 6:</i> Principales socios comerciales de Yunnan .....       | 64 |
| <i>Gráfico 7:</i> Comercio entre Myanmar y China .....                 | 65 |
| <i>Gráfico 8:</i> Exportaciones desde Myanmar hacia China .....        | 66 |
| <i>Gráfico 9:</i> Importaciones desde China hacia Myanmar .....        | 68 |



## **ABREVIATURAS**

*Algunas siglas fueron traducidas al castellano*

AFPFL - Liga Anti-fascista para la Libertad del Pueblo

ASEAN - Asociación de Naciones del Sudeste Asiático

BCP - Partido Comunista Birmano

EEUU - Estados Unidos

FIL - Ley de Inversiones Extranjeras

FMI - Fondo Monetario Internacional

NLD - Liga Nacional para la Democracia

PBI - Producto Bruto Interno

PCC - Partido Comunista Chino

SLORC - Concejo para la Restauración del Orden y la Paz del Estado

SPDC - Concejo para la Paz y el Desarrollo del Estado

TPC- Concejo para las Políticas Comerciales

OMC- Organización Mundial del Comercio

ONU - Organización de las Naciones Unidas

URSS - Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

USDA - Asociación para la Unidad, el Desarrollo y la Solidaridad

YMIEC - Yunnan Machinery Import and Export Corporation



## INTRODUCCION

La Unión de Myanmar (ex Birmania) es un Estado de la región del Sudeste Asiático que desde hace más de 40 años está gobernado por un Gobierno dictatorial de tipo militar. En 1962 se impuso el régimen del General Ne Win, quien a través de su política de *Vía Birmana al Socialismo* sumió al país en una profunda pobreza. En Agosto de 1988, un grupo de estudiantes comenzaron a manifestarse en contra del Gobierno; las protestas se extendieron a lo largo de todo el país y la revuelta, conocida como Levantamiento 8888, terminó con un golpe de Estado militar ejecutado por el *Concejo para la Paz y el Desarrollo (SPDC)*, partido que desde entonces, lleva adelante una cruenta dictadura en Myanmar.

El *Concejo para la Paz y el Desarrollo*, con el General Than Shwe a la cabeza, ha estrechado un fuerte vínculo económico y político con la República Popular de China. Myanmar es un país rico en recursos naturales, grandes reservas de gas y petróleo, además de yacimientos de zinc, cobre y plata, entre otros. La relación entre los dos Estados tomó fuerza luego del fin de la Guerra Fría, momento en el que se alteraron las relaciones estratégicas mundiales y China comenzó a ejercer influencia en la región a raíz de la acefalia consecuente del desmembramiento de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. La importancia del vínculo entre China y Myanmar ha sido clave y muchas veces determinante para entender la compleja historia política, económica y social de la ex Birmania. He aquí el porqué del presente Trabajo Final de Graduación.

El crecimiento y expansión de China es abordado y estudiado ampliamente por gran cantidad de pensadores, investigadores y teóricos; también existe información y registro de análisis sobre la dictadura militar birmana, la violación a los derechos humanos ejercida por la Junta Militar, la condición de pobreza extrema en la que se encuentra la población y planteos



de posibles escenarios futuros, entre otros. Sin embargo, el problema que se expone en este Trabajo aún no ha sido explorado. Es por esto, que el desarrollo del presente Trabajo Final de Graduación realizará un aporte significativo al campo de las Relaciones Internacionales.

### **Problema de investigación y justificación**

A raíz de las características ya expuestas sobre la situación interna de Myanmar, surgen diferentes interrogantes: ¿Cómo logra mantenerse en el poder durante más de 40 años un régimen dictatorial? ¿Cuáles son los intereses de la Junta Militar? La compleja situación política birmana, ¿altera la relación con los países de la región? ¿Cuáles son los intereses del gobierno Chino? Encontraremos las respuestas a estos interrogantes en el estudio y análisis de la evolución de la relación entre China y Myanmar; a partir de allí es posible determinar los intereses que motivan el accionar de cada Estado individualmente, y en su relación bilateral. A priori, la respuesta genérica a los interrogantes planteados, es que existe una relación entre la política exterior de China hacia Myanmar, basada en los intereses económicos y geopolíticos de aquel país, y la permanencia en el Gobierno de la Junta Militar birmana.

El desarrollo del presente Trabajo Final de Graduación se propone determinar si a través de sus intereses geopolíticos y económicos, la República Popular China ejerce influencia en la continuidad del Gobierno dictatorial de la Unión de Myanmar, desde el año 1989 hasta el año 2005.

La delimitación temporal se decidió considerando que el período abarcado marca hitos importantes en la historia y evolución de la relación bilateral que se analizará. El año 1989 marca un punto de inflexión en la política mundial y en la historia birmana. En el orden internacional, el fin de



la Guerra Fría y la posterior disolución de la URSS favorecieron el posicionamiento de China en el Sudeste Asiático. En el orden interno, el año 1989 marca el momento a partir del cual, en la hasta entonces llamada Birmania, se da inicio al período de Gobierno del *Concejo para la Restauración y el Orden del Estado*, luego de un violento golpe de Estado. El año 2005 es el punto máximo donde se refleja la importancia de la relación sino-birmana, cuando se traslada la capital de Myanmar ubicándola en Nay Pyi Daw, con el objetivo de acercar el centro administrativo del país a la Provincia china de Yunnan.

Se reconoce la pertinencia y factibilidad del Trabajo de Investigación planteado. Pertinencia dados los actores involucrados, Estados de gran relevancia para la región y el Sistema Internacional como un todo. Factibilidad debido a la compleja búsqueda de información cuantitativa y cualitativa, y su posterior análisis.

En el desarrollo del **Capítulo 1**, se hará una revisión histórica y cronológica de la problemática planteada.

A lo largo del **Capítulo 2**, se desarrollarán cuestiones inherentes a Myanmar. Su Gobierno, composición étnica, estado de su economía, relación con sus vecinos y posición en la ASEAN. Aquí veremos un análisis del destino de exportaciones e importaciones, disposición de recursos naturales y aprovechamiento de los mismos.

En el **Capítulo 3**, se estudiará la relación entre la República Popular de China y la Unión de Myanmar desde el fin de la Guerra Fría. Se analizarán cuáles son los intereses geopolíticos y económicos de China, y los beneficios que obtiene de su vínculo con la ex Birmania, considerando las capacidades de ambos Estados y su estructura política.



En el **Capítulo 4**, se analizará la influencia de China en el régimen de Myanmar y la estructura de la Política exterior china.

Finalmente, en el **capítulo 5** se realizarán las conclusiones finales pertinentes al trabajo de investigación.



## OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

### Objetivo general

Determinar los intereses económicos y geopolíticos de China respecto a Myanmar, y su influencia sobre la continuidad del régimen militar que gobierna dicho Estado.

### Objetivos específicos

- Analizar las características del Gobierno militar birmano.
- Evaluar la importancia de los recursos naturales de Myanmar.
- Analizar la evolución del comercio y las inversiones de China en Myanmar.
- Identificar los intereses geopolíticos de China en Myanmar.
- Evaluar el impacto de los intereses económicos y políticos de China en el régimen político de Myanmar.



## FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

*Todo sistema político se encuentra más o menos en equilibrio con su ambiente.  
Su natural tendencia es a la expansión, aunque no necesariamente todo  
sistema es expansivo, debido a que la acción política procura  
mantener poder, aumentar poder o demostrar poder*  
Hans Morgenthau

Dentro del campo de las Relaciones Internacionales, son diversas las teorías que explican el funcionamiento de los Estados, de la política internacional y exterior, las motivaciones al momento de la toma de decisión, y las relaciones entre los diferentes actores. La base teórica que se utilizará para el estudio de la investigación propuesta es el Realismo Clásico de Hans Morgenthau, además, justificaremos el concepto de *influencia* en base al desarrollo del tema realizado por Robert Dahl, y el concepto de *interés nacional* en base a escritos del analista Alexander George.

En 1948, con la aparición del libro *Política entre las naciones. La lucha por el poder y la paz*, Hans Morgenthau desarrolló una serie de conceptos donde se conjugan los procesos históricos de cada Estado junto con el entendimiento de la naturaleza humana, lo cual se dio en llamar **Teoría del Realismo Clásico**. Morgenthau desarrolló la teoría sobre la base de que en política internacional la búsqueda de poder se encuentra en la naturaleza humana; los actores, se encuentran en constante disputa por el poder, buscando satisfacer su propio interés nacional de manera racional, compitiendo por poder y seguridad en un contexto de anarquía. Utilizando esta teoría es posible analizar al Estado, un actor racional y unitario que busca maximizar su poder. El autor entiende por **poder político** a *las relaciones de dominio entre los detentores de la autoridad pública y entre*



*estos y la gente en general*<sup>1</sup>, se define como la influencia que un actor ejerce sobre otro.

Al hablar de “influencia” Robert Dahl explica que el poder se puede conceptualizar como la “capacidad” que un actor *A* tiene para lograr que un actor *B* actúe de determinada manera según sus intereses y objetivos. Esta “capacidad” se explica a través del concepto de influencia, el grado en que un individuo (Estado) *A* es capaz de manifestar una posición de poder sobre otro individuo (Estado) *B*<sup>2</sup>. Al encontrarse los Estados en un Sistema Internacional anárquico, esta influencia se puede manifestar de tres formas: Política, Diplomática ó Económica. Siguiendo a Morgenthau la influencia puede provenir de tres fuentes: **a)** la espera de beneficios (por parte del influenciado); **b)** el temor a circunstancias adversas; y **c)** el respeto o aprecio por hombres o instituciones. Puede ser ejercida a través de órdenes, amenazas o persuasión, la autoridad o carisma de un hombre o de un departamento o una combinación de ellos.<sup>3</sup>

Si consideramos el problema de investigación planteado en el presente trabajo final, encontramos a la República Popular China como actor estatal central. Se intentará establecer cuáles son los intereses que motivan a China a entablar relaciones económicas y políticas con la Unión de Myanmar. Morgenthau establece que *el realismo político considera que una política exterior racional es una buena política exterior; sólo una política exterior racional minimiza los riesgos y maximiza los beneficios y, además, cumple simultáneamente con el precepto moral de la prudencia y el requerimiento político del éxito*<sup>4</sup>. A priori, podemos afirmar que el objetivo fundamental de

---

<sup>1</sup> MORGENTHAU, Hans, Política de Poder entre las Naciones: La Lucha por el Poder y por la Paz, (Bs. As., Ed. Sudamericana, 1963, pág. 45

<sup>2</sup> MAIZ, Ramón “Democracia y Poliarquía en Robert A. Dahl” Universidad Santiago de Compostela [en línea] Disponible en:

[http://webspersoais.usc.es/export/sites/default/persoais/ramon.maiz/descargas/Artigo\\_35.pdf](http://webspersoais.usc.es/export/sites/default/persoais/ramon.maiz/descargas/Artigo_35.pdf) Pág.6

<sup>3</sup> Ibídem, Pág.46

<sup>4</sup> MORGENTHAU, Hans, Política de Poder entre las Naciones: La Lucha por el Poder y por la Paz, (Bs. As., Ed. Sudamericana, 1963, pág. 13



China es maximizar sus propios beneficios en detrimento de un Estado con capacidades, en lo militar y diplomático, muy inferiores. Detrás de las negociaciones de inversión, cantidad de exportaciones e importaciones y presencia e influencia china en la región, identificamos el concepto macro de *interés nacional*.

La ex Birmania cuenta con importantes recursos agrícolas y minerales, el territorio es potencialmente rico en pesca, madera y recursos naturales. La agricultura es el principal recurso del país, la zona sur está cubierta por grandes deltas que forman una de las mayores zonas arroceras del mundo, y en el norte son importantes los cultivos secos. La madera, el arroz y la caña de azúcar son los principales productos destinados a la exportación. Otros recursos naturales de la economía son los yacimientos de plomo, zinc, cobre, níquel, sal, hierro, carbón, y el gas natural, siendo el petróleo el principal recurso mineral en esa zona.<sup>5</sup> La principal característica de este país es la importancia de su recurso intangible: su ubicación estratégica. La Unión de Myanmar, ocupa una conveniente posición, situado entre India y China y en el eje del Norte, Sur y Sudeste de Asia, Myanmar es de interés estratégico para Estados de la región.

El concepto de interés nacional asumió históricamente tantas definiciones como cambios en el Sistema Internacional hubieron durante siglos. Podemos encontrar el origen del concepto durante el siglo XVII, en el establecimiento del moderno sistema de Estados consecuente de la Paz de Westfalia, a partir de ese momento el interés nacional fue el eje de la política exterior de cada Estado. Alexander George distingue diferentes momentos en la historia en que la idea de interés nacional sufrió transformaciones<sup>6</sup>: durante el siglo XVIII el concepto se asoció al uso de la fuerza militar, dados los enfrentamientos por cuestiones territoriales en el

---

<sup>6</sup> GEORGE, Alexander L., La decisión presidencial en Política exterior, Bs.As, Grupo Editor Latinoamericano, 1991. Pág. 227



continente europeo; en el siglo XIX la definición pasó a reflejar el equilibrio de diversos intereses dentro del Estado, que se mantenían juntos, a veces en cierta manera tenue, por la doctrina del nacionalismo; en el siglo XX con el estallido de la Primera Guerra Mundial el carácter del interés nacional varió entre el ámbito de la economía, lo social y la opinión pública.

*¿Qué es el interés nacional?:* Traducido en términos de poder, es el principio fundamental que tienen las naciones para sobrevivir y maximizar sus beneficios en un Sistema Internacional anárquico, entendido no como la existencia de caos sino como la ausencia de un ente o poder superior a los Estados que les imponga límites y normas a su libertad de acción, es decir, la ausencia de Gobierno central rector. En la medida en que el concepto de interés nacional tiene utilidad como criterio para la política, debe especificar algún medio por el cual los líderes puedan determinar qué valores y por lo tanto qué intereses, han de incluirse y cuáles excluirse del conjunto de los intereses nacionales<sup>7</sup>.

Siguiendo la teoría de Alexander George, existen diferentes tipos de interés nacional: *intereses propios (o interés nacional irreductible)*, *intereses ajenos* e *intereses colectivos*. La primera categoría incluye los aspectos de preservación y obtención de beneficios para el Estado y sus ciudadanos, se refieren a la supervivencia del Estado y tiene prioridad frente a cualquier otro tipo de interés; con intereses ajenos se hace referencia a beneficios orientados hacia otros Estados y sus ciudadanos, aunque las acciones en representación de éstos pueden producir beneficios indirectos e intangibles para los ciudadanos del primer Estado<sup>8</sup>; por último, los intereses colectivos, donde no existe distinción sobre cuál de los Estados involucrados obtiene mayores beneficios. La segunda distinción es la que nos permite reflejar el porqué de la relación entre China y Myanmar; mientras la República Popular

---

<sup>7</sup> Ibidem. Pág 227

<sup>8</sup> MENA, Claudio Eduardo, Toma de decisiones Políticas, Bs. As Grupo Editor Latinoamericano, Pág. 55



busca incrementar sus beneficios dados sus intereses económicos y geopolíticos en Myanmar, la Junta Militar que gobierna la ex Birmania logra perpetuarse en el poder debido a las negociaciones y el apoyo político de China hacia el Partido gobernante.

El concepto de *factores* desarrollado en el marco de la Teoría del Realismo Clásico junto con la noción de *geopolítica* también permite explicar el porqué de la relación entre los actores estudiados. Morgenthau establece que aquellos Estados que posean tanto **factores estables** (recursos naturales), como **factores variables** (el poder militar, tecnológico y económico), serán los que posean mayor peso en el ámbito internacional y los que con facilidad podrán asegurar su supervivencia y seguridad nacional. También Weber analiza dichos aspectos: “*para comprender a la sociedad internacional contemporánea es necesario, por un lado, poner en consideración los “factores” que influyen en su funcionamiento, y por el otro, analizar su estructura, identificando a los “actores” en juego*”.<sup>9</sup> Esta estrategia de supervivencia es fácilmente identificable entre los actores del sistema anárquico, y es llevada a cabo con el fin de mantener el equilibrio de poder<sup>10</sup>. Mientras China estrecha lazos con Myanmar teniendo como objetivo la explotación de recursos, el posicionamiento estratégico en el Sudeste Asiático y el establecimiento y reconocimiento como Estado poderoso y central de la región, la Unión de Myanmar utiliza esa relación no para mantener el equilibrio, sino para alcanzarlo en la medida de lo posible<sup>11</sup>; para maximizar la capacidad de desempeño y perpetuar su poder. La consecuencia, planificada o no, del interés nacional traducido como interés económico y geopolítico de China en Myanmar, es el apoyo y consecuente prolongación del régimen dictatorial en ese país.

---

<sup>9</sup> COLARD, Daniel. “*Les facteurs des Relations internationales*”, Pág. 209-226, en Cid Capetillo, Ileana (comp.). *Lecturas básicas para introducción al estudio de Relaciones Internacionales*. Ed. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2001, Pág. 209.

<sup>10</sup> MORGENTHAU, Hans, *La Lucha por el Poder y por la Paz*, Buenos Aires, Sudamericana, 1963, pág. 263.

<sup>11</sup> *Ibidem*, págs.254



La Unión de Myanmar es un país rico y variado en recursos naturales pero no reúne iguales características con respecto a sus factores variables. La desigualdad en la distribución de los recursos, es un condicionante fundamental. Frente a esta cuestión y considerando el pensamiento de la Teoría del Realismo Clásico, Myanmar debe recurrir a alianzas que le permitan equilibrar los aspectos de los factores variables junto con los factores estables. La teoría no busca analizar la existencia de un tipo de régimen que sea más o menos favorable para un Estado, sino determinar cómo a través de sus intereses nacionales, el Estado alcanzará la supervivencia y seguridad en pos de la maximización de poder. La condena al régimen militar por parte de la Comunidad Internacional podría haber presionado para la caída del mismo, sin embargo el Gobierno de Than Shwe ha logrado mantenerse en el poder debido a la funcionalidad de los intereses chinos. He aquí el porqué de la relación entre nuestros actores: Myanmar y China.



## METODOLOGÍA DE TRABAJO

El presente trabajo tiene como objetivo determinar los intereses económicos y geopolíticos de China respecto a Myanmar, estableciendo si los mismos tienen relación en la continuidad del régimen militar de dicho Estado.

Dicho objetivo consta de dos aspectos centrales que se analizarán:

- ∩ Intereses geopolíticos y económicos de China
- ∩ Continuidad del régimen militar birmano

Se entiende por intereses geopolíticos al uso del territorio birmano como vía de acceso al Mar de Andamán y la Bahía de Bengala, para medir esta variable se analizarán los proyectos de inversión, construcción de canales y plantas hidroeléctricas. Los intereses económicos de China son entendidos como la utilización y explotación de los recursos de los que dispone Myanmar, también el aprovechamiento de la situación de aislamiento internacional birmano para posicionarse como principal socio comercial, siendo principal destino y origen de importaciones y exportaciones. Para medir estos aspectos se establecerá la existencia de una fuerte relación entre empresas chinas y el Gobierno birmano para la concreción de millonarios proyectos de inversión, y el análisis de la composición de exportaciones e importaciones.

Por su parte, al hablar de continuidad del régimen militar birmano hacemos referencia a la perpetuidad y permanencia en el tiempo del Gobierno del Gral. Than Shwe, lo cual se mide en función a la cantidad de años de dicho Gobierno en el poder.

El presente trabajo estudia el vínculo causal entre estos aspectos, estableciendo que la relación entre los intereses de China y el régimen birmano, influye en la prolongación en el poder del régimen militar de Than Shwe. La influencia, tal como se expuso en la Fundamentación Teórica, es la



capacidad de China para ejercer su poder sobre Myanmar, y se expresa a través del apoyo político y económico al régimen militar birmano que impacta en la prolongación de su poder.

Para analizar y medir la causalidad entre la continuidad del régimen y los intereses chinos, se realizó un relevamiento de datos e información en el marco del tipo de diseño de investigación **descriptivo**. Este modelo tiene como objetivo la identificación de la relación existente entre dos o más variables y su grado de asociación. Una investigación descriptiva<sup>12</sup> se caracteriza por la enunciación clara del problema, objetivos específicos de investigación y necesidades de información. Considerando los objetivos de la presente investigación, dentro del tipo de diseño descriptivo, utilizaremos un estudio de correlación, a través del cual podremos determinar la medida en que las dos variables se relacionan entre sí, es decir, si la variable dependiente -continuidad del régimen militar- se encuentra estrecha o parcialmente relacionada con la variable independiente -intereses geopolíticos y económicos de China-.

Con respecto al método de investigación, debemos tener en cuenta que el área de estudio de las Relaciones Internacionales se encuentra dentro de las disciplinas humanísticas, por lo que se utilizó principalmente el análisis de datos **cualitativos de fuentes secundarias**. A los fines de operativizar el abordaje de las mismas, fueron divididas en tres grupos:

1. Fuente documental
2. Fuente oficial
3. Fuente bibliográfica y de opinión

El primer grupo incluye la información que obtendremos de: Asociación de Naciones del Sureste Asiático (ASEAN), Organización de las Naciones Unidas

---

<sup>12</sup> SCRIBANO, Adrián. *Introducción al proceso de investigación en Ciencias Sociales*, Editorial Copiar, Córdoba 2002. Pág. 21 y 22



(ONU), Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Direction of Trade Statistics del Fondo Monetario Internacional (FMI), Population Reference Bureau y Organización Mundial del Comercio (OMC).

El segundo grupo comprende la información proporcionada por los Gobiernos de los Estados que abordamos en el proyecto, se analizaron los datos que proporcionan las respectivas páginas web del Ministerio de Relaciones Exteriores chino y birmano; como también, el Ministerio de Comercio y/o Industria de cada uno. Lo que nos permitió obtener la información oficial.

Dentro de la tercera categoría de fuentes encontramos publicaciones, informes, artículos de opinión y ensayos extraídos de portales y páginas web con información fidedigna para la disciplina: Instituto Real Elcano, International Crisis Group, The Global Site, Foreign Policy, entre otros.

También se relevaron diariamente, los portales digitales de los diarios: China Daily (China), United Press Internacional (Agencia de noticias), The Wall Street Journal, The Irrawaddy, Mizzima (Diario de Myanmar) y Xinhua (Agencia de noticias de la Rep. Popular China). Las bases de datos JSTOR y QUESTIA también fueron incluidas dentro de este grupo.

Al momento de abordar la información, fue sumamente importante tener presente lo que establece Armando Asti Vera, *“la primera cuestión consiste en determinar la autenticidad del texto, problema que no siempre se puede resolver fácilmente debido a que, a veces, los manuscritos han sido copiados, traducidos, y han sufrido toda suerte de interpolaciones”*<sup>13</sup>. Dicho aspecto fue tenido en cuenta al momento de analizar fuentes secundarias.

---

<sup>13</sup> ASTI VERA, Armando, *Metodología de la investigación*. Buenos Aires, Ed.Kapelusz, 1973. Pág. 117



La lectura e interpretación de los documentos oficiales de Política Exterior de los dos Estados, permitió determinar los objetivos que se intentan obtener de las relaciones bilaterales.

También se analizaron datos de tipo cuantitativo. Con la información obtenida de la OMC y de los respectivos Ministerios de Comercio e Industria, pudimos cuantificar el destino de importaciones y exportaciones birmanas, nivel y cantidad de inversiones, en qué porcentaje se comercia con la República Popular China, entre otros.

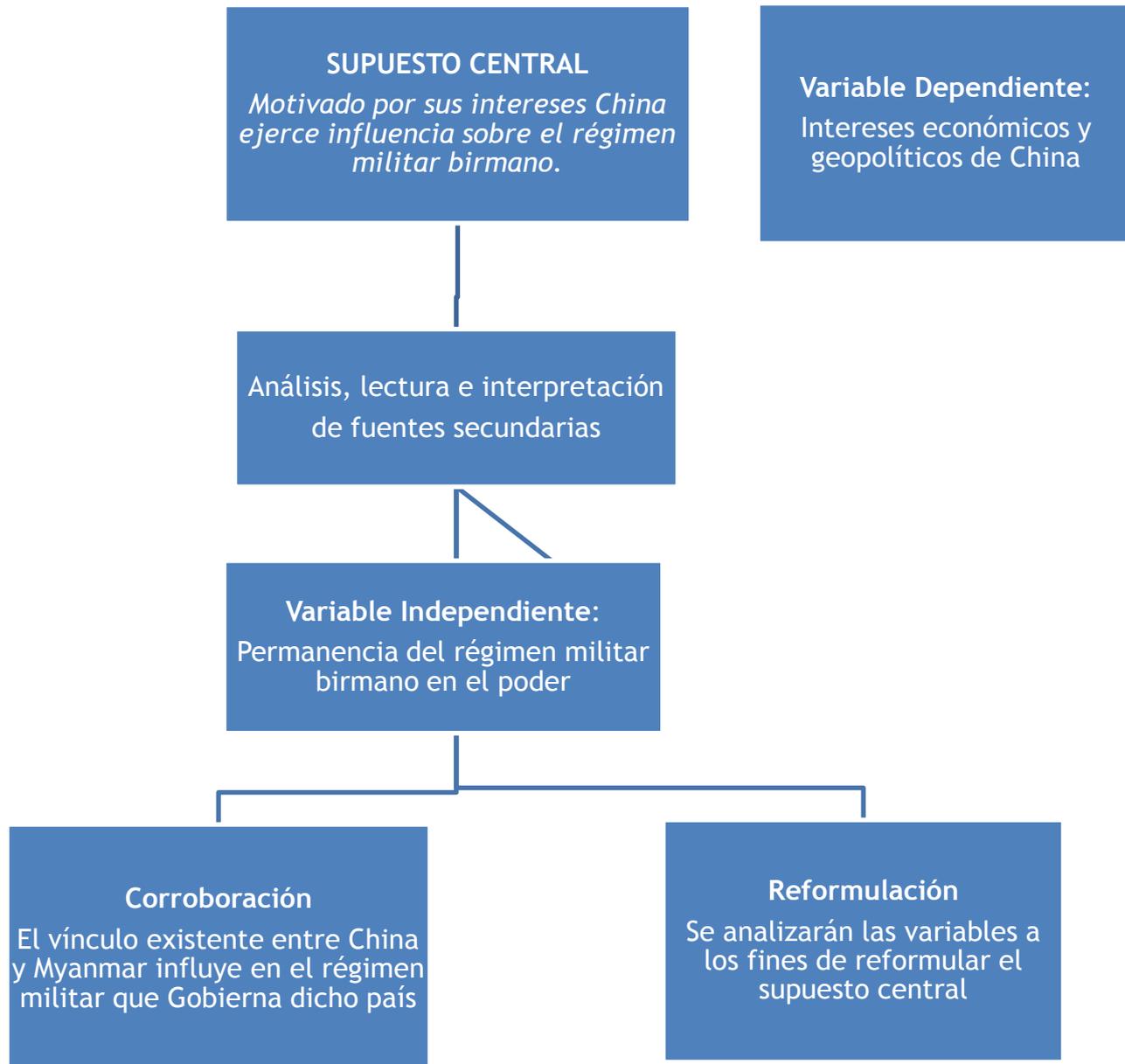
En función del tipo y diseño de investigación propuesta, el método que utilizamos para el abordaje del proyecto fue el **hipotético deductivo**. A los fines de ejemplificar lo expuesto, exponemos a continuación el esquema del método en base al diseño planteado por Rut Vieytes<sup>14</sup>:

---

<sup>14</sup> VIEYTES, Rut. *Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad*. Editorial de las Ciencias, Buenos Aires 2004.p.66



Gráfico 1: Esquema metodológico



Tomando como guía dicho esquema, se partió de un supuesto central para concluir en la corroboración o aceptación del mismo, el proceso se realizó por medio del análisis, lectura e interpretación de las fuentes ya detalladas.



## Capítulo 1

### ANTECEDENTES HISTÓRICOS

#### Período Colonial | 1886 - 1948 |

La conquista británica de la actual Myanmar comenzó en 1824 en respuesta a un intento de Birmania para invadir la India. En 1886, y después de dos guerras, el Reino Unido incorporó todo el territorio a su Imperio. En principio, Birmania fue administrada como una provincia de la India británica, hasta 1937 cuando se convirtió en una colonia independiente y autónoma. A los fines de estimular el comercio y facilitar los cambios, los británicos incorporaron población india y china, quienes rápidamente desplazaron a los birmanos de las zonas urbanas.

El 1 de abril de 1937, Birmania se convirtió en un territorio independiente de la India. La votación para mantener a Birmania bajo el poder de India dividió fuertemente la opinión de la población en dos grandes grupos, y sentó las bases para la revuelta que tendría lugar posteriormente a la declaración de Independencia. En la década de 1940, los *Treinta Camaradas* (grupo conformado por Aung San y entrenado en Japón), crearon el *Ejército para la Independencia de Birmania*. Durante la Segunda Guerra Mundial, Birmania se convirtió en un importante frente en el Sudeste Asiático. Los *Treinta Camaradas* y la mayoría de la población, luchaban junto con las tropas japonesas, sólo una minoría étnica luchaba para el *Ejército Británico Birmano*. De esta forma, Japón invadió el territorio y los británicos fueron vencidos y expulsados de Birmania. Sin embargo, en 1945 el Reino Unido contraatacó librando una guerra de guerrillas contra las fuerzas japonesas en suelo birmano.



En 1947, Aung San se convirtió en Vicepresidente del Concejo Ejecutivo de Birmania, un Gobierno de transición. Sin embargo en julio de ese mismo año, los opositores asesinaron a Aung San y a varios miembros del gabinete.

### **Independencia y Democracia | 1948 - 1962 |**

En 1948 Birmania declaró su independencia del Imperio Británico con el nacionalista U Nu como Primer Ministro. A partir de allí, Myanmar fue gobernada bajo un modelo de Sistema Parlamentario británico, con la esperanza de poder articular los valores e ideas de una democracia liberal junto con los valores y objetivos socialistas<sup>15</sup>.

El país se enfrentaba a una guerra civil que oponía a tres bloques, por un lado la *Liga Anti-fascista para la Libertad de la Población* (AFPFL por sus siglas en inglés) partido de U Nu, el Partido Comunista de Birmania (BCP) y la Unidad Nacional Karen (KNU). Fue durante este período en que el poder político del Tatmadaw se incrementó. U Nu nombró al Gral. Ne Win como Vice Primer Ministro y Ministro de Defensa, para combatir a los comunistas y a los Karen. Por otra parte, los militares también lucharon contra la Central Intelligence Agency (CIA) respaldado por las tropas chinas del Kuomintang en el Estado nacionalista de Shan: esto elevó al Tatmadaw de ser simplemente uno de los pilares del Estado moderno a ser el garante del Estado y protector, con énfasis en la unidad nacional.<sup>16</sup>

El ejército estuvo comprometido con la causa del gobierno de U Nu hasta 1958, cuando diversos conflictos internos y estructurales llevaron a

---

<sup>15</sup> LEN, Cristopher y ALVEN, Johan. *Burma/Myanmar's Aliments: Searching for the right remedy*. [en línea] [Fecha de consulta: Julio 2010] Disponible en: <http://www.silkroadstudies.org/new/docs/Silkroadpapers/2007/200704-BurmaMyanmar.pdf>. Pag.11

<sup>16</sup> Ibidem



una división en el liderazgo de AFPFL. En lo que se describió como un "golpe de Estado consensuado", los militares, bajo la dirección del Gral. Ne Win, fueron llamados para tomar el control del Gobierno durante un período de seis meses hasta que las nuevas elecciones pudieran celebrarse. Sin embargo, estuvieron en el poder durante 18 meses, tiempo suficiente para asumir puestos de alto mando y cargos políticos y administrativos.

Cuando en 1960 finalmente se realizaron las elecciones, la facción del ex primer ministro U Nu llamada "AFPFL limpia" ganó contra su rival "AFPFL estable". Sin embargo, el nuevo Gobierno de U Nu tenía problemas para controlar la inflación y promover el desarrollo económico, así como para resolver el asunto de las identidades étnicas. En respuesta, el Tatmadaw realizó en febrero de 1962 un golpe sobre la base de que el Gobierno de U Nu estaba llevando a cabo negociaciones con los líderes políticos en las regiones fronterizas, lo que el Tatmadaw consideraba una amenaza a la unidad del país. También argumentaban que U Nu fue abandonando los ideales socialistas originales del período de independencia, y que había hecho de la religión un asunto político.

### **República Socialista | 1962-1988 |**

El General Ne Win realizó el Golpe de Estado de 1962 bajo la concepción de utilizar la fuerza militar para unir el país. El Gobierno militar justificó su intervención y su presencia permanente en el poder en la necesidad de mantener la unidad nacional, en peligro ante la diversidad étnica del territorio, con más de 100 grupos lingüísticos diferentes.<sup>17</sup>

---

<sup>17</sup> CAMPOS PALAREA, Rubén, "La revolución azafrán en Birmania: claves geopolíticas para una posible transición" en Real Instituto Elcano [en línea], 8 /11/2007. [Fecha de consulta: 23 de septiembre de 2009] Disponible en [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/asia-pacifico/ari118-2007](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/ari118-2007). Pág.1



En abril de ese mismo año, se anunció la nueva ideología nacional y plan de acción denominado *Vía Birmana al socialismo*, que consistía en integrar los ideales socialistas como la nacionalización de las industrias, junto con un régimen estricto, autoritario y aislacionista en relación al mundo. El Partido Socialista birmano (BSPP por su sigla en inglés) se formó y fue el único partido político en el país durante los siguientes 26 años.

En principio Myanmar fue gobernado por el *Concejo Revolucionario*, sin embargo, la ambición de Ne Win por incrementar su poderío personal, llevó a que el país fuera gobernado únicamente por él. De esta forma, durante el año posterior al Golpe, el Brigadier General Aung Gyi y gran parte de sus colaboradores fueron despedidos o transferidos a puestos de menor rango, dado que Aung Gyi difería en las políticas económicas de nacionalización de Ne Win.

Al cabo de unos años Myanmar pasó de ser una potencia emergente en el plano económico, a una pobreza casi absoluta. Como lo plantea Win Min: *Este fue el inicio de una mala gestión económica en el país por parte de los militares, que tuvo como resultado gran pobreza en uno de los Estados más prometedores y ricos en recursos del Sudeste Asiático*<sup>18</sup>. Bajo el gobierno de Ne Win la situación del país se deterioró fuertemente, debido a la mala gestión económica de los militares y el aislamiento. Las principales manifestaciones estallaron en las ciudades en 1974, pero fueron reprimidas por el ejército. En 1987 al encarecerse las divisas extranjeras, el país tuvo problemas con la deuda. Además, aliados como Japón se negaron a seguir colaborando con Myanmar, al considerar que el Gobierno no tenía la capacidad ni la intención de implementar cambios positivos.

Durante los primeros años de Gobierno de Ne Win se derogó la Constitución de 1947, se estableció una República Comunista cada vez más

---

<sup>18</sup> MIN, WIN - *Internal dynamics of the Burmese military: before, during and after the 2007 demonstrations*. Editorial ANU E PRESS Pág. 29



aislada de las influencias externas, se radicalizaron las políticas económicas y sociales, se prohibieron los partidos políticos, se tomó el control de todos los medios de comunicación y de las publicaciones, y se abolieron los Concejos étnicos establecidos tras la Constitución de 1947, disolviendo los Gobiernos locales.<sup>19</sup> La economía birmana se encontraba en un estado lamentable, al punto que la ONU la designó como “Nación menos desarrollada”. Anteriormente considerado como *el tazón de arroz de Asia debido a su gran riqueza* en recursos naturales, el país fue clasificado oficialmente como una de las 10 naciones más pobres del mundo.

### Unión de Myanmar | 1988-2005 |

En este contexto de pobreza, violencia y censura, el 8 de agosto de 1988, se produjo lo que se conoce como el **Levantamiento 8888**, una serie de protestas iniciadas por los estudiantes en Rangoon (Capital) que reclamaban mayor apertura política, y que rápidamente se extendieron por todo el país. Tras una brutal represión del ejército que causó miles de muertos entre los manifestantes, el levantamiento concluyó, un mes después, en un Golpe de Estado a partir del cual quedó establecido el Concejo para la Restauración del Orden y la Ley del Estado (SLORC) con el general Saw Maung a la cabeza. Esta nueva dictadura militar iniciaba su Gobierno en 1989 cambiando el nombre de “Birmania” por el de “Unión de Myanmar”, y aunque esta nueva denominación tiene el reconocimiento de Naciones Unidas y de la Unión Europea, algunos Gobiernos occidentales (como es el caso de Estados Unidos o Gran Bretaña) siguen refiriéndose al país por su antiguo nombre. El BSPP desapareció para dar paso al NUP (Partido Unitario Nacional).

---

<sup>19</sup> ARCAS MANTAS, Irene “Crisis invisible: Myanmar” en IECAH [en línea], 01/09/2009 [Fecha de consulta: 9 de octubre de 2009] Disponible en: [http://iecah.org/boletin\\_iecah\\_apertur.php?id=196&sec=5](http://iecah.org/boletin_iecah_apertur.php?id=196&sec=5)



En un principio, la crisis política de Birmania fue considerada por la mayoría de los países como un problema interno. Sin embargo pasados los días los Estados comenzaron a manifestarse en contra de lo ocurrido: el 31 de agosto, la República Federal de Alemania (RFA) suspendió el programa de ayuda bilateral. El 7 de septiembre, la Cámara de Representantes de Estados Unidos aprobó una resolución por unanimidad para llamar a la democracia en Myanmar. Japón congeló su asistencia hacia Birmania después de la Ley Marcial declarada el 18 de septiembre. El 23 de septiembre, Estados Unidos dio por finalizada la asistencia oficial para el desarrollo e impuso un embargo de armas contra el nuevo gobierno. El Reino Unido y la mayoría de los Estados miembros de la Unión Europea, Suecia, Noruega y Australia emitieron una fuerte protesta contra el trato brutal del régimen hacia los manifestantes. El Banco Mundial suspendió las negociaciones orientadas a nuevos proyectos. El 28 de septiembre, en un discurso ante la Asamblea General de Naciones Unidas, el Secretario de Asuntos Exteriores británico denunció los asesinatos en masa en Birmania. Al mes siguiente, el asunto birmano se llevó ante el Consejo de Seguridad de la ONU (CSNU). Otros Estados fueron más cautos: China expresó su preocupación por los acontecimientos en Birmania, pero no condenó específicamente al régimen. India manifestó su desacuerdo con lo ocurrido. Los entonces seis miembros de la ASEAN expresaron su deseo de una resolución pacífica de los disturbios en Myanmar y, al igual que la Unión Soviética, consideraron que los disturbios eran básicamente un problema interno que los birmanos debían resolver.<sup>20</sup>

---

<sup>20</sup> SELTH, Andrew "Burma and the Threat of Invasion: Regime Fantasy or Strategic Reality?" en Griffith Asia Institute [en línea] [Fecha de consulta: 12/07/2010] Disponible en: <http://www.griffith.edu.au/business-commerce/griffith-asia-institute/pdf/Andrew-Selth-Regional-Outlook-17v2.pdf>



## Capítulo 2

### UNION DE MYANMAR

*Myanmar es probablemente el país más oscuro y oscurecido del mundo contemporáneo. Sólo aparece en el escenario mundial en momentos de crisis, pero sus problemas son profundos y trágicos. Su influencia futura será muy significativa.*

*Su importancia estratégica, recursos naturales, ubicación, potencial e incluso sus esfuerzos para fomentar el turismo y las inversiones extranjeras deberían ser más conocidos, sin embargo los Occidentales sólo están vagamente conscientes de esto.*

*Está en muchas agendas poderosas...pero nunca en el nivel superior.<sup>21</sup>*

David Steinberg

La Unión de Myanmar es un país del Sudeste Asiático que se define y organiza como un Estado Federal. Forma parte de la Península de Indochina, compuesta por Camboya, Laos, Tailandia y Vietnam, y limita, por la extensión de sus fronteras, con Tailandia, China, India, Laos y Bangladesh.

El territorio abarca una superficie de 677.000 km<sup>2</sup> con una extensión de 936 km de este a oeste y 2.051 km de norte a sur, es una tierra de colinas y valles, y esta bordeada en el norte, este y oeste por cadenas montañosas.

La extensión total de la frontera es 6159 Km. La longitud total de la frontera entre Myanmar y Bangladesh es de 271 kilómetros, el límite con China es de 2.204 Km., con Tailandia 2107 Km., con la India 1.338 Km., y con Laos 238 Km.

---

<sup>21</sup> STEINBERG, David. *Burma/Myanmar. What everyone needs to know*. [en línea] [Fecha de consulta: Noviembre 2010] Disponible en: [http://books.google.com/books?id=zxXFNtOFrGgC&pg=PA85&lpg=PA85&dq=david+steinberg+the+military+leadership&source=bl&ots=JCknmNdgsQ&sig=fDj\\_hs7z7zEPQLCq\\_3jdFhPTLkU&hl=es&ei=tX44TbHMMMGAlAf-ltyMBw&sa=X&oi=book\\_result&ct=result&resnum=1&ved=0CBgQ6AEwAA#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com/books?id=zxXFNtOFrGgC&pg=PA85&lpg=PA85&dq=david+steinberg+the+military+leadership&source=bl&ots=JCknmNdgsQ&sig=fDj_hs7z7zEPQLCq_3jdFhPTLkU&hl=es&ei=tX44TbHMMMGAlAf-ltyMBw&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=1&ved=0CBgQ6AEwAA#v=onepage&q&f=false)



Posición estratégica de Myanmar.  
Los intereses económicos y geopolíticos de China  
y su influencia en el régimen militar birmano

Mapa 1: Ubicación geográfica



Fuente: CIA - World Factbook



La población de Myanmar crece a un promedio del 2% anual, el 65% está compuesto por *BaMa* (Bamar o Birmanos) y el 25% por minorías étnicas<sup>22</sup>. Para reflejar esta diversidad, el país está dividido en siete regiones (llamadas “divisiones”) para los birmanos y siete Estados para las minorías étnicas.

Mapa 2: Mapa político de Myanmar



Fuente: CIA - World Factbook

<sup>22</sup> Ministerio de Relaciones Exteriores de Myanmar. Disponible en: [www.mofa.gov.mm](http://www.mofa.gov.mm)



Algunas minorías son demográficamente muy importantes en tamaño, por ejemplo los *Karen / Karenni* en el Estado de Kayin, los *Shan* y *Kachin* en los Estados que llevan su nombre y los *Rohingya* en el Estado de Rakhine. Además, en ocasiones grandes comunidades de minorías étnicas viven entre los birmanos en las divisiones más pobladas del sur, por ejemplo, el *Pokaran* o "delta de Karen" en la división de Ayeyarwady.

Mapa 3: Distribución de los grupos étnicos





## La política de apertura de la economía

Los años 1988-1989 marcan un punto de inflexión en la historia birmana. Con la toma del poder por parte del SPDC, se realizaron fuertes modificaciones políticas y económicas con el fin de restablecer la situación del país. El cambio más profundo y determinante fue la política de apertura y establecimiento de una economía de mercado, en una etapa de cambios a nivel mundial.

Durante el período socialista, en Myanmar se implementaron medidas tendientes a la autosuficiencia del Estado, el aislamiento y la centralización de la economía en el sector agrícola. Con la ausencia de capital extranjero, la agricultura era lo más importante, de hecho, era casi el único recurso a disposición del Gobierno para financiar sus proyectos industriales. Como resultado, la agricultura fue intensamente explotada y perdió su potencial crecimiento.<sup>23</sup> Al ver el deterioro del sector y de la economía en general, el Gobierno socialista aceptó ayuda financiera de Japón y de la Rep. Federal de Alemania. Cuando el SPDC asumió el control del Gobierno automáticamente suspendió la ayuda, sin embargo, considerando la pérdida de poder de Myanmar en la región y buscando equiparar la entrada de capital, proporcionó la concesión de explotación de madera y pesca a empresas Tailandesas. Esta fue una de las primeras medidas con las que el SPDC abrió sus puertas al comercio con Estados vecinos.

En noviembre de ese mismo año se aprobó la *Ley de Inversión Extranjera*<sup>24</sup> (FIL por sus siglas en inglés) a través de la cual se buscaba alcanzar los siguientes objetivos:

---

<sup>23</sup> KUDO, Toshihiro y MIENO, Fumiharu, "Trade, foreign investment and Myanmar's economic development during the transition to an open economy", en Institute of developing economies [en línea], Agosto 2007 [Fecha de consulta: Abril 2009] Disponible en: [http://ir.ide.go.jp/dspace/bitstream/2344/624/3/ARRIDE\\_Discussion\\_No.116\\_kudo.pdf](http://ir.ide.go.jp/dspace/bitstream/2344/624/3/ARRIDE_Discussion_No.116_kudo.pdf)

Pág 4

<sup>24</sup> Ministry of Commerce - Disponible en:



1. Promoción y expansión de las exportaciones
2. Explotar los recursos naturales a través de grandes inversiones
3. Adquirir alta tecnología
4. Apoyar y ayudar a la producción y servicios que requieran grandes capitales.
5. Crear nuevas oportunidades de empleo
6. Desarrollar de obras que ayuden al ahorro energético
7. Desarrollo a nivel regional

La FIL es un componente clave en la reestructuración de la economía birmana en su conjunto, así como un elemento importante de la política de desarrollo. Incorporó tres pilares principales: la adopción de un sistema de mercado orientado a la asignación de recursos, el fomento de la inversión privada y la promoción del espíritu empresarial al abrir la economía al comercio exterior y la inversión. De esta manera, el fomento de la inversión extranjera puede ser visto como una estrategia de desarrollo a través de la iniciativa privada o dependiente de capital extranjero. Donald Seeking, establece que la política de apertura de la economía tenía el mismo propósito que las políticas de la era socialista de Ne Win: no principalmente promover y desarrollar las industrias y la economía, sino usar la economía para reforzar el poder del régimen militar.<sup>25</sup>

A continuación, en la Tabla 1 podemos observar el efecto que tuvo la FIL sobretodo en el emplazamiento de nuevas empresas en Myanmar.

---

[http://www.commerce.gov.mm/eng/dot/doing\\_business\\_in\\_myanmar.html](http://www.commerce.gov.mm/eng/dot/doing_business_in_myanmar.html)

<sup>25</sup> SEEKING, Donald "Burma-China relations: Playing with fire" en JSTOR [en línea] [Fecha de consulta: Septiembre 2009] Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/2645527>



**Tabla 1: Inversiones extranjeras 1989-2003**

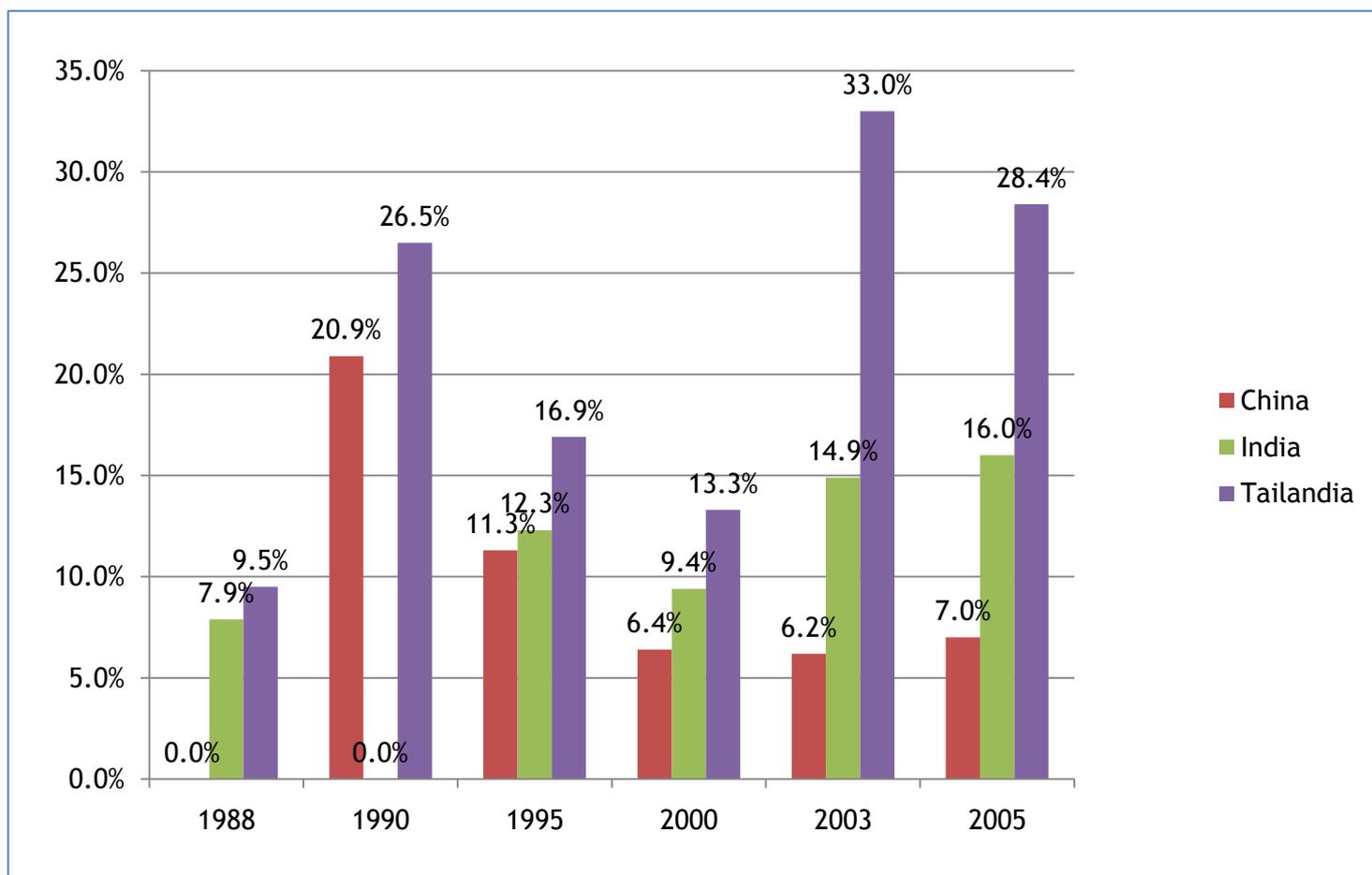
| Fiscal Year<br>(April-March) | Enterprises/<br>Projects | Yearly Amount<br>(US\$ Million) | Cumulative Amount<br>(US\$ Million) |
|------------------------------|--------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|
| 1989                         | 18                       | 449.5                           | 449.5                               |
| 1990                         | 22                       | 280.6                           | 730.1                               |
| 1991                         | 4                        | 5.9                             | 736.0                               |
| 1992                         | 23                       | 103.8                           | 839.7                               |
| 1993                         | 27                       | 377.2                           | 1216.9                              |
| 1994                         | 36                       | 1352.3                          | 2569.2                              |
| 1995                         | 39                       | 668.2                           | 3237.4                              |
| 1996                         | 78                       | 2814.3                          | 6051.6                              |
| 1997                         | 56                       | 1012.9                          | 7064.6                              |
| 1998                         | 10                       | 54.4                            | 7119.0                              |
| 1999                         | 14                       | 58.2                            | 7177.1                              |
| 2000                         | 28                       | 217.7                           | 7394.8                              |
| 2001                         | 7                        | 19.0                            | 7413.8                              |
| 2002                         | 9                        | 87.0                            | 7500.8                              |
| 2003                         | 8                        | 91.2                            | 7591.9                              |
| 2004                         | 15                       | 158.3                           | 7750.2                              |
| 2005                         | 5                        | 6065.7                          | 13815.9                             |
| TOTAL                        | 399                      | 13815.9                         |                                     |

Fuente: Toshihiro KUDO y Fumiharu MIENO  
Trade, Foreign Investment and Myanmar's economic  
Development during the transition to an open economy



Los siguientes gráficos detallan en porcentaje la participación de los Estados vecinos de Myanmar en el volumen de exportaciones e importaciones.

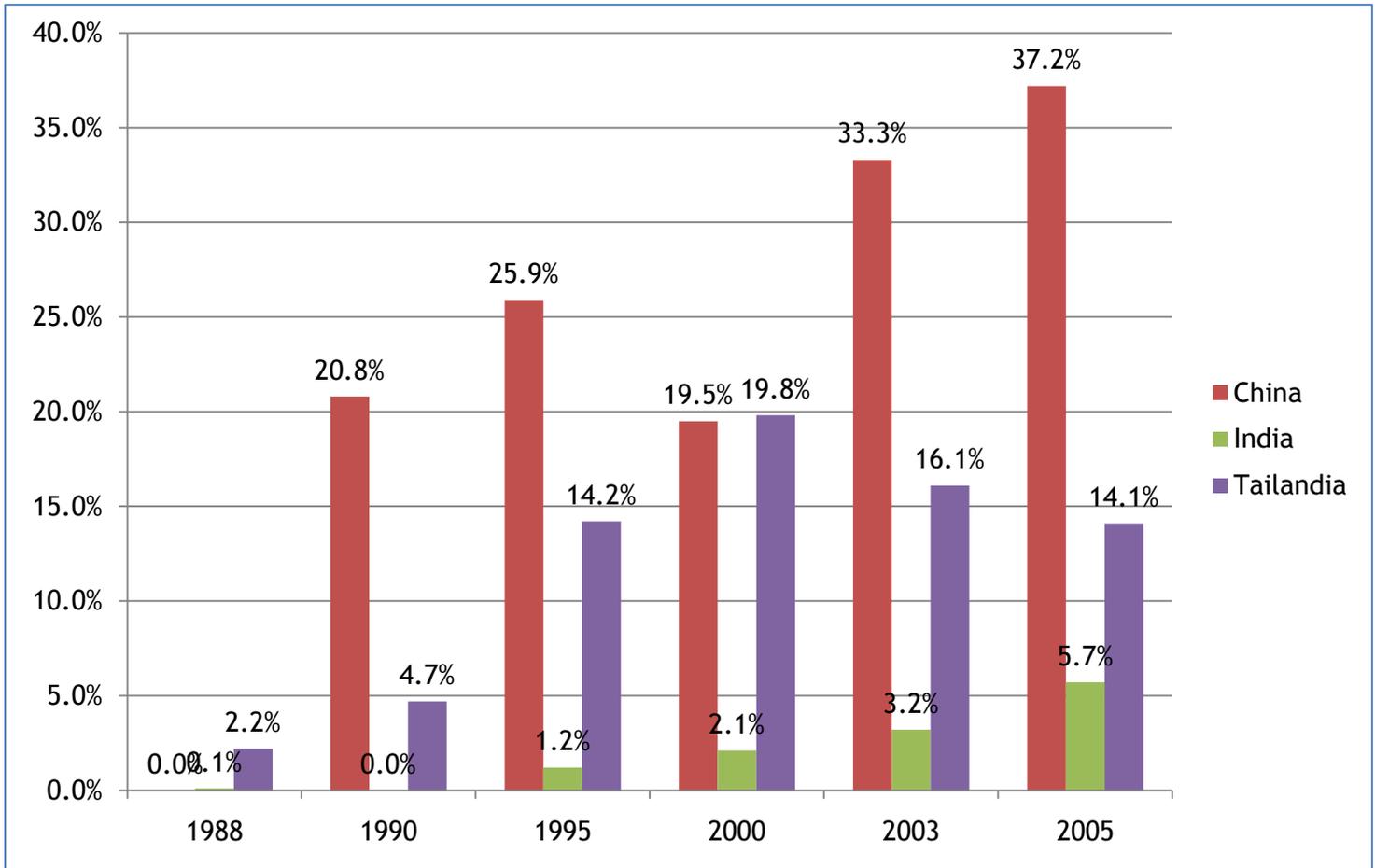
Gráfico 2: Exportaciones con los países vecinos



Elaboración propia  
Fuente: OMC y UN Comtrade Database



Gráfico 3: Importaciones con los países vecinos



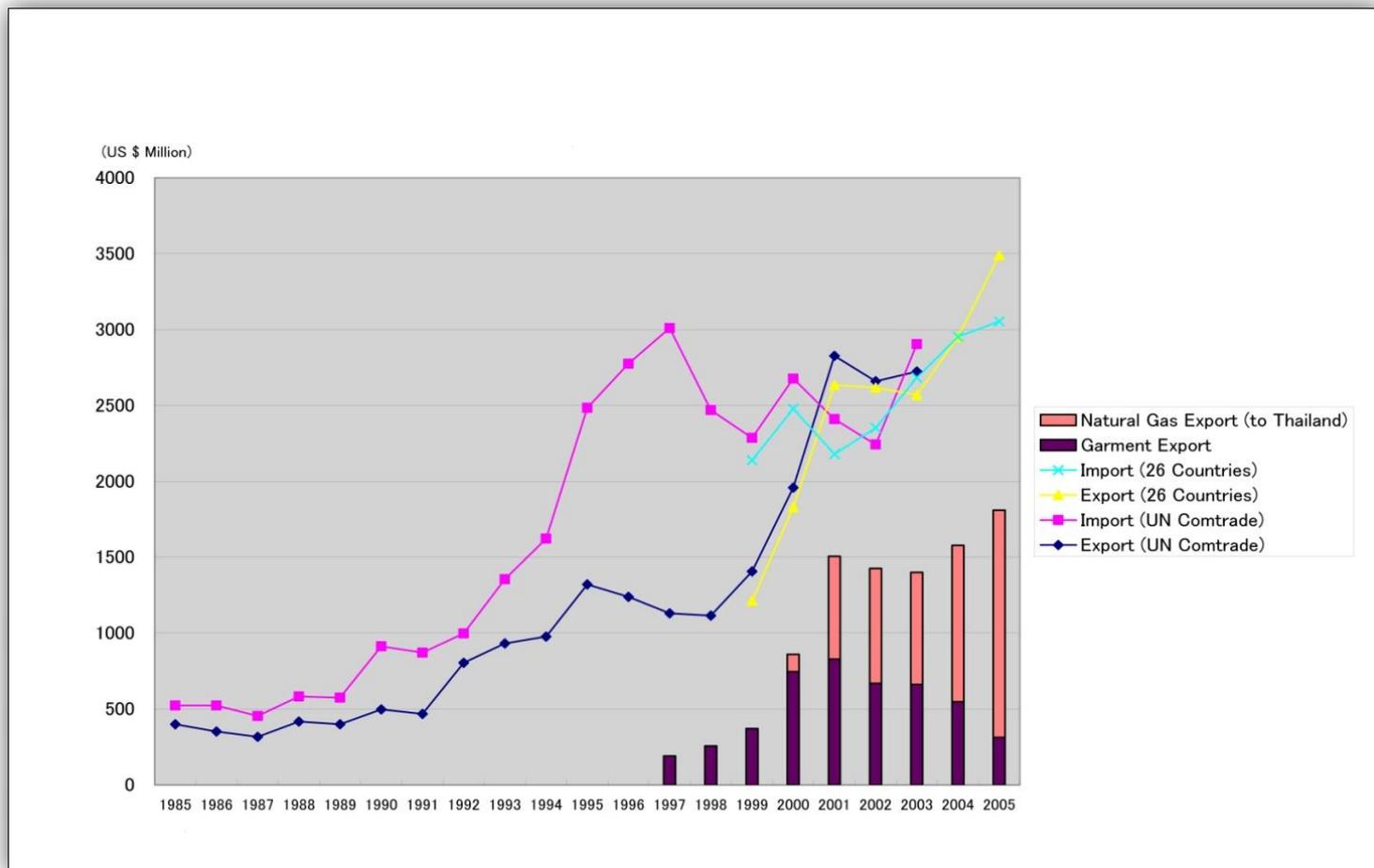
Elaboración propia  
Fuente: OMC y UN Comtrade Database

Analizando los gráficos es evidente que el comercio desde y hacia Myanmar creció considerablemente con los países de la región siendo China, y Tailandia los principales socios comerciales.



En el siguiente gráfico se puede observar la evolución de los niveles de importaciones y exportaciones a modo comparativo:

Gráfico 4: Importaciones y exportaciones 1985-2003



Fuente: KUDO, Toshihiro y MIENO, Fumiharu, "Trade, foreign investment and Myanmar's economic development during the transition to an open economy",

Como vemos, las exportaciones e importaciones rápidamente aumentaron.

Contrastando con la información de la Tabla 2, el PBI se mantuvo en un nivel muy bajo en el mismo período:



**Tabla 2: Crecimiento del PBI y relación PBI/inversión interna**

| Período           | Porcentaje de crecimiento del PBI | Relación PBI/Inversión interna bruta |
|-------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|
| 1950/51-1959/60   | 5.8                               | 18.9                                 |
| 1961/62-1970/71   | 3.5                               | 12.2                                 |
| 1970/71-1979/80   | 3.9                               | 12.8                                 |
| 1980/81-1989/90   | 1.9                               | 16.1                                 |
| 1990/91-1999/2000 | 6.1                               | 13.6                                 |
| 1999/2000-2004/05 | 12.6                              | 11.8                                 |

Reelaborado en base a datos del texto de U Myint  
*Myanmar's GDP and investment: lessons from a historical perspective*

Esto se debe a que a pesar del aumento en el volumen de comercio exterior, la participación de las exportaciones y las importaciones en el PBI disminuyó constantemente, de 13,2% en el año 1985 a 5,6% en el año 1990 y más del 2,5% en el año 1995, un 1,1% en el año 2000, y 0,4% en el año fiscal 2003.

Podemos afirmar que en Myanmar hubieron cinco etapas de crecimiento del PBI: dos veces en la década de 1950 (1950 y 1956) y tres veces en la década de 1960 (1962, 1964 y 1967). En todos estos casos, el período de crecimiento positivo fue inmediatamente precedido por un año de crecimiento negativo. Por ejemplo, el crecimiento real de 12.9% en 1950 fue precedido por una disminución del 10% del PBI en 1948 y una caída del 5% en 1949. Del mismo modo, el 13% de crecimiento en 1962 fue seguido por una disminución del 6,1% en 1963.



El Gráfico 1 arroja la diferencia en el crecimiento de las importaciones en detrimento de las exportaciones, esto se debe a que las importaciones sufrieron un fuerte control por parte del Estado. La diferencia en la evolución de ambos indicadores generó un gran déficit comercial, por lo que en 1997 se creó el *Concejo para las Políticas Comerciales* (TPC por sus siglas en inglés). La primera medida del TPC fue anular la política de “Primero importar” por una de “Primero exportar”. El objetivo era reducir las importaciones de productos que el Gobierno consideraba no esenciales, para evitar todo tipo de especulaciones se estableció una lista con dos categorías de productos: en el grupo A se incluían los productos básicos y esenciales, y en el B los artículos no esenciales y bienes de lujo. Las importaciones de los productos contenidos en el grupo B no debían exceder el 20% de las importaciones totales. Como resultado, las importaciones birmanas cayeron de U\$ 3010.6 millones en 1997 a U\$ 2469.9 millones en 1998, y más de U\$ 2285.9 en 1999.<sup>26</sup>

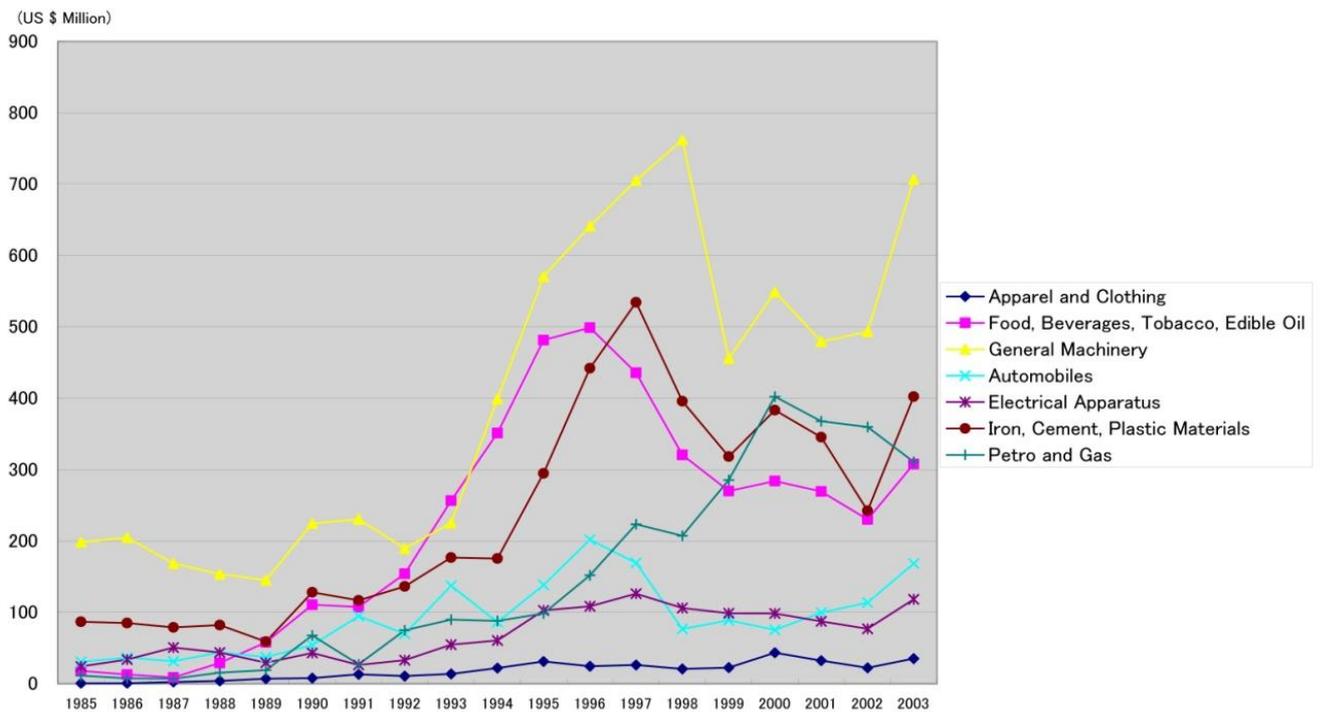
El gas natural y los artículos textiles sustituyeron al arroz y a los productos de mar y frijoles como los principales productos de exportación debido a la fuerte demanda del mercado europeo y norteamericano, sin embargo, las exportaciones se vieron afectadas por las sanciones estadounidenses del año 2003. Los productos importados se instalaron en los mercados emergentes como bienes de consumo, la demanda creció ampliamente cuando muchos productos escasearon durante el Gobierno socialista. Durante el mismo período surgieron las primeras industrias destinadas a la sustitución de importaciones, que dependían en gran medida de materia prima y maquinaria importada.

---

<sup>26</sup> KUDO, Toshihiro y MIENO, Fumiharu, “Trade, foreign investment and Myanmar’s economic development during the transition to an open economy”, en Institute of developing economies [en línea], Agosto 2007 [Fecha de consulta: Abril 2009] Disponible en: [http://ir.ide.go.jp/dspace/bitstream/2344/624/3/ARRIDE\\_Discussion\\_No.116\\_kudo.pdf](http://ir.ide.go.jp/dspace/bitstream/2344/624/3/ARRIDE_Discussion_No.116_kudo.pdf)  
Pág 8



Gráfico 5: Importación de productos por sector. 1985-2003



Fuente: KUDO, Toshihiro y MIENO, Fumiharu, "Trade, foreign investment and Myanmar's economic development during the transition to an open economy"



La incapacidad para fomentar nuevas iniciativas industriales hizo que Myanmar se encuentre en desventaja en relación a las llamadas *Economías de Reciente Industrialización* y de los países de la ASEAN. Además, la apertura de Myanmar para lograr el desarrollo económico se tornó compleja a raíz de las políticas arbitrarias y el constante cambio de las reglas y regulaciones.

**Tabla 3: Evolución del PBI de 19 países de Asia**

| Economía  | 2000       | 2001       | 2002       | 2003       | 2004       | 2005       | Promedio   |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| <b>A. Países recientemente industrializados</b>       |            |            |            |            |            |            |            |
| Rep. Corea  | 8.5        | 3.8        | 7.0        | 3.1        | 4.6        | 4.1        | 5.2        |
| Hong Kong   | 10.2       | 0.5        | 1.9        | 3.2        | 8.1        | 5.7        | 4.9        |
| Singapur  | 9.7        | -1.8       | 3.4        | 1.4        | 8.4        | 4.1        | 4.2        |
| Taiwan  | 5.8        | -2.2       | 3.9        | 3.3        | 5.7        | 4.2        | 3.5        |
| <b>Promedio</b>                                       | <b>8.6</b> | <b>0.1</b> | <b>4.0</b> | <b>2.8</b> | <b>6.7</b> | <b>4.5</b> | <b>4.5</b> |
| <b>B. 2dos. Países recientemente industrializados</b> |            |            |            |            |            |            |            |
| Malasia   | 8.9        | 0.3        | 4.1        | 5.3        | 7.1        | 5.7        | 5.2        |
| Tailandia   | 4.8        | 2.2        | 5.3        | 6.9        | 6.1        | 5.6        | 5.2        |
| Indonesia   | 4.9        | 3.8        | 4.3        | 5.0        | 5.1        | 5.5        | 4.8        |
| <b>Promedio</b>                                       | <b>6.2</b> | <b>2.1</b> | <b>4.6</b> | <b>5.7</b> | <b>6.1</b> | <b>5.6</b> | <b>5.1</b> |
| <b>C. Otros países desarrollados</b>                  |            |            |            |            |            |            |            |



|  |      |      |      |      |      |      |      |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| China                                  | 8.0  | 7.5  | 8.3  | 9.3  | 9.5  | 8.5  | 8.5  |
| Vietnam                                | 6.1  | 5.8  | 6.4  | 7.1  | 7.5  | 7.6  | 6.8  |
| India                                  | 4.4  | 5.8  | 4.0  | 8.5  | 6.5  | 6.9  | 6.0  |
| Pakistán                               | 3.9  | 1.8  | 3.1  | 5.1  | 6.4  | 7.0  | 4.6  |
| Filipinas                              | 4.4  | 1.8  | 4.3  | 4.7  | 6.1  | 5.0  | 4.4  |
| Sri Lanka                              | 6.0  | -1.5 | 4.0  | 5.9  | 5.5  | 5.2  | 4.2  |
| <b>Promedio</b>                        | 5.5  | 3.5  | 5.0  | 6.8  | 6.9  | 6.7  | 5.8  |
| <b>D. Países menos desarrollados</b>   |      |      |      |      |      |      |      |
| Buthan                                 | 5.5  | 7.1  | 6.7  | 6.5  | 7.0  | 8.0  | 6.8  |
| Laos                                   | 5.8  | 5.8  | 5.9  | 5.9  | 6.5  | 7.0  | 6.2  |
| Bangladesh                             | 5.9  | 5.3  | 4.4  | 5.3  | 5.5  | 5.3  | 5.3  |
| Camboya                                | 7.0  | 5.6  | 5.5  | 5.2  | 6.0  | 2.3  | 5.3  |
| Nepal                                  | 6.0  | 4.8  | -0.4 | 2.9  | 3.3  | 3.0  | 3.3  |
| <b>Porcentaje</b>                      | 6.0  | 5.7  | 4.4  | 5.2  | 5.7  | 5.1  | 5.4  |
| <b>Porcentaje de todos los Estados</b> | 6.6  | 2.9  | 4.5  | 5.1  | 6.4  | 5.5  | 5.2  |
| <b>Myanmar</b>                         | 13.7 | 11.3 | 12.0 | 13.8 | 13.6 | 13.2 | 12.9 |

Reelaborado en base a datos del texto de U Myint

*Myanmar's GDP and investment: lessons from a historical perspective*

La tabla muestra que la tasa de crecimiento del PBI de Myanmar en comparación con otros países de la región ha sido muy buena. De hecho,



las cifras indican una tasa de crecimiento promedio de 12,6%, una de las más altas del mundo. Los datos surgen de la existencia de diferentes tipos de cambio y los efectos que produce el *Mercado Negro*. La economía sigue siendo cerrada en comparación con otros países de la ASEAN. Toshihiro Kudo afirma que Myanmar tiene el volumen de comercio per cápita más bajo del bloque de ASEAN<sup>27</sup>. Una causa principal es la imprevisibilidad en el accionar del SPDC, lo que genera que muchos inversores potenciales reconsideren sus planes de inversión. Dado que la media anual de las cuatro categorías de países de Asia varía entre 4,5% y 5,8 % para el período, el crecimiento de Myanmar ha sido más del doble de las tasas de crecimiento de estos Estados.

El Fondo Monetario Internacional ha tenido sus reservas para reconocer estos indicadores, estableciendo que Bangladesh, Camboya, Laos, Vietnam y Myanmar tienen similitudes en términos de bajo desarrollo, un gran sector agrícola, un fuerte rol del Estado en la economía y una larga historia de conflictos. Incluso, determinó que si bien las cifras oficiales son alentadoras, los indicadores sociales son decepcionantes en comparación con los Estados nombrados. Por otra parte, el FMI tuvo dificultades para conciliar los datos sobre el crecimiento agrícola en relación con las cifras oficiales sobre la superficie cosechada, las zonas de riego y el informe sobre la disminución en el uso de fertilizantes y pesticidas. Del mismo modo, el crecimiento industrial no parece ser consistente con el relativamente bajo incremento en el consumo de energía industrial, la fabricación, uso de productos derivados del petróleo y la disminución de las importaciones de bienes de capital. El FMI estimó un crecimiento cercano a cero para Myanmar en 2003/04, basado en las limitaciones que se derivan de un bajo nivel de insumos importados, las rigideces estructurales, los efectos retardados de las sanciones y la crisis

---

<sup>27</sup> KUDO, Toshihiro y MIENO, Fumiharu, "Trade, foreign investment and Myanmar's economic development during the transition to an open economy", en Institute of developing economies [en línea], Agosto 2007 [Fecha de consulta: Abril 2009] Disponible en: [http://ir.ide.go.jp/dspace/bitstream/2344/624/3/ARRIDE\\_Discussion\\_No.116\\_kudo.pdf](http://ir.ide.go.jp/dspace/bitstream/2344/624/3/ARRIDE_Discussion_No.116_kudo.pdf)  
Pág 6



bancaria. En contraste con el FMI, las autoridades birmanas estimaron un 13,8% de crecimiento para el mismo período.<sup>28</sup>

A pesar de los indicadores, Myanmar sigue siendo uno de los países más pobres del Sudeste Asiático. Las poblaciones rurales tienen la ventaja del acceso a algunos productos de sus propios campos, sin embargo el salario promedio del sector público es de U\$24 mensuales, siendo que los cálculos estiman que una familia tipo con dos hijos necesita U\$75 mensuales para subsistir. Del ingreso promedio de una familia, alrededor del 70% se utiliza para alimentos. La inflación se ha mantenido entre el 36,6% y 57%, en comparación con tan sólo un 1,7% en las regiones desarrolladas del bloque de la ASEAN.<sup>29</sup> En el año 2005 los costos de los productos alimenticios de primera demanda como el arroz y el aceite de cocina, habían aumentado cinco veces el costo del año 1997 y los salarios del sector público disminuyeron en igual cuantía. La falta de electricidad paraliza la economía todos los días y ciudades enteras quedan en la oscuridad. Tal como establece U Myint, esta situación claramente restringe la capacidad de los productores locales para competir en pie de igualdad con los extranjeros y las empresas en los mercados nacionales y extranjeros.[...] Así como no es posible construir un ejército moderno basado en el sistema tradicional de armas de Birmania y los conceptos tradicionales de la guerra, no es posible construir una economía moderna, apoyándose en los productos tradicionales y el enfoque tradicional del desarrollo como la construcción de obras públicas. Para modernizar la economía, los países menos desarrollados como Myanmar deben valerse de las oportunidades y deben tener un acceso adecuado y equitativo a la tecnología, los conocimientos, la experiencia y los recursos que están disponibles en el resto del mundo.<sup>30</sup>

---

<sup>28</sup> Ministry of Foreign Affairs - Myanmar. Disponible en: [www.mofa.gov.mm](http://www.mofa.gov.mm)

<sup>29</sup> Asian Development Bank [en línea] Disponible en:  
[http://www.adb.org/Documents/Reports/Annual\\_Report/2002/mya.asp](http://www.adb.org/Documents/Reports/Annual_Report/2002/mya.asp)

<sup>30</sup> U Myint "Myanmar's GDP and investment: lessons from a historical perspective" en *Dictatorship, Disaster and Decline in Myanmar* comp. Skidmore and Wilson. Ed. ANUE E Press, Australia 2008. [en línea] [Fecha de consulta: 30 de Agosto de 2009] Disponible en: SCRIBD - <http://www.scribd.com/doc/18963781/-Dictatorship-Disorder-and-Decline-in-Myanmar>



## **Nay Pyi Daw: La nueva capital**

A finales de 2005 comenzó la construcción de la nueva capital birmana, Nay Pyi Daw, ubicada a 300 km de Rangoon. Su nombre, significa “Morada de los reyes”. Debido a la construcción que se realizó en dicha ciudad, algunos autores sugieren que el traslado de la capital del país es el reflejo de la creciente preocupación del Presidente Than Shwe por su permanencia en el Gobierno.

Nay Pyi Daw, ubicada en el interior del país en el municipio de Pyinmana, fue edificada en profundidad. Allí se erigieron los ministerios del Gobierno, la sede del Ejército, el Parlamento, hospitales, pista de aterrizaje, túneles, búnkeres, supermercados, centros comerciales, etc.



#### Mapa 4: Ciudad de Naypyidaw



Fuente: [www.mapsofworld.com](http://www.mapsofworld.com)

Evidentemente, el traslado de la Capital no es azaroso, para algunos autores es una forma de volver al aislacionismo ubicando la sede del país en el interior: *aislamiento parece ser lo que buscan los Generales. La razón del cambio de Capital puede ser el temor de la Junta por la proximidad de*



*Rangoon al mar*<sup>31</sup>. Los opositores al régimen aseguran que Than Shwe estaría obsesionado con las cuestiones de seguridad desde que Estados Unidos invadió Irak en 2003. Sin embargo, la teoría más acertada es la que establece que el traslado se realizó con el objetivo de controlar a las etnias desde el centro del país y buscar proximidad con la frontera China, principal zona de comercio. De esta manera, el Gobierno evade las sanciones económicas impuestas por los países Occidentales y provee al país de los productos mínimos e indispensables para la vida cotidiana, reemplazando socios comerciales como Estados Unidos y Europa, por su principal vecino en la región.

---

<sup>31</sup> NY Times “Built to order: Myanmar’s new capital isolates and insulates Junta” Junio 2008 [Fecha de consulta: Octubre 2010] Disponible en: <http://www.nytimes.com/2008/06/24/world/asia/24myanmar-sub.html>



## Myanmar y la ASEAN

Es importante analizar la situación de Myanmar considerando la posición que ocupa el país en el bloque regional ASEAN.

En el siguiente mapa puede visualizarse en detalle los Estados que conforman el bloque:

Mapa 5: Países miembros de ASEAN



Fuente: ASEAN - [www.aseansec.org](http://www.aseansec.org)



En 1998 Myanmar se incorporó como miembro de la ASEAN. En el año 2004, dado su lugar en el orden alfabético, debería haber asumido la Presidencia del bloque regional; sin embargo, este hecho se convirtió en un problema amenazante para la reputación internacional de la ASEAN.

La presión para que Myanmar no asuma la Presidencia fue iniciada por Estados Unidos y la Unión Europea, quienes advirtieron que realizarían un boicot a las reuniones periódicas de ASEAN si la ex -Birmania presidía el bloque. La postura de los Estados miembros se dividió en dos grupos: Laos, Camboya y Vietnam (los miembros más recientes) a favor de Myanmar, y Filipinas, Singapur y Malasia (los miembros más antiguos) en contra.

Algunos portavoces se mostraron reacios a aceptar el nuevo mandato, ya que en opinión del Ministro de Relaciones Exteriores de Singapur George Yeo y el Secretario General de ASEAN, Ong Keng Yong, esto sentaría un mal precedente para el Organismo. Los Ministros de Relaciones Exteriores se encontraron en un dilema, ya que uno de los principios básicos de la ASEAN es la no interferencia en los asuntos internos de cada país, es decir que la situación política de la ex Birmania no debería alterar la continuidad de las actividades como lo establece su Tratado Constitutivo. George Yeo calificó la situación como *"un problema familiar desagradable. Hay una renuencia por parte de la ASEAN a decir: "No puedes presidir. Pase el que sigue", porque una vez que se establece ese precedente, habrá problemas posteriores"*.<sup>32</sup>

Dada la fuerte oposición y la controversia en la Comunidad Internacional, el 9 de agosto de 2005 el Gobierno de Myanmar decidió no asumir la Presidencia, bajo el argumento de que debía centrar la atención en el proceso de reconciliación nacional que se había iniciado en el país. El Ministro de Relaciones Exteriores de Laos, Somsavat Lengsavat declaró:

---

<sup>32</sup> TAIPEI TIMES, World News "ASEAN still split on Myanmar leadership" [en línea] Disponible en: <http://www.taipetimes.com/News/world/archives/2005/04/12/2003250144>



*"Myanmar ha de centrarse en el proceso de reconciliación nacional, y ha pedido a sus colegas de la ASEAN aplazar su presidencia para otra ocasión".<sup>33</sup>*

La pérdida de la Presidencia fue sin dudas una gran humillación ya que era la oportunidad para que la Junta recupere prestigio Internacional. Ningún miembro de la ASEAN había sido presionado para renunciar a la Presidencia, pero la historia de Myanmar y el nivel de conflicto llevó a que los miembros de más peso dentro del bloque vean amenazados sus intereses con el mandato, en especial Singapur y Malasia.

### **Conclusiones parciales**

Los elementos analizados en el Capítulo 2 permiten realizar las siguientes conclusiones parciales:

En el **orden internacional** Myanmar se encuentra aislada diplomáticamente, la situación del país ha sido tema de debate en diferentes Organismos internacionales como el FMI y la ONU, y el régimen militar del General Than Shwe ha recibido la condena de las potencias mundiales al punto que muchos gobiernos occidentales han prohibido el comercio y las inversiones en este país, por lo que las empresas occidentales dejaron de hacer negocios Myanmar.

En el **orden regional** fue de gran impacto la renuncia birmana a la Presidencia rotativa de ASEAN, evidentemente, Than Shwe consideró más sencillo renunciar al puesto que adoptar las reformas propuestas para su país por parte del Organismo. Así, la ASEAN superó una de sus mayores crisis desde su fundación, y Myanmar fue nuevamente foco del agravio y la condena internacional. La situación birmana es un obstáculo importante para estrechar la cooperación entre el Sur y Sudeste de Asia, además el grado de conflicto

---

<sup>33</sup> BBC NEWS [en línea] Disponible en: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/4715283.stm>



interno afecta a la seguridad regional, ya que se exporta la crisis a otras naciones.

En el **orden interno** existe una fuerte crisis política y económica, sin embargo el SPDC y los Jefes de la Junta Militar se encuentran más firmes en el poder que en otro momento de la historia del país. Las pésimas condiciones de vida de los birmanos, la mala distribución de los ingresos del país, los irreales indicadores de crecimiento económico y la incapacidad de un Gobierno para desarrollar políticas que permitan el progreso de la sociedad como un todo, y de las etnias en particular, son las características del estado en que se encuentra el país y permiten entender claramente el malestar generalizado de la población. El punto más débil del SPDC para mantenerse frente al Gobierno es la gran escasez de alimentos, resultante de la racionalización del arroz y otros productos por parte del Estado.

A modo de cierre del presente capítulo intentaremos clarificar algunas cuestiones. *¿Cuál es el objetivo del SPDC?* Evidentemente la permanencia y perpetuidad en el poder, el interés de la Junta Militar no es gobernar un Estado buscando su progreso y avance económico, social e institucional; sino incrementar y concentrar el poder del Estado en la figura del Presidente. Considerando la crisis interna, regional e internacional y siendo que la Junta Militar gobierna Myanmar desde hace varias décadas, *¿Cómo logra la Junta Militar cumplir con su objetivo de interés nacional? ¿Podemos aducir que el traslado de la capital del país tiene relación con el cumplimiento de este objetivo?* En el desarrollo del capítulo 3 encontraremos las respuestas a estos interrogantes.



## Capítulo 3

### LA RELACION ENTRE LA UNION DE MYANMAR Y LA REPÚBLICA POPULAR CHINA

*Los sistemas políticos no sólo se expanden por el  
incremento de los recursos de poder sino, también,  
por defección de otros sistemas políticos*  
Eduardo Daniel Oviedo

#### Evolución de la relación bilateral

El año 1989 marca un punto de inflexión en la historia y en el estudio de las relaciones internacionales, por los hechos sucedidos en diversos planos de la realidad política internacional. Como establece Pérez Llana, el fin del bipolarismo y la caída del Muro de Berlín constituyeron el punto de ruptura desde el cual queda habilitada la idea de fin de un ciclo -en términos de relaciones internacionales- y de fin de siglo -en clave política-.<sup>34</sup> La caída del Muro de Berlín desencadenó la extinción de los “socialismos reales” que produjeron profundos cambios en el sistema internacional. El fin de la era bipolar, fue de vital importancia para definir la nueva política exterior de aquellos Estados que, hasta el momento, no habían realizado intervención concreta en lo que ocurría entre EEUU y la URSS.

En 1982 la República Popular China reorganizó su política exterior, abandonó la tesis maoísta de inevitabilidad de la guerra y los dirigentes chinos comenzaron a hablar una “política exterior independiente de paz”<sup>35</sup>. Meses

---

<sup>34</sup>PEREZ LLANA, Carlos, *El regreso de la historia. La política internacional durante la posguerra fría 1989-1997*, Ed.Sudamericana, Buenos Aires, 1998. Pág.15

<sup>35</sup> OVIEDO, Eduardo Daniel, *China en expansión*, Ed.de la Universidad Católica de Córdoba, Córdoba, 2005. Pág.32



antes de la caída del Muro, la República Popular China y la Unión Soviética normalizaron sus relaciones bilaterales. A partir de ese momento, comenzó una etapa de expansión y fuerte presencia China en la región, expandiendo su influencia política y económica hacia aquellos Estados que no estaban consolidados.

El desmembramiento de la URSS y los sucesos de la Plaza Tiananmen<sup>36</sup> fueron determinantes en el viraje hacia una política de expansión, presencia e influencia china en la región. La desintegración soviética desafió la base ideológica oficial y produjo cambios ambientales que impactaron en la República Popular China, con discontinuidad en la política exterior, orientándose a resolver las perturbaciones externas, atendiendo, principalmente, las relativas a las áreas próximas a su territorio, que son parte de la zona de seguridad directa de su interés nacional.<sup>37</sup> Zhang Yunling y Tang Shiping afirman que el contexto internacional fue determinante para que China pudiese llevar a cabo su *gran estrategia*, la cual es asegurar y dar forma a un ambiente de seguridad, economía y política que conduzca a que China se concentre en sus objetivos económicos, políticos y sociales.<sup>38</sup>

Myanmar tuvo una trayectoria un tanto distinta. Como respuesta al golpe militar de 1988 Japón, Estados Unidos, la Unión Europea y diversas Organizaciones, impusieron sanciones políticas y económicas que socavaron fuertemente el desarrollo de Myanmar. Durante la Guerra Fría el Gobierno birmano mantuvo una estricta neutralidad y evitó la ayuda e intervención

---

<sup>36</sup> La revuelta de Tian'anmen fue una serie de manifestaciones lideradas por estudiantes en China entre el 15 de abril y el 4 de junio de 1989. La protesta recibe el nombre del lugar en que el Ejército Popular de Liberación suprimió la movilización: la plaza de Tian'anmen, en Pekín. Los manifestantes provenían de diferentes grupos, desde intelectuales a trabajadores, en contra de las reformas económicas, de la inflación y el desempleo. Tras las protestas y las llamadas del Gobierno pidiendo su disolución, en el seno del Partido Comunista se tomó la decisión de suprimir las protestas por la fuerza, con un saldo de miles de muertos.

<sup>37</sup> OVIEDO, Eduardo Daniel, *China en expansión*, Ed.de la Universidad Católica de Córdoba, Córdoba, 2005. Pág. 169

<sup>38</sup> YUNLING, Zhan y SHIPING, Tang, *China's regional strategy* en "Power Shift. China and Asia's new dynamics" comp. David Shambaugh Ed. University of California Press, Estados Unidos 2005. Pág.48



internacional resguardando la soberanía, independencia e integridad territorial, sin embargo a raíz del aislamiento internacional, el SPDC debió recurrir al Gobierno chino en busca de apoyo.

La República Popular China, históricamente ha buscado buenas relaciones con la Junta militar birmana como una vía directa de influencia en el Sudeste Asiático. Fue tradicional aliado de Birmania en el marco de la Guerra Fría, y se estrechó el vínculo frente a la supresión de protestas prodemocráticas en sus respectivas capitales en 1988 (Levantamiento 8888 y Tiananmen). La relación se consolidó aún más en el período de desintegración de la URSS ya que Myanmar se transforma, prácticamente, en un cuasi protectorado de China. Pérez Llana sostiene que la presencia de Pekín se consolida en dicho país a nivel político y económico, y China se expande en la región a través de los puertos dentro de su doble estrategia: estar presente en el Océano Índico y controlar la proyección de India en la región. Es en ese momento, donde las reservas de gas natural de Myanmar comienzan a formar gran parte del porcentaje de la política energética de la República Popular China.<sup>39</sup>

Cuando el SPDC tomó el poder del Gobierno birmano, cientos de grupos étnicos y activistas se trasladaron pacíficamente a la frontera con Tailandia. Para combatir a los “rebeldes”, el Partido Comunista birmano (BCP por sus siglas en inglés) en colaboración con el Partido Comunista chino (PCC por sus siglas en inglés), se situó a lo largo de la frontera china y fue provisto de grandes cantidades de armas y municiones de guerra. Sin embargo, por diferencias étnicas un motín llevó al fraccionamiento del BCP, el PCC retiró su apoyo y, finalmente, el Partido Comunista Birmano se disolvió por completo en 1989. Than Shwe, entonces Vice-Presidente de la Junta, acompañado por

---

<sup>39</sup> CAMPOS PALAREA, Rubén, “La revolución azafrán en Birmania: claves geopolíticas para una posible transición” en Real Instituto Elcano [en línea], 8 /11/2007. [Fecha de consulta: 23 de septiembre de 2009] Disponible en [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/asia-pacifico/ari118-2007](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/ari118-2007).



el Gral. Khin Nyut visitó Pekín en octubre de 1989 y en ese encuentro se sentaron las bases para el desarrollo económico y técnico de ambos Estados. Se firmaron convenios de colaboración, concretando la concesión de obras y determinados trabajos a empresas chinas. Un punto importante fue el acuerdo sobre compra de armas para ampliar y modernizar el Tatmadaw, además de obtener el compromiso Chino para cooperar en el desarrollo técnico y económico birmano.

El Ejército birmano adquirió una amplia gama de tanques, vehículos blindados, de arrastre y autopropulsados, piezas de artillería, lanzadores múltiples de cohetes y vehículos de transporte. También China proveyó al Tatmadaw con munición, equipos de comunicaciones, y equipamiento de infantería como gafas de visión nocturna y paracaídas. La mayoría de estas adquisiciones habrían sido acompañados de programas de formación técnica, así en China como Birmania.<sup>40</sup> La regionalización del interés nacional chino post-orden bipolar obligó a implementar pragmáticas acciones diplomáticas con países de Asia, expandiendo su influencia política y económica.<sup>41</sup>

El cambio en la diplomacia de China hacia Myanmar y la desaparición del BCP, ayudaron a que las relaciones y estructuras de poder entre ambos Estados alcancen el grado de desarrollo actual. En 1994 una comitiva de la República Popular China compuesta por 100 miembros del Gobierno visitó Rangoon, el comunicado emitido al final de la visita establecía que *"los dos líderes tomaron nota con satisfacción del fortalecimiento de las relaciones entre los dos países en los últimos años, y reafirman su voluntad de promover una mayor cooperación en las esferas económica, agrícola, ambiental,*

---

<sup>40</sup> SELTH, Andrew "Burma's China connection and the Indian Ocean Region" [en línea] [ Fecha de consulta: 7/8/2010] Disponible en: [http://rspas.anu.edu.au/papers/sdsc/wp/wp\\_sdsc\\_377.pdf](http://rspas.anu.edu.au/papers/sdsc/wp/wp_sdsc_377.pdf). Pág.6

<sup>41</sup> OVIEDO, Eduardo Daniel, *China en expansión*, Ed.de la Universidad Católica de Córdoba, Córdoba, 2005. Pág. 35



*cultural, el turismo, la silvicultura, la educación y en el campo científico, y en la lucha contra las drogas ilícitas*<sup>42</sup>.

### **Interés nacional de China en Myanmar**

Como ya se estableció, los cambios en la política exterior china fueron consecuencia de la conformación de un nuevo orden mundial a fines de la década del '90, lo cual redundó en grandes beneficios para China.

La desintegración soviética expandió el ámbito chino de interés nacional, ya que se produjo en zonas contiguas que son parte de su interés vital y en otras donde la desmilitarización generó un vacío de poder que fue reemplazado con la consecuente ampliación de su ámbito de influencia.<sup>43</sup> En su libro *China en expansión*, Eduardo Daniel Oviedo establece que al analizar los ámbitos de interés nacional de China<sup>44</sup> se debe tener en cuenta que, dada la posición del país en el mapa, China observa al mundo desde una óptica distinta a la de Occidente, y esto afecta directamente a su política. Como consecuencia, existen dos ámbitos de interés: un *círculo interno* que abarca el este y sur de China, comprendiendo el Noreste asiático de la Península de Corea, y las islas japonesas, el estrecho y la provincia de Taiwán, Indochina y el Sudeste Asiático, el norte abarca las regiones del Asia central y el extremo oriente de la ex URSS; y un *círculo externo* que comprende parte de la ex URSS y los países de Europa Oriental, Medio Oriente, Asia del Sur y central, y la región del Pacífico sur. Si retomamos los conceptos desarrollados en el marco teórico, lo que Oviedo denomina *círculo interno* forma parte del ámbito de los intereses propios (o irreductibles) de China o, su zona de seguridad directa, estrechamente vinculada al interés chino.

---

<sup>42</sup> SHEE Poon Kim, "The Political Economy of China-Myanmar Relations: Strategic and Economic Dimensions" [en línea] [Fecha de consulta: 1/11/2010] Disponible en: <http://www.ritsumeai.ac.jp/acd/cg/ir/college/bulletin/e-vol1/1-3shee.pdf> .Pág. 37

<sup>43</sup> OVIEDO, Eduardo Daniel, *China en expansión*, Ed. de la Universidad Católica de Córdoba, Córdoba, 2005. Pág. 38

<sup>44</sup> *Ibidem* pag. 59



Los intereses de China en Myanmar pueden clasificarse, a los fines de la presente investigación, en dos grandes grupos, cada uno de los cuales, incluye sub-unidades a través de las cuales China ejerce su influencia en Myanmar:

○ Intereses Nacionales de Carácter Económico

- ض Desarrollo de la relación comercial
- ض Crecimiento de importaciones desde Myanmar hacia China
- ض Crecimiento de las exportaciones desde China hacia Myanmar

○ Intereses Nacionales de Carácter Geopolítico

A través de la explotación de los recursos naturales que posee Myanmar, China intenta cumplir con sus objetivos de política exterior:

- ض Relevancia geoestratégica de Myanmar
- ض Explotación de los recursos de agua, petróleo y gas
- ض Proyección china sobre el Sudeste Asiático
- ض Acceso al Mar de Andamán y la Bahía de Bengala

La importancia de la clasificación se debe a que, tal como lo plantea el Realismo Clásico, la política exterior de un Estado está determinada en base a sus intereses nacionales, por lo que a continuación desarrollaremos el contenido de ambos grupos para obtener una idea acabada de la posición de China respecto a Myanmar y porqué estos intereses son funcionales al régimen militar birmano.



## Intereses Nacionales de Carácter Económico

Tal como establecimos en la Fundamentación Teórica, el *Interés nacional*<sup>45</sup> es el principio fundamental que tienen las naciones para sobrevivir y maximizar sus beneficios. El factor económico es importante dentro de este concepto ya que, siguiendo la teoría de Alexander George, es uno de los valores (o intereses) que la República Popular China incorpora dentro del conjunto macro de interés nacional.

La presencia china en Myanmar se concentra principalmente en la provincia de Yunnan, por su proximidad geográfica con la ex Birmania alrededor del 75% del comercio se realiza a través de dicha frontera.

Históricamente Yunnan fue uno de los caminos principales de la Ruta de la Seda<sup>46</sup>, es una zona estratégica donde China realiza la mayor cantidad de operaciones comerciales, siendo Laos, Tailandia y Myanmar sus principales socios comerciales. La gran importancia de la Provincia se refleja en los múltiples acuerdos económicos y comerciales firmados entre el SLORC y el Gobierno de Yunnan entre 1989 y 1994, allí se establecía la explotación de la minería y el carbón, como también el inicio de diversos proyectos de investigación geológica e, incluso, la edificación de una estación de televisión. Por medio de un Acuerdo de Comercio fronterizo firmado por China y Myanmar en Agosto de 1994, el comercio a través de esta vía fue legitimado, regularizado e institucionalizado. Sin embargo, un gran porcentaje del comercio ilegal se realiza a través de las carreteras de la Provincia.

---

<sup>45</sup> Ver Pág.15

<sup>46</sup> La Ruta de la Seda fue una red de rutas comerciales que en el siglo XV unía Asia y Europa. Su nombre se debe a que la mercancía que más circulaba era la seda.



El analista Hong Zhao establece que la provincia de Yunnan es de gran relevancia en tres niveles: en términos de transportación, Myanmar es el único camino para llegar a Asia meridional y es un importante acceso al Océano Índico; en términos de recursos, Myanmar es rico en petróleo, gas, madera y piedras preciosas; y por último, en términos de seguridad, el tráfico de estupefacientes, el blanqueo de dinero y contrabando de armas que se realiza a través de la frontera, son aspectos especialmente importantes para ambos Estados.<sup>47</sup>

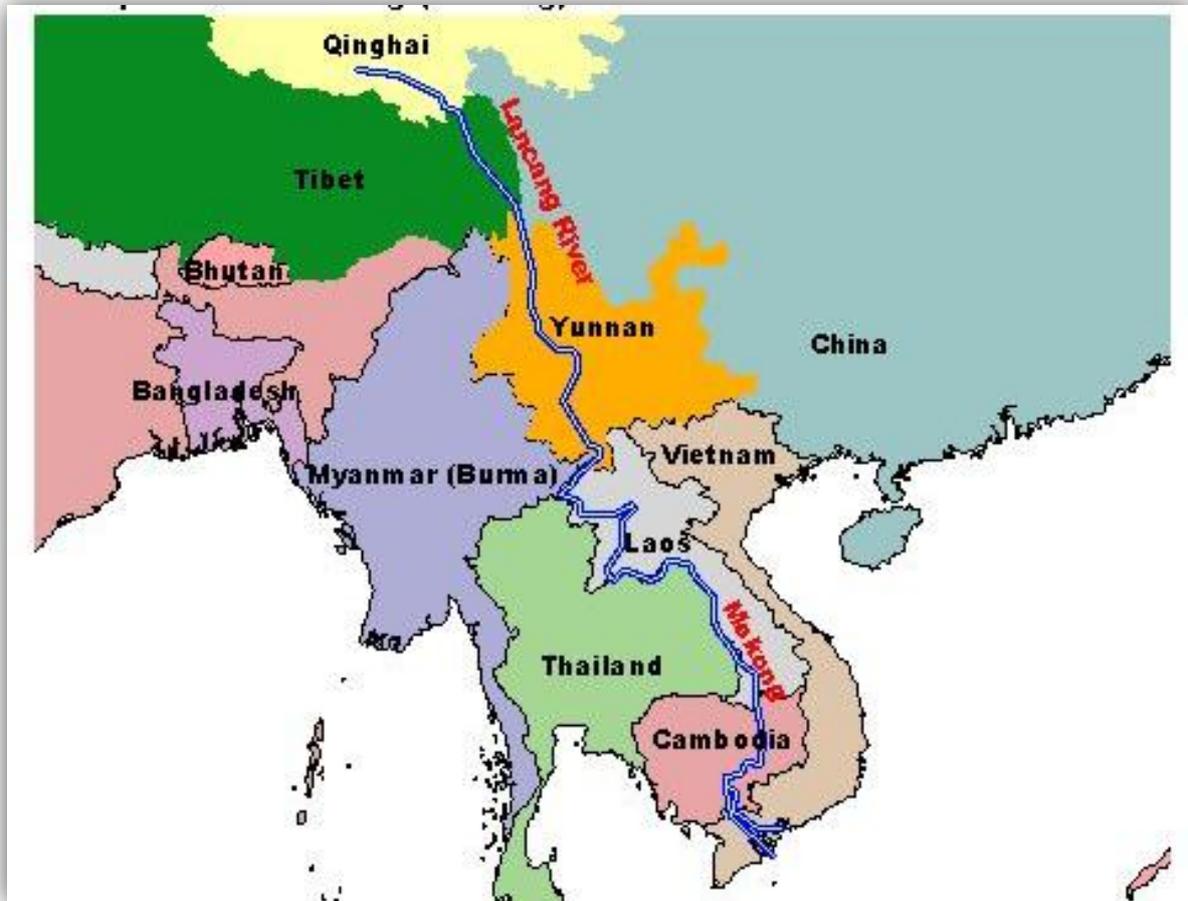
En el mapa 6 se puede observar la ubicación geográfica de la Provincia de Yunnan:

---

<sup>47</sup> ZHAO, Hong "China and India courting Myanmar for good relations" en EAI [en línea] Diciembre 2007 [Fecha de consulta: 07/2009] Disponible en: <http://www.eai.nus.edu.sg/BB360.pdf> Pág.3



### Mapa 6: Ubicación geográfica de la Provincia de Yunnan

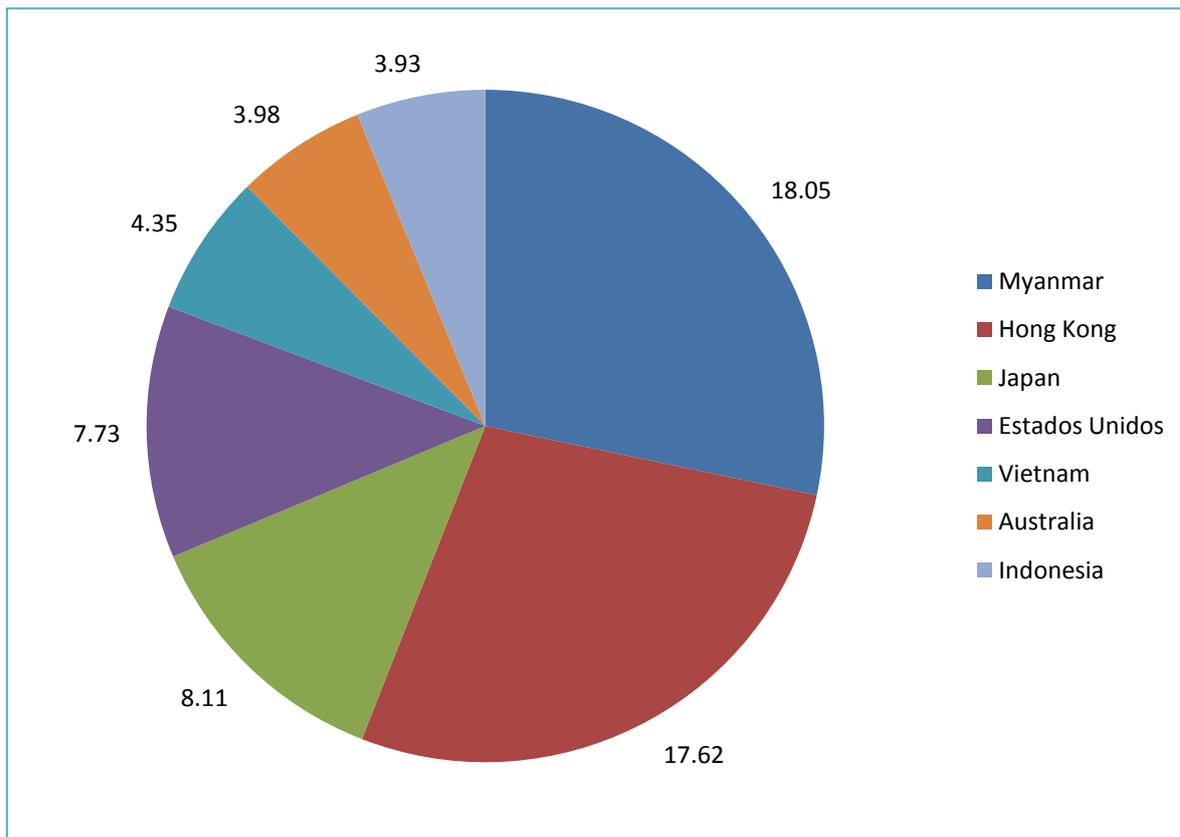


Fuente: princeton.edu

La proximidad con Myanmar facilita las transacciones comerciales con la Provincia de Yunnan. En el siguiente gráfico veremos el volumen de transacciones.



Gráfico 6: Principales socios comerciales de Yunnan



Elaboración propia

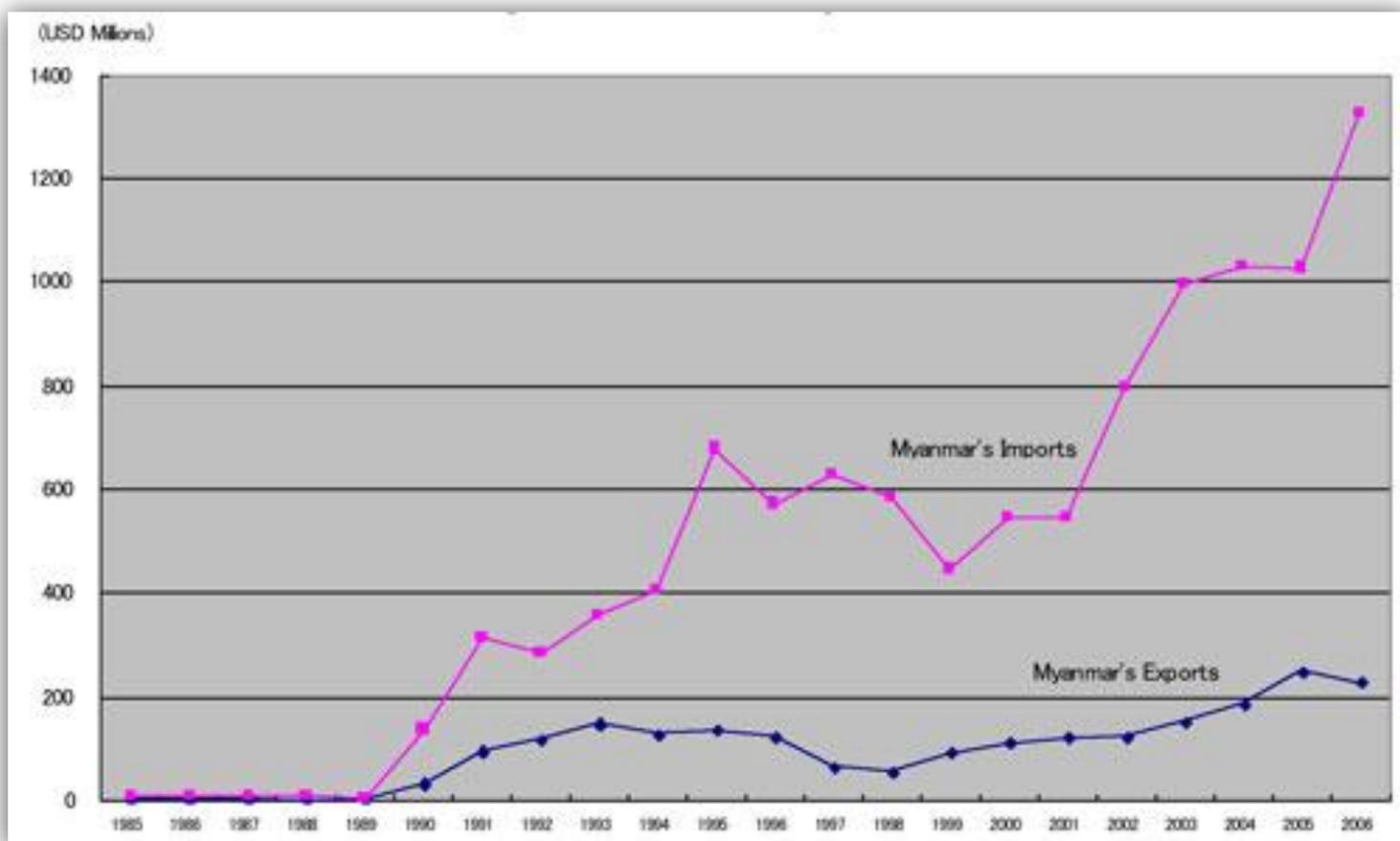
El gráfico muestra los principales socios comerciales de Yunnan, con el 18% Myanmar es el Estado con el que mayor cantidad de transacciones realiza la Provincia.

A continuación, observamos los niveles alcanzados por importaciones y exportaciones desde el inicio de la relación comercial. Las importaciones desde China han crecido a un ritmo muy superior al de las exportaciones hacia China, lo que trajo como resultado un déficit fiscal de US\$ 797.7 millones en el período estudiado. En el año 2004 China incorporó 133 productos y 87



artículos birmanos al Programa Especial de Preferencias Arancelarias en el marco del Tratado de Libre Comercio de la ASEAN.

Gráfico 7: Comercio entre Myanmar y China



Fuente: KUDO, Toshihiro, "Myanmar's economic relation with China: Who benefits and who pays?"

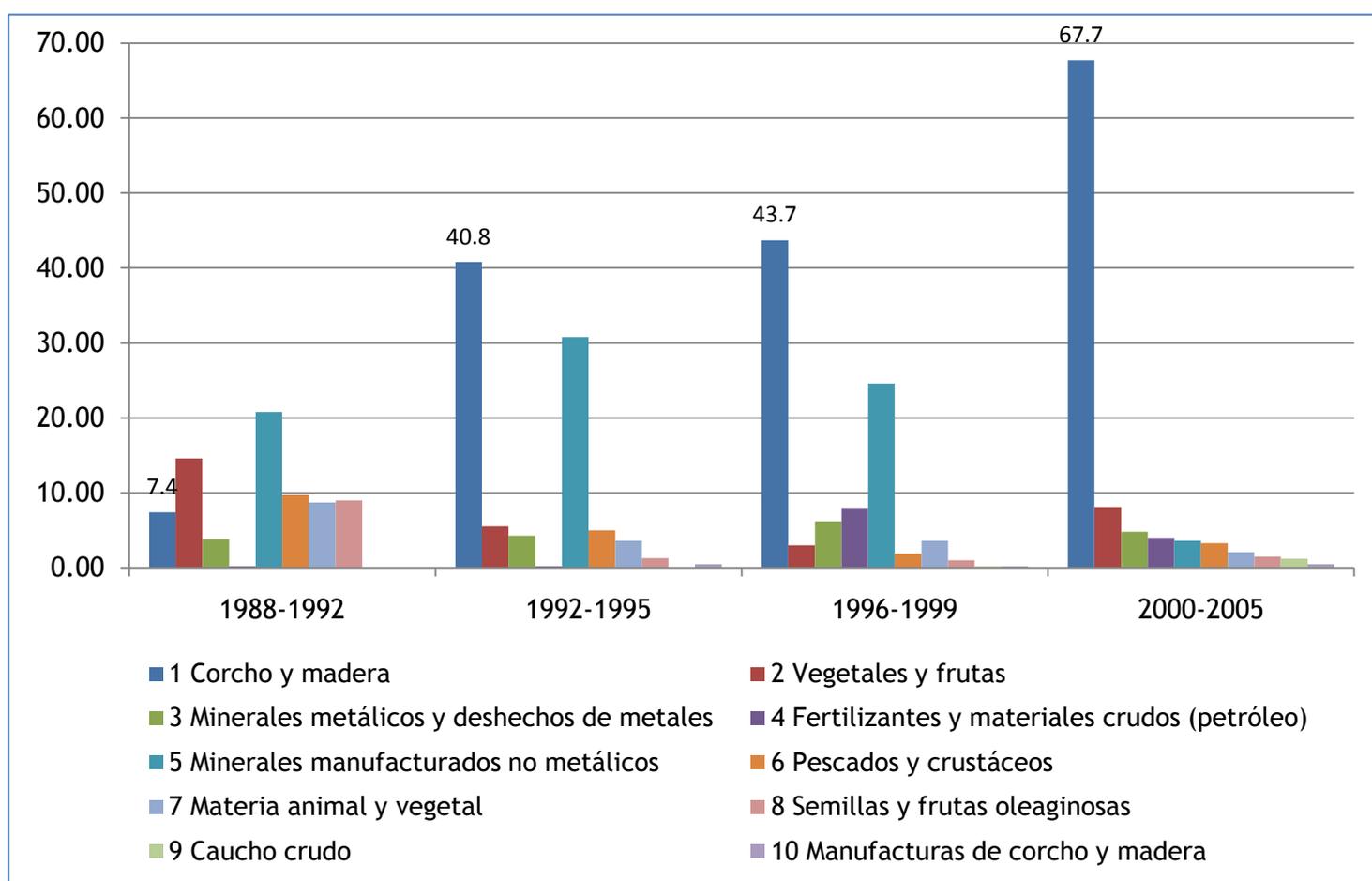
Claramente existe un desbalance entre el volumen de importaciones y exportaciones, siendo que las primeras aumentaron durante la mayor parte del período, las exportaciones mantuvieron niveles prácticamente constantes.



## Exportaciones

Las exportaciones de Myanmar hacia China se basan principalmente en recursos naturales, productos derivados de la madera, vegetales, caucho y materias primas.

Gráfico 8: Exportaciones desde Myanmar hacia China



Elaboración propia

Fuente: OMC y UN Comtrade Database



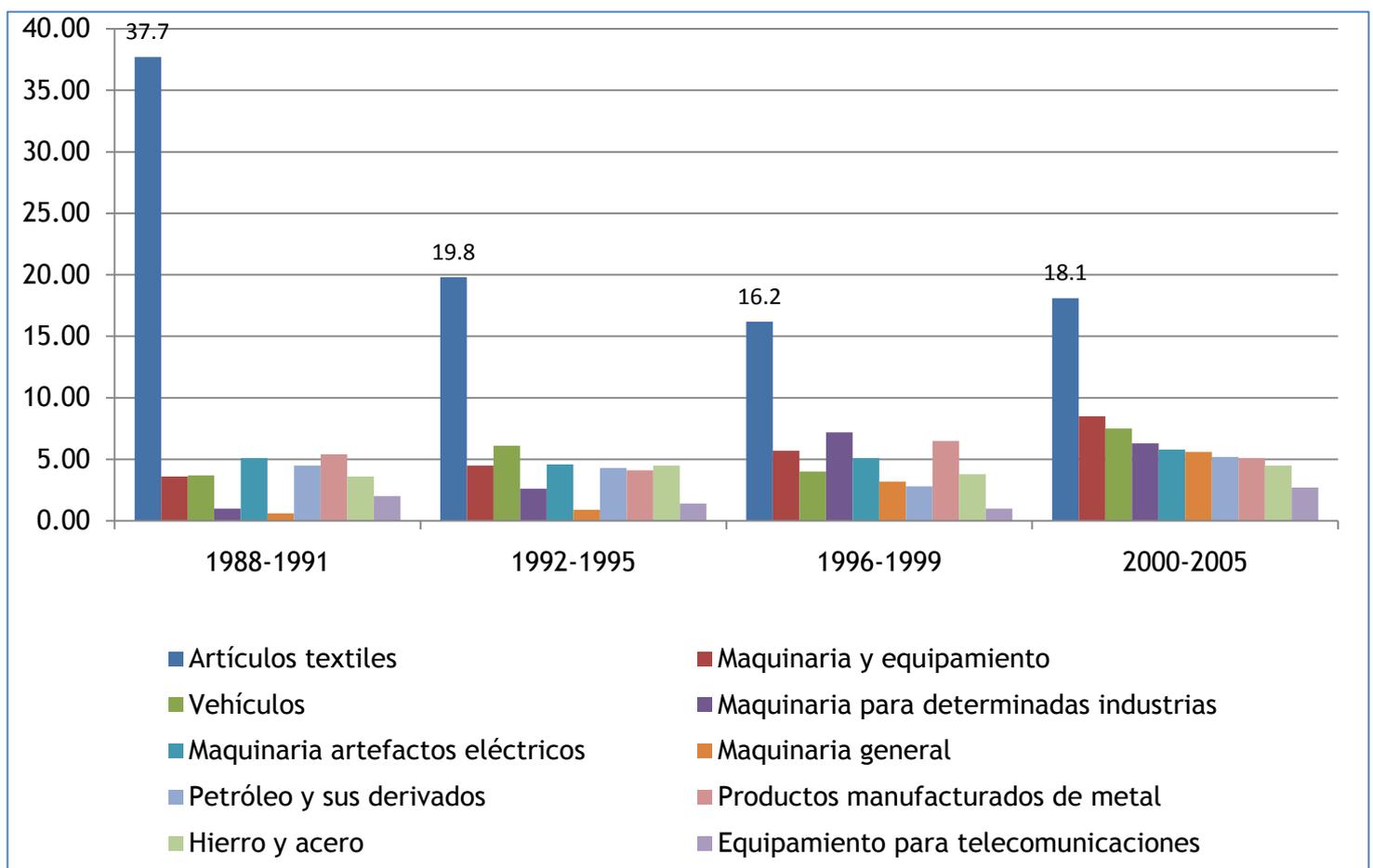
La exportación de madera y sus derivados tuvieron un gran impacto en la economía birmana a partir del año 2000, lo que trajo aparejado la reactivación del empleo por la utilización de mano de obra calificada. Existe un fuerte debate en Myanmar con respecto a la utilización de este recurso, ya que (como vemos en el gráfico) su exportación ha evolucionado a tasa creciente y esto no ha sido acompañado de medidas que preserven y protejan la explotación forestal, por lo que se prevé que al cabo de unos años comience a escasear.



## Importaciones

Los principales productos importados desde China son los artículos textiles y las maquinarias y artículos que requieren complejos procesos industriales.

Gráfico 9: Importaciones desde China hacia Myanmar



Elaboración propia  
 Fuente: OMC y UN Comtrade Database

Los equipos destinados para telecomunicaciones vieron un lento crecimiento variando entre el 1% y 2 %, mientras que las maquinarias para



industrias (especializadas y en general) tuvieron un fuerte crecimiento, con un máximo de 7.2% en el período 1996-1999.

Las importaciones en su totalidad experimentaron un rápido crecimiento en tres ocasiones: durante el primer semestre de la década de 1990, a principios del siglo XXI y en el 2006. De esta manera, Myanmar se ha convertido en más y más dependiente de los productos y artículos chinos. La proporción de los productos chinos en las importaciones totales de Myanmar, pasó de ser 1/5 en 1990 a alrededor de 1/3 en 2006.<sup>48</sup>

Dada la imposibilidad de la población de adquirir bienes duraderos y de consumo diario durante el período socialista, con la apertura de la economía la demanda se disparó y las importaciones tuvieron su punto máximo de crecimiento.

### **Intereses Nacionales de Carácter Geopolítico**

Luego de haber analizado los intereses económicos de China respecto a Myanmar, avanzaremos en el análisis de los intereses geopolíticos.

*¿Qué es la geopolítica?* El creador del término, Rudolf Kjellén, la define como: *El estudio de un Estado como un organismo geográfico o fenómeno en el espacio; esto es, como país, territorio, área o, más exactamente, como Imperio*<sup>49</sup>. Por otro lado, una definición más clara del concepto es aquella que define a la geopolítica como la política de un país determinada por su posición geográfica.

---

<sup>48</sup> KUDO, Toshihiro, "Myanmar's economic relations with China: Can China support the Myanmar economy?", en Institute of developing economies [en línea] Julio 2006 [Fecha de consulta: Abril 2009] Disponible en: [http://ir.ide.go.jp/dspace/bitstream/2344/152/3/ARRIDE\\_Discussion\\_No.66\\_kudo.pdf](http://ir.ide.go.jp/dspace/bitstream/2344/152/3/ARRIDE_Discussion_No.66_kudo.pdf) Pág. 93

<sup>49</sup> PORTILLO, Alfredo "Una propuesta de definición de los fenómenos geopolíticos", en Universidad de los Andes [en línea] Diciembre 2001 [Fecha de consulta: 17 abril 2011] Disponible en: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/24516/1/articulo42-2-4.pdf>



Los recursos de que dispone Myanmar son especialmente interesantes para China, ya que a través de su explotación puede alcanzar los objetivos de política exterior planteados anteriormente. Por otro lado, el régimen del Gral. Than Shwe permite la explotación de dichos recursos ya que, teniendo en cuenta que los países Occidentales condenaron al régimen imponiendo embargos y sanciones económicas, sólo a través de los negociados con China el Gobierno ha logrado perpetuarse en el poder. Tal como establece Michael Klare, los recursos más importantes son el petróleo y el agua, ya que ambos son sustanciales para el desarrollo y funcionamiento de la moderna sociedad industrial. Klare afirma que conforme crecen las poblaciones y se dilata la actividad económica en muchas partes del mundo, el apetito por las materias primas vitales aumentará con mayor rapidez de la que la naturaleza y las empresas de recursos del mundo pueden satisfacer. El resultado será una recurrente escasez de materias primas clave, que en algunos casos será crónica. A medida que la escasez de materias primas cruciales aumente en frecuencia e intensidad, será más fuerte la competencia por el acceso a los suministros restantes de esos bienes.<sup>50</sup>

Debido a que China es actualmente uno de los principales consumidores mundiales de energía, los recursos de petróleo y gas natural que se encuentran en Myanmar, así como la posibilidad de construir ductos y canales para transportar petróleo y gas natural del Medio Oriente, Sur América y África, hacen que Myanmar sea interesante para la búsqueda de seguridad energética de China. EarthRights International (ERI) ha identificado por lo menos 69 multinacionales chinas involucradas en un mínimo de 90 proyectos relacionados con minas, con hidroeléctricas, y con extracción de petróleo y

---

<sup>50</sup> KLARE, Michael "The new geography of conflicts" en Foreign Affairs [en línea] Junio 2001 [Fecha de consulta: 20/04/2011] Disponible en: <http://www.foreignaffairs.com/articles/57030/michael-t-klare/the-new-geography-of-conflict> Pág.56



gas en Myanmar<sup>51</sup> (ver Anexo 2). Algunas de las multinacionales chinas defienden sus inversiones en la ex Birmania basándose en los *Cinco Principios de Coexistencia Pacífica* (Ver capítulo 4), que traza una diferencia entre lo económico y lo político. Según la perspectiva de China, invertir en Myanmar beneficia a ambos países ya que fomenta el desarrollo económico de ambos Estados y promueve la estabilidad económica, política y social en la región.<sup>52</sup>

### Plantas hidroeléctricas

Las mayores inversiones chinas en Myanmar se realizan en el sector de la generación de energía eléctrica, por lo menos 45 multinacionales chinas estuvieron o están involucradas en alrededor de 63 proyectos de energía hidroeléctrica en el país, incluyendo varios proyectos de subestación y líneas de transmisión eléctrica. A pesar de que Myanmar tiene las mayores reservas de gas del Sudeste Asiático, la población sufre constantemente la escasez de energía. El Estado de Arakan, donde se encuentra la mayor fuente de este recurso, no está conectado a la red nacional de provisión de energía y la electricidad es muy reducida. Dada la carencia de plantas generadoras y la falta de electricidad en la mayor parte del país, entre los años 1996 y 2005 China construyó 6 centrales hidroeléctricas sobre un total de alrededor 20, convirtiéndose en el Estado con mayor desarrollo de proyectos en esa rama productiva. También, la necesidad de suministro de energía a las ciudades del este de China impulsó al Gobierno de dicho país a idear una política energética de transmisión Este-Oeste.

La central hidroeléctrica más grande, llamada *Paunglaung Hydro Power* fue financiada en su totalidad por la Yunnan Machinery Import and Export

---

<sup>51</sup> Earth Rights International “China en birmania” [en línea] Septiembre 2008 [Fecha de consulta: Febrero 2011] Disponible en: <http://www.earthrights.org/sites/default/files/publications/China-in-Burma-update-2008-Spanish.pdf> Pág.1

<sup>52</sup> The Wall Street Journal “Myanmar keeps the wheel on with China’s help” [en línea] Junio 2008 [Fecha de consulta: 11 de marzo 2011] Disponible en: [http://online.wsj.com/article/SB121424381094497175.html?mod=googlenews\\_wsj](http://online.wsj.com/article/SB121424381094497175.html?mod=googlenews_wsj)



Corporation (YMIEC); es reconocida por ser la planta más grande que China ha instalado en el Sudeste Asiático y por ser el proyecto que mayor financiamiento recibió por parte de la Provincia de Yunnan. YMEC es una de las compañías chinas más activas en el sector hidroeléctrico en Myanmar. Desde 1990, estuvo involucrada en más de 25 proyectos de diferentes dimensiones, incluyendo las siguientes hidroeléctricas: Ching Hkran, Chinshwehaw, Dattawgyaing, Hopin, Kunhein, Kunlon, Kyaing Ton, Kyaukme, Laiva, Mepan, Nam Hkam Hka, Nam Myaw, Nam Wop, Nancho, Paunglaung, Upper Paunglaung, Cascada Shweli I, II, III, Watwon, Zaungtu, Zawgyi I and II, Zichaung, y N'Mai Hka, al igual que en la subestación eléctrica de Rangún Dagon. El alcance de la participación de YMEC en estos proyectos, de los cuales muchos ya fueron completados incluye construcción y financiamiento.

Otro gran proyecto de la República Popular China es el *Irrawaddy Transportation Project*, a través del cual se busca conectar la Provincia de Yunnan con el puerto de Thaliana (a pocos kilómetros de Rangoon) atravesando todo el territorio birmano. Este proyecto incluye la construcción de contenedores en el Puerto de Bhamo, mejoramiento de las rutas y el dragado del río para asegurar las vías de navegación. Además, se instalarán oficinas, residencias y lo necesario para el desarrollo de la obra. El fin último es conectar China con el mar de Andamán y la Bahía de Bengala.

¿Qué interés motiva a China a construir represas y diques en el Sudeste Asiático? El gobierno chino apoya la inversión en el Sudeste Asiático para asegurar la paz y la estabilidad regionales, y facilitar el comercio fronterizo<sup>53</sup>. Birmania ofrece el acceso por tierra hacia el mar de Andamán, esta área es vital para la diversificación de rutas para la importación de petróleo de Oriente Medio y África. Las inversiones hidroeléctricas en el sudeste de Asia proporcionan empleo para los trabajadores chinos. Los Gobiernos de la

---

<sup>53</sup> INTERNATIONAL RIVERS “The new great walls. A guide to China’s overseas dam industry” Disponible en: <http://www.internationalrivers.org/files/New%20Great%20Walls%20report.pdf> Pág. 6



región dan la bienvenida a los recursos, y la capacidad técnica ya que China puede acercar a nuevos proyecto de infraestructura.

### Mapa 7: Plantas hidroeléctricas Chinas



Elaboración propia  
Fuente: International Rivers.Org



En el mapa podemos observar la instalación de plantas hidroeléctricas chinas a lo largo de todo el territorio birmano, las de mayor inversión son las que se encuentran próximas al Rio Irrawaddy: Kun Chaung, Yeywa, Paunglaung y Upper Paunglaung.

### **Gas y petróleo**

El crecimiento económico y demográfico en China ha aumentado la demanda en el consumo de energía estimativamente en un 8% anual, convirtiendo al país en un importador neto de petróleo. Desde la apertura de la economía birmana en el año 1988, la inversión extranjera en gas y petróleo alcanzó más de U\$2.5 billones de dólares. Por lo menos 16 multinacionales chinas estuvieron o están involucradas en proyectos, marítimos y terrestres, de gas natural y petróleo en Myanmar. Las empresas *China National Petroleum Corporation (CNPC)*, *China National Offshore Oil Corporation (CONIC)* y *PetroChina* concentran la mayor cantidad de contratos firmados bajo la siguiente condición: Todos proyecto de explotación, exploración y producción en el sector debe realizarse pura y exclusivamente en colaboración con la empresa *Myanmar Oil and Gas Enterprise (MOGE)*.

MOGE es una empresa de propiedad estatal, dependiente del Ministerio de Energía birmano. Su función es supervisar y concentrar los beneficios económicos obtenidos de la inversión extranjera en gas y petróleo. Desde el año 2000 las inversiones chinas crecieron considerablemente, de un total de 30 proyectos alrededor de 15 se iniciaron en este período, representando el 70% de la inversión total. El proyecto más grande fue firmado entre MOGE, Petrochina y la *China National Petroleum Company*, el mismo establece la construcción de tuberías de gas desde la costa del Estado de Rakhine hasta la Provincia de Yunnan. La fuente más grande de gas en Myanmar, llamada *Shwe*



Field, fue descubierta en 2004 y concentra 200 billones de metros cúbicos de gas.

Mapa 8: Tuberías de gas y petróleo desde China



Fuente: [www.offshore-asia.blogspot.com](http://www.offshore-asia.blogspot.com)

La obra es un proyecto multimillonario, que tendrá 793 km de longitud a lo largo de Myanmar. El oleoducto transportará 2200 toneladas de petróleo por año, mientras que el gasoducto 12 millones de metros cúbicos. A través de



las tuberías, China importará petróleo crudo desde Medio Oriente y África. La obra tiene previsto ser finalizada en 2012.

### Conclusiones parciales

Los elementos analizados en el Capítulo 3 permiten realizar las siguientes conclusiones parciales:

La relación entre China y Myanmar es intensa y se manifiesta a través del gran volumen de exportaciones y el alto porcentaje de inversiones. China adoptó una política exterior de no interferencia en los asuntos internos de otros Estados, pero el límite entre negocios y política en un país como Myanmar es difuso. En su intento por obtener beneficios dada la posición geopolítica de Myanmar, China le ha proporcionado a este país apoyo político, armamento militar, y soporte financiero. Las inversiones en el sector de energía proporcionan ingresos millonarios, apoyo financiero a la Junta Militar, la cual destina al menos el 40% de su presupuesto al gasto militar, mientras que solamente un poco más del 1% a la salud y alrededor de un 5% a la educación pública. Este tipo de ayudas económicas y políticas para el actual régimen militar constituyen una participación concreta en los asuntos internos de Myanmar. Pero, la intensidad de las relaciones económicas y geopolíticas *¿Impactan en el régimen dictatorial de Myanmar? ¿De qué manera?.* El accionar de China *¿está guiado por su interés nacional?* La lectura del capítulo 4 permitirá dar respuesta a estos interrogantes.



## Capítulo 4

### **POLÍTICA E INTERES NACIONAL: INFLUENCIA DE CHINA EN EL REGIMEN MILITAR BIRMANO**

*Todos nos preocupamos por nuestros propios países, tomamos el interés nacional como norma suprema para resolver problemas... Jamás nos vamos a olvidar de la soberanía estatal, el amor propio de la Nación y la dignidad del Estado.*  
*Deng Xiaoping*

El analista Luis Dallanegra Pedraza<sup>54</sup> establece que, sobre la base del Realismo político, existen cuatro reglas fundamentales (o “mandamientos”) que se deben seguir en política exterior, las cuales son:

1. *La Diplomacia debe despojarse de su espíritu de cruzada.* Si se quiere la guerra, lo mejor es alimentar una doctrina.
2. *Los objetivos de la política exterior deben definirse en términos de interés nacional y deben ser apoyados con poder suficiente.* Se entiende que el poder es el propio más el de los aliados. (Los aliados son aquellos que tienen similares capacidades y valores y objetivos en común y manifiestan la voluntad de actuar en común.)
3. *La diplomacia debe observar el escenario político desde el punto de vista de otras naciones.* ¿Cuál es el interés nacional de otras naciones y cuál el grado de compatibilidad con el nuestro?
4. *Los Estados deben estar conformes en negociar en todos aquellos casos que no les son de vital importancia.* En aquellos temas en que los intereses de

---

<sup>54</sup> DALLANEGRA PEDRAZA, Luis “10 mandamientos de la Política exterior” [en línea] Disponible en: <http://luisdallanegra.bravehost.com/10mandam.htm#>



dos o más Estados encuentran ciertos espacios comunes y/o mezclados, debe cuidarse que la otra parte no absorba totalmente ese espacio dentro de su órbita. Un Estado puede considerar objetivamente los intereses nacionales de la otra parte, sólo cuando está seguro de sus propios intereses.

La búsqueda constante de incrementar el poder y de satisfacer los objetivos de política exterior e interés nacional de China y Myanmar, ha llevado a que la continuidad en el régimen militar birmano se encuentre directamente relacionada y reflejada en el crecimiento de la relación económica entre ambos Estados. Esta perennidad es producto del apoyo de China hacia Myanmar en diferentes ámbitos internacionales. Considerando el aislamiento diplomático y comercial del resto de los países del mundo, sin el gran sustento político y económico provisto por China, probablemente el régimen del Gral. Than Shwe no seguiría en el poder, dando lugar a una nueva etapa en la historia birmana.

### **Política exterior China**

El analista Xi Shuguang<sup>55</sup> interpretó el interés nacional chino de principios de los años noventa de la siguiente manera:

1. Garantizar la independencia y soberanía de la nacionalidad china y el derecho a la existencia del régimen socialista; estos dos contenidos forman el interés de seguridad más básico de China de aquí en adelante.

---

<sup>55</sup> OVIEDO, Eduardo Daniel, *China en expansión*, Ed. de la Universidad Católica de Córdoba, Córdoba, 2005. Pág.58



2. Proteger la paz, primero garantizar la estabilidad y paz en la región del Asia- Pacífico, siendo la tarea más importante de la diplomacia de China en el período de la nueva época.
3. Realizar la cooperación económica multilateral o bilateral en todas las direcciones, [...] es la sede principal del interés nacional de China.

Estos principios, junto con lo que establece Dallanegra Pedraza, forman la doctrina de Política exterior China. En 1989, con la visita del Gral. Than Shwe a Pekín se sentaron las bases de la cooperación entre ambos Estados. De allí en adelante China proveyó a Myanmar de montos considerables de ayuda y préstamos preferenciales para cancelar millonarias deudas. Desde 1991 hasta 2005, el *Banco de China* y el *Banco de importaciones y exportaciones de China*, otorgaron a Myanmar créditos por valores superiores al billón de dólares. En el año 2005, el monto total de ayuda alcanzó los U\$ 100 millones

56

Con respecto a la seguridad, ambos Estados fortalecieron la cooperación militar luego de la supresión de protestas democráticas en sus territorios, en la década del '90 los acuerdos sobre suministro de armas y equipamiento alcanzaron los U\$ 4 400 millones de dólares. De esta forma, el Tatmadaw expandió considerablemente su capacidad armamentística.

Tiempo después del nacimiento de la República Popular China, el Presidente Mao Zedong expresó la intención de su país en establecer relaciones diplomáticas con aquellos Estados que estén en condiciones de respetar los principios de igualdad, beneficio mutuo y respeto por la integridad territorial y la soberanía. Estos principios fueron enunciados en el *Programa Común* aprobado durante el primer período de sesiones de la

---

<sup>56</sup> ZHAO, Hong "China and India courting Myanmar for good relations" [en línea]. [Fecha de consulta: 14 de junio de 2009] Disponible en: <http://www.eai.nus.edu.sg/BB360.pdf> Pág. 5



Comisión Nacional de la Conferencia Política, Consultiva y Popular de China celebrada el 29 de septiembre de 1949, así como el anuncio del Gobierno central de China hecho por el Presidente Mao Zedong en la ceremonia conmemorativa del nacimiento de la República Popular de China. Allí se incorporó también el contenido principal del texto de los *Cinco Principios de Coexistencia Pacífica*.

En 1954 China, Myanmar e India firmaron los “*Cinco principios de Coexistencia pacífica*”, en junio de ese mismo año el Primer Ministro chino Zhou Enlai visitó la India y Birmania con el objetivo de concretar el acuerdo entre los Estados. La Declaración conjunta de los Primeros Ministros de China y la India se publicó el 28 de junio y la Declaración conjunta de los Ministros de China y Birmania el 29 de junio. En el texto final del Acuerdo se estableció que los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica serían los principios rectores en sus relaciones bilaterales, los cuales son:

1. Respeto mutuo por la integridad territorial y la soberanía de la otra parte;
2. No agresión mutua;
3. No interferencia en los asuntos internos de cada una de las partes;
4. Igualdad y mutuo beneficio;
5. Coexistencia pacífica

Los principios nacen con la premisa de que ningún Estado debe imponer su hegemonía ni interferir en los asuntos de otro. La soberanía es la base sobre la que se asienta la capacidad de decisión de las Naciones, pero cuando un Estado como Myanmar pierde esta capacidad, sus decisiones están sujetas al poder político de otro Estado al que se subordina. La página web de la Embajada china dice al respecto: China aboga por el establecimiento de un Nuevo Orden Mundial basado en los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica por las siguientes razones: *En primer lugar este Acuerdo contiene las normas*



*básicas que rigen las relaciones internacionales y da plena expresión a la naturaleza del nuevo tipo de relaciones internacionales. Ellos (los Cinco Principios) están en plena consonancia con los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas. En segundo lugar, al ser un conjunto de normas que rigen el comportamiento de los países, los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica son más completos y más razonables que otras leyes que son de carácter internacional o regional en la naturaleza. Deng Xiaoping dijo: "Después de todo, los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica son los mejores principios a seguir. Ellos están bien definidos, claros y concisos. Debemos tomar los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica como las normas para manejar las relaciones entre los países." En tercer lugar, los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica acaban completamente con la influencia injusta e irrazonable y con los factores negativos en las relaciones internacionales, con la hegemonía del pasado y repudian la política del poder. Le dan expresión al espíritu democrático en las relaciones internacionales contemporáneas, al deseo de la comunidad internacional y en particular al gran número de países en desarrollo. Por lo tanto, cumplen con los intereses fundamentales de las personas en el mundo.<sup>57</sup>*

El Pacto de Coexistencia Pacífica, vigente hasta el día de hoy, ha servido a República Popular China para utilizar su poder de veto en el Consejo de Seguridad al momento de analizar la posibilidad de aplicar sanciones al Gobierno birmano. En la actualidad, se debate en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas las formas bajo las cuales se debe y se puede intervenir en Myanmar, para frenar el régimen dictatorial.

---

<sup>57</sup> Embassy of the People's Republic of China in the Republic of Estonia "Build a new international order on the basis of the Five Principles of Peaceful Coexistence" [en línea] Mayo 2004 [Fecha de consulta: Abril 2011] Disponible en: <http://ee.china-embassy.org/eng/zggk/xzgwjjs/t110292.htm>



## ¿Condena al régimen?

Durante la Asamblea Anual de Naciones Unidas del 2007, el ex presidente Bush exigió medidas firmes para condenar la represión y luchar por las libertades y por la democracia en Myanmar. Al ex presidente norteamericano se han unido líderes como el presidente Sarkozy (quien recibió a los principales líderes birmanos en el exilio), y otros que han pedido que cese la represión en Myanmar. Sin embargo en el seno del Consejo de Seguridad de ONU, existen dos posiciones dominantes<sup>58</sup>: un grupo de Estados partidarios de una política más intransigente con la Junta Militar, por las violaciones a los derechos humanos, el uso de mano de obra forzada, la supresión de la disidencia política entre otras; y el segundo grupo de países, donde encontramos a la República Popular China, los miembros de la ASEAN, India y Japón, quienes claramente no apoyan la implementación de sanciones económicas y condenas por parte del Organismo, por sus estrechos lazos comerciales y sus intereses económicos y estratégicos en dicho Estado<sup>59</sup>. De esta forma, el real justificativo por el cual no se realiza una condena efectiva al régimen reside en cuestiones a saber:

*La República Popular China es el principal socio comercial de Myanmar.* Los gráficos 2, 3 y 4 del capítulo 2 arrojan datos cuantitativos del crecimiento constante de los términos de intercambio entre los Estados, entre los años 1988 y 2005. El dato más llamativo es el indicador de crecimiento de las importaciones desde Myanmar hacia China, que tuvo momentos de gran incremento (años 1995 y 2003), contra un crecimiento constante en los volúmenes de exportaciones. La ubicación geográfica de la provincia china de Yunnan y su proximidad con Myanmar, es la región clave para el desarrollo de la actividad comercial entre ambos Estados.

---

<sup>58</sup> *Ibidem*. Pág.2

<sup>59</sup> ZHAO, Hong "China and India courting Myanmar for good relations" [en línea]. [Fecha de consulta: 14 de junio de 2009] Disponible en: <http://www.eai.nus.edu.sg/BB360.pdf> Pág.29



*Casi el 80% del equipamiento militar birmano es proporcionado por la República Popular China.* Desde el inicio de la relación bilateral, las negociaciones birmanas estuvieron orientadas a la búsqueda del compromiso chino en pos del suministro de armamento. Dadas las restricciones comerciales y restricciones de otros Estados en negociar con Myanmar, el Tatmadaw debe su desarrollo material y técnico a China.

*El 80% del petróleo que consume China ingresa por el Estrecho de Malaca.* Este punto se relaciona con el desarrollado anteriormente, el mar de Andamán se conecta con el Estrecho de Malaca, ubicado entre la costa occidental de la Península de Malasia y la Isla de Sumatra. El Estrecho es la principal vía de transporte marítimo entre el Océano Índico y el Océano Pacífico, siendo una de las rutas de navegación más importantes del mundo.

*El objetivo estratégico de la República Popular China es ganar el acceso directo al Golfo de Bengala y el Mar Andamán.* El desarrollo del capítulo 3 y, específicamente el mapa 7, arroja datos concretos del alto nivel de inversiones chinas en los ríos de Myanmar. China logra este objetivo a través de la construcción de canal en el Rio Irrawaddy, este es el reflejo de la búsqueda china de acceso al mar. Este canal nace en Yunnan, atraviesa Myanmar de norte a sur y desemboca en el Mar de Andamán.

*China tiene interés en reactivar la Ruta de la seda a través de Myanmar,* al suroeste de Yunnan hacia Myanmar y hacia el Oeste a Bangladesh, India y Occidente. Estrechar lazos con Myanmar podría ayudar a desarrollar las economías pobres en la región Suroeste del interior de China, y el comercio con otras economías en crecimiento del Sudeste Asiático.

*China busca garantizar un entorno estable con los Estados vecinos.* Es una estrategia a nivel regional para continuar progresando en su modernización interna, y posicionarse como el Estado más fuerte de la región.



China logra cumplir con sus objetivos de política exterior e interés nacional, a través de la concreción de los intereses económicos y geopolíticos ya expuestos. Al no realizar una condena efectiva del régimen, la Junta militar que gobierna Myanmar perdura en el poder por el apoyo que recibe de China dados sus intereses particulares. A raíz de la fuerte dependencia que une a estos dos Estados, la Unión de Myanmar es un territorio descrito como “Estado cliente de China” ó “Estado satélite de China”<sup>60</sup>, en este contexto, sería poco realista esperar que Pekín condene a un régimen que permite la concreción de sus objetivos de política exterior.

---

<sup>60</sup> *Ibíd*em pag. 3



## Capítulo 5

### CONCLUSIONES FINALES

Luego de analizar los intereses nacionales de China en Myanmar, y cómo a través de la concreción de los lineamientos de política exterior estos intereses son funcionales a la dictadura birmana, a modo de cierre de la presente investigación realizaremos una serie de conclusiones y reflexiones finales acerca de la temática en cuestión.

El gran crecimiento económico de China de los últimos años, sumado a la alta tasa de crecimiento demográfico, disparó la demanda y el consumo de recursos básicos que resultan vitales para el desarrollo de las actividades diarias. Las fuentes de energía rápidamente van disminuyendo y el cambio climático produce modificaciones en el suelo que limitan su capacidad de cultivo. La necesidad de hacer frente a estas demandas, es lo que llevó inicialmente a China a prestar especial atención a su vecina Myanmar. La riqueza en recursos del territorio birmano es incalculable, el país entero es una fuente de recursos naturales, posee petróleo, gas, tierras aptas para el cultivo e importantes cuencas hídricas. Si analizamos en conjunto la utilidad de su suelo, junto con la relevancia de su posición geoestratégica y una situación política frágil en el ámbito interno y en el ámbito internacional, el escenario en su totalidad es favorable para el establecimiento y posicionamiento de China.

La historia de Birmania, el período colonial y su posterior independencia de Gran Bretaña, la incipiente relación con los países vecinos, la conformación de la Unión de Myanmar y el hito que marcó el Levantamiento 8888 son claves para entender el problema de investigación planteado. La relación bilateral entre China y Myanmar, tuvo su origen en el



Siglo XIX cuando se incorporó población china al entonces territorio birmano, pero cuando en 1988 China declaró la no intervención ni condena al Golpe de Estado ejecutado en Myanmar, el mensaje fue claro: ambos Estados se transformarían en incondicionales aliados.

Con la aprobación de la Ley de Inversión Extranjera la relación entre Myanmar y los Estados de la región cambió. Esta nueva reglamentación reestructuró la economía birmana en su totalidad fomentando las inversiones privadas, el comercio exterior y el mercado orientado a la asignación de recursos, sin embargo, esta fue una herramienta de la Junta Militar para reforzar el poder del régimen. A partir de ese momento China se erigió como el principal socio de Myanmar. El traslado de la Capital del país, desde Rangoon hasta Nay Pyi Daw, fue clave en este aspecto, ya que el objetivo último de dicho traslado fue ubicar el centro administrativo del país a escasos kilómetros de la Provincia china de Yunnan y facilitar de este modo las transacciones y el comercio en sí.

El período post-Guerra Fría marca el punto de origen de la relación política bilateral entre China y Myanmar. A partir de allí, la presencia China se fortaleció por la necesidad de posicionarse en la región a raíz del nuevo orden internacional consecuente de la desintegración de la URSS. La visita del Gral. Than Shwe a China fue determinante, ya que en ese momento se sentaron las bases para el desarrollo económico y técnico de ambos Estados, convirtiéndose Pekín en el proveedor de equipamiento militar y armamentístico del Tatmadaw. Pero, considerando el Problema y los Objetivos de investigación ¿Qué intereses motivan a China a estrechar lazos con Myanmar? A los fines de clarificar este interrogante, optamos por dividir el interés nacional chino en dos grandes grupos:

- Intereses Nacionales de Carácter Económico
  - Desarrollo de la relación comercial



- ض Crecimiento de importaciones desde Myanmar hacia China
- ض Crecimiento de las exportaciones desde China hacia Myanmar
  
- ن Intereses Nacionales de Carácter Geopolítico
  - ض Relevancia geoestratégica de Myanmar
  - ض Explotación de los recursos de agua, petróleo y gas
  - ض Proyección china sobre el Sudeste Asiático
  - ض Acceso al Mar de Andamán y la Bahía de Bengala

La política exterior china comprende ambos grupos, sin embargo, luego de la lectura e interpretación de datos cuantitativos es posible concluir que el grupo de intereses geopolíticos son los que mayores beneficios otorgan a China, dado el alto grado de inversiones y explotación de recursos que realiza en el territorio, lo cual redundará en la capacidad de proveer a sus ciudadanos de lo indispensable para cubrir las necesidades básicas, obtener ganancias derivadas de la inversión pública y privada, posicionarse y proyectarse como potencia imperante en la región y conseguir la tan ansiada salida al Mar de Andamán y la Bahía de Bengala. ¿Qué beneficio obtiene Myanmar? La situación política y económica de Myanmar no es alentadora, la Dictadura empobreció al país y la población vive y trabaja en a diario en condiciones desfavorables, la inflación es alta y, contrariamente a lo que debería ocurrir, el PBI es alto dado que existe un gran porcentaje de las ganancias del Estado que se obtienen del mercado negro. Si consideramos que los países Occidentales y los Organismos internacionales condenan al régimen a través de sanciones y embargos económicos, la Junta Militar podría haber renunciado en su búsqueda incesante de maximizar el poder y llevar adelante el Gobierno del Estado, sin embargo, tal como expresamos, China es funcional a este objetivo, ya que financia la permanencia del régimen.

Esta idea principal, también tiene su fundamento y punto de concreción en el año 1954, ya que con la firma del acuerdo *Cinco Principios*



de *Coexistencia Pacífica* entre China y Birmania, se sentaron las bases para el posterior fortalecimiento de la relación entre ambos Estados. En el texto del Acuerdo los Estados se comprometieron a no interferir en cuestiones internas, a respetar la soberanía y la integridad territorial; sin embargo, el avance de la investigación nos permite afirmar que la forma de intervención china se manifiesta en el ejercicio de la influencia a través de la concreción de su interés nacional, es evidente que la República Popular China no cumple con lo que establece el Acuerdo firmado, ya que de no ser por las políticas implementadas por China para interferir (directa o indirectamente) en Myanmar, probablemente hoy el Gobierno de dicho Estado estaría encabezado por otro líder.

Dicho Pacto también sirve a China para ejercer su poder como miembro permanente del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Durante el año 2007, luego de la represión violenta de una protesta pro-democrática encabezada por monjes budistas en las calles de Rangoon, el Consejo de Seguridad se reunió en carácter de urgencia para buscar una solución al conflicto, los representantes de la Unión Europea y de Estados Unidos instaron en una nota oficial al Gobierno birmano a poner fin a la violencia y abrir el diálogo con la oposición democrática. En esa oportunidad el objetivo del Consejo era emitir una resolución para imponer una dura sanción al Gobierno del Gral. Than Shwe, pero el veto de China lo impidió. El bloque en su conjunto, sólo pudo instar a que China utilice su influencia para presionar al régimen y poner fin a los enfrentamientos, sin embargo, la respuesta del Embajador de China ante la ONU, Guangya Wang, demostró claramente la posición de China en el asunto: *“las sanciones no son de ninguna ayuda a la situación tal como está allí”*

La búsqueda incesante del Gral. Than Shwe para centralizar y monopolizar el poder del Estado en su persona, es lo que ha llevado a firmar numerosos acuerdos económicos y comerciales con China donde ambos se



vean beneficiados: por un lado China logra cumplimentar con sus objetivos de política exterior e interés nacional explotando los recursos birmanos sin ningún tipo de limitaciones, y el Gobierno de Myanmar recibe el apoyo político y diplomático necesario para perpetuarse en el poder y hacer caso omiso a la condena de los Estados y los Organismos internacionales.

A pesar de que el período investigado en el TFG abarca hasta el año 2005, es importante considerar los sucesos ocurridos con posterioridad a ese año, y que mucho tienen que ver en el planteo de posibles escenarios futuros. Como establecimos anteriormente, en el año 2007 la Comunidad Internacional puso especial atención en los sucesos ocurridos en Myanmar, cuando se desató una escalada de protestas antigubernamentales como respuesta a la decisión del Gobierno de aumentar más de un 60% el precio de la gasolina, 50% el precio del diesel y quintuplicó el del gas natural. La protesta fue conocida mundialmente como *Revolución del Azafrán*, ya que los principales manifestantes fueron monjes budistas y el color de sus hábitos es del mismo color que el azafrán. La manifestación contó con gran apoyo internacional y al interior del país con el de diversas asociaciones, estudiantes y también una pequeña parte de las fuerzas del orden. La reacción del Gobierno fue inmediata, se declaró el toque de queda y reprimió duramente a todos los manifestantes, dejando como saldo miles de muertos y heridos.

Durante los años siguientes, la presión y el reclamo de elecciones libres y justas por parte de la Comunidad Internacional se hicieron sentir y, finalmente, la Junta Militar confirmó la celebración de elecciones durante noviembre de 2010. La televisión estatal no mencionó las elecciones hasta cuatro horas después del cierre de las urnas, y sólo emitió imágenes del Gral. Than Shwe sufragando. Para los comicios más de 37 partidos políticos se registraron en la Comisión Electoral, presidida por el Gral. Than Shwe, sin embargo, las elecciones se tiñeron de acusaciones de fraude y falta de transparencia, no sólo porque lograron computarse únicamente los votos de



los 18 millones de miembros del SPDC, sino porque la Junta Militar prohibió la participación de la líder opositora Aung San Suu Kyi. Mientras se realizaba el escrutinio, el Ejército atacó rebeldes de una minoría étnica y los trasladó a una ciudad del sudeste del país luego de dos días de choques que dejaron al menos 10 muertos y forzaron un éxodo de unos 20.000 birmanos hacia Tailandia. Finalmente, el SPDC se declaró Partido triunfante con el 80% de los votos a su favor. En relación a este asunto, China mostró escepticismo sobre todo considerando que un alto porcentaje de la población birmana decidió no asistir a las urnas por considerar que nada en el país cambiaría.

¿Cuál es el futuro de Myanmar? ¿Puede el Gral. Than Shwe continuar frente al Gobierno sólo con China como aliado? Al desarrollar la Fundamentación Teórica, explicamos que el objetivo del presente TFG no es determinar si existe un tipo de Gobierno favorable o desfavorable, sino explorar para comprender cuál es el fenómeno que ayuda al sostenimiento en el tiempo de un tipo de Gobierno dictatorial. Es decir, luego de analizar las características del régimen militar birmano, evaluar la importancia de los recursos naturales de Myanmar, analizar la evolución del comercio y las inversiones de China en Myanmar e identificar los intereses geopolíticos que motivan su accionar, estamos en condiciones de afirmar que los intereses económicos y geopolíticos de China respecto a Myanmar, influyen en la continuidad del régimen militar que gobierna dicho Estado.



# ANEXOS



## 1. CRONOLOGÍA

| AÑO             | ACONTECIMIENTO  |
|-----------------|---|
| Siglo XVII      | Última Dinastía Birmana toma el poder en el territorio del país   |
| 1824- 1826      | Primera Guerra Anglo-Birmana. Los británicos toman el control del sur del territorio actual de Irak   |
| 1852-1855       | Segunda Guerra Anglo-Birmana. Todo el territorio birmano queda bajo el poder de Gran Bretaña  |
| 1886            | Birmania se convierte en una provincia del Imperio Indio. Los británicos dividen el país en dos.  |
| 1920            | Revolta Campesina. Nacimiento del movimiento nacionalista Dobhama Asi-Sea   |
| 1936            | Revolta estudiantil contra la expulsión de la Universidad de Aung San y U Nu.<br>Se crea el <i>Ejército birmano de la Independencia</i>               |
| 1942            | Japón ingresa a Birmania en colaboración con el <i>Ejército birmano de la Independencia</i> . Las minorías étnicas apoyaban a los británicos          |
| 1945            | El ejército birmano se levanta contra los japoneses   |
| 4 de Enero 1948 | Proclamación de Independencia, nacimiento de la Unión de Birmana.<br>General U Nu nombrado Primer Ministro  |
|                 | Inicio de la Guerrilla de manos de la minoría étnica Karen.   |
| 1958            | Asume el Gobierno Provisional el Gral. Ne Win   |
| 1952            | Miembro de Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial  |
| 1954            | China y Birmania firman los “Cinco principios de coexistencia pacífica”   |
| 1962            | Golpe militar encabezado por el Gral. Ne Win.<br>Abolición de la Constitución   |
|                 | Se establece la “Vía Birmana al Socialismo” y se nacionalizan los principales sectores de la economía   |
| 1974            | Promulgación de la nueva Constitución, nace la República Socialista de la Unión de Birmania. La mitad del presupuesto estatal se destina al ejército. |



|      |  |
|------|--|
| 1978 | Ne Win electo Presidente por segunda vez   |
| 1981 | Ne Win dimite al Poder. Asume el General San Yun   |
| 1988 | El BSPP (Partido único) asume que el país se encuentra en quiebra. El Gral. Ne Win renuncia  |
|      | 8 de Agosto - <i>Levantamiento 8888</i> , miles de birmanos se manifiestan en todo el país. Fuerte represión   |
|      | 18 de Septiembre- La Junta se mantiene en el Poder y deroga la Constitución del '74  |
|      | Golpe militar a manos del General Saw Maung <i>Concejo para la Restauración y el Orden del Estado(SLORC)</i><br>Se cambia el nombre de Birmania a Unión de Myanmar |
|      | 27 de Septiembre - Se crea la Liga Nacional para la Democracia (NLD) con Aung San Suu Kyi como Secretaria General  |
| 1990 | Primeras elecciones libres. Triunfo de la NLD, los militares se niegan a transferir el poder y el Partido triunfante no asume el poder                             |
| 1991 | Premio Nobel de la Paz a Aung San Suu Kyi  |
| 1996 | La UE condena a Myanmar y decreta un embargo en la venta de armas destinadas al régimen militar  |
| 1997 | Se disuelve el SLORC y se constituye como Concejo para la Paz y el Desarrollo del Estado (SPDC)  |
| 1998 | Myanmar se convierte en Miembro de ASEAN   |
| 2003 | Gral. Khin Nyut nombrado Primer Ministro.<br>Nuevo proyecto: Hoja de ruta hacia la Democracia  |
| 2004 | Descubrimiento de grandes reservas de gas en Myanmar   |
| 2005 | La Junta trasladó la capital a una nueva ciudad: Nay Pyi Daw   |
|      | Renuncia a la Presidencia de ASEAN   |

Elaboración propia



## **2. LISTA DE MULTINACIONALES CHINAS CON PARTICIPACIÓN EN LOS SECTORES HIDROELÉCTRICOS, DE PETRÓLEO Y DE GAS EN MYANMAR**

1. Central China Power Grid Co. (CCPGC)
2. Central China Power Grid International Economic & Trade Co.
3. Changjiang Geotechnical Engineering Co.
4. Changjiang Institute of Surveying, Planning & Design Research
5. China CAMC (Construction & Agricultural Machinery Import & Export Co) Engineering Co.
6. China Datang Group Co.
7. China Datang Yantan Hydropower Co.
8. China Export-Import (EXIM) Bank
9. China Gezhouba Group Co. (CGGC)
10. China Gezhouba Group (CGGC) International Co.
11. China Gold Water Resources Co.
12. China Hydropower Engineering Consulting Group Co. (CHECC)
13. CHECC, Kunming Hydroelectric Investigation Design & Research Institute (KHIDI)
14. CHECC, Mid-South Design & Research Institute
15. China International Trust & Investment Co. (CITIC) Group
16. China International Trust & Investment Co. (CITIC) Technology Co.
17. China National Electric Equipment Co. (CNEEC)
18. China National Heavy Machinery Co. (CHMC)
19. China Power Investment Co. (CPI)
20. China Shanghai (Group) Co. for Foreign Economic & Technological Co-operation Co.
21. China Southern Power Grid Co. (CSG)
22. China Three Gorges Project Co. (CTGPC)
23. Guangdong New Technology Import Export Zhuhai Co.
24. Guangxi Electric Power Industry Investigation Design & Research Institute



25. Hanergy Holding Group (formerly China Farsighted Investment Group)
26. Hunan Savoo Oversea Water & Electric Engineering Co.
27. Jiangxi Water Programming & Design Institute
28. Kunming Electric Machinery Co.
29. Ningbo Huyong Electric Power Material Co.
30. Shenzhen Menglong Import & Export Co.
31. Shweli River I Power Station Co.
32. Sichuan Machinery & Equipment Import & Export Co. (SMEC)
33. Sinohydro International
34. Sinohydro's 1<sup>st</sup> Engineering Bureau
35. Sinohydro's 14th Engineering Bureau
36. Sinohydro's 14 th Engineering Bureau Dali Sub-bureau 11
37. State Grid Corporation of China
38. State Grid Corporation of China, Beijing Electric Power Construction Research Institute
39. Tianjing ALSTOM Hydro Co.
40. Yunnan Electric Power Design Institute
41. Yunnan Huaneng Lancang River Hydropower Development Co.
42. Yunnan Joint Power Development Co. (YUPD)
43. Yunnan Machinery & Equipment Import & Export Co. Ltd. (YMEC)
44. Yunnan Power Grid Co.
45. Zhejiang Orient Holding Group

## **PETRÓLEO Y GAS**

1. China National Offshore Oil Co. (CNOOC)
2. China National Offshore Oil Co. (CNOOC) Ltd.
3. China National Offshore Oil Co. (CNOOC) Myanmar
4. China Oilfield Services Limited (COSL)
5. China National Petroleum Co. (CNPC)
6. China National Petroleum Co. (CNPC) International



7. China National Petroleum Co. (CNPC) Hong Kong
8. China National Petroleum Co. (CNPC) Huabei Petroleum
9. China National Oil & Gas Exploration & Development Co. (CNODC)
10. China National Petroleum Co. (CNPC) Sichuan Petroleum Geophysical Prospecting Co.
11. China Huanqiu Contracting & Engineering Co.
12. Chinnery Assets
13. Kai Er Co.
14. PetroChina
15. PetroChina International (Singapore) Co. (ChinaOil Singapore)
16. China Petroleum & Chemical Co. (Sinopec)



## BIBLIOGRAFIA

### Libros

ASTI VERA, Armando, *Metodología de la Investigación*, Ed. Kapelusz, 5ta ed., Buenos Aires, 1973

LEN, Cristopher y ALVEN, Johan. *Burma/Myanmar 's Aliments: Searching for the right remedy.*

Fecha de consulta: Julio 2010

Disponible en:

<http://www.silkroadstudies.org/new/docs/Silkroadpapers/2007/200704-BurmaMyanmar.pdf>

MORGENTHAU, Hans J., *Política entre las Naciones. La lucha por el poder y la paz*, Trad. Heber W. OLIVERA, Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires 1986.

PEARSON, Frederic S. y ROCHESTER J. Martin, *Relaciones Internacionales. Situación global en el Siglo XXI*, Trad. Rodrigo Jaramillo Aranco, Ed. McGraw Hill, 4ta ed., Bogotá, 2000.

PEREZ LLANA, Carlos, *El regreso de la historia. La política internacional durante la posguerra fría 1989-1997*, Ed. Sudamericana, Buenos Aires, 1998.

OVIDO, Eduardo Daniel, *China en expansión*, Ed. de la Universidad Católica de Córdoba, Córdoba, 2005

SCRIBANO, Adrián. *Introducción al proceso de investigación en Ciencias Sociales*, Editorial Copiar, Córdoba 2002.

STEINBERG, David. *Burma/Myanmar. What everyone needs to know*

Fecha de consulta: Noviembre 2010

Disponible

en:

[http://books.google.com/books?id=zxXFntOFrGgC&pg=PA85&lpg=PA85&dq=David+steinberg+the+military+leadership&source=bl&ots=JCknmNdgsQ&sig=fDj\\_hs7z7zEPQLCq\\_3jdFhPTLkU&hl=es&ei=tX44TbHMMGAlAf-ltyMBw&sa=X&oi=book\\_result&ct=result&resnum=1&ved=0CBgQ6AEwAA#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com/books?id=zxXFntOFrGgC&pg=PA85&lpg=PA85&dq=David+steinberg+the+military+leadership&source=bl&ots=JCknmNdgsQ&sig=fDj_hs7z7zEPQLCq_3jdFhPTLkU&hl=es&ei=tX44TbHMMGAlAf-ltyMBw&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=1&ved=0CBgQ6AEwAA#v=onepage&q&f=false)

SKIDMORE, Monique y WILSON, Trevor, *Dictatorship, disorder and decline in Myanmar*, Ed. ANUE E Press, Australia 2008.

Fecha de consulta: 30 de Agosto de 2009

Disponible en: SCRIBD - <http://www.scribd.com/doc/18963781/-Dictatorship-Disorder-and-Degine-in-Myanmar>



**VAN DALEN, Deobold y MEYER, William**, *Manual de técnica de la investigación educacional*, Ed. Paidós, 2da ed., Buenos Aires 1974. p199-359

**VIEYTES, Rut**. *Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad*. Editorial de las Ciencias, Buenos Aires 2004

**WILHELMY, Manfred**, *Política internacional: Enfoques y realidades*, Ed. Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires 1988

**YUNLING, Zhan y SHIPING, Tang**, *China's regional strategy* en "Power Shift. China and Asia's new dynamics" comp. David Shambaugh Ed. University of California Press, Estados Unidos 2005

### Papers, ensayos y artículos de opinión

**ACEMOGLU, Daron, TICCHI, David y VINDIGNI, Andrea** "A theory of military dictatorships" en National Bureau of Economic Research, Abril 2008

Fecha de consulta: Febrero 2011

Disponible en: <http://www.nber.org/papers/w13915>

**AKIMOTO, Yuki** "Hydro-powering the regime" en The Irrawaddy, Junio 2004

Fecha de consulta: 20/1/2011

Disponible en: [http://www.irrawaddy.org/article.php?art\\_id=3757](http://www.irrawaddy.org/article.php?art_id=3757)

**ARCAS MANTAS, Irene** "Crisis invisible: Myanmar" en IECAH, 01/09/2009

Fecha de consulta: 9 de octubre de 2009

Disponible en: [http://iecah.org/boletin\\_iecah\\_apertur.php?id=196&sec=5](http://iecah.org/boletin_iecah_apertur.php?id=196&sec=5)

**AUNG, Nay Myo** "Comparative Advantage of Myanmar's Export Items in China Market: Likely Impact on Natural Forest"

Fecha de consulta: 17 de diciembre 2010

Disponible en: <http://www.tropentag.de/2008/abstracts/full/119.pdf>

**BUSTELO, Pablo**, "India: las dos caras del desarrollo económico", en Real Instituto Elcano, 23/06/2006.

Fecha de consulta: 12 de Agosto de 2009

Disponible

en:

[http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GL\\_OBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/asia-pacifico/ari+73-2006](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GL_OBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/ari+73-2006)



**CAMPOS PALAREA, Rubén**, “La revolución azafrán en Birmania: claves geopolíticas para una posible transición”, en Real Instituto Elcano 8 /11/2007.  
Fecha de consulta: 23 de septiembre de 2009

Disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GL\\_OBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/asia-pacifico/ari118-2007](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GL_OBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/ari118-2007)

**CLARK, Alan** “ Burma in 2002: A Year of Transition” en JSTOR

Fecha de consulta: 23 de febrero 2009

Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/3557874>

**COLARD, Daniel**. “Les facteurs des Relations internationales”, pp. 209-226, en Cid Capetillo, Ileana (comp.). *Lecturas básicas para introducción al estudio de Relaciones Internacionales*. Ed. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2001,

**DALLANEGRA PEDRAZA, Luis** “10 mandamientos de la Política exterior”

Fecha de consulta: 20 de Abril de 2011

Disponible en: [http://luisdallanegra.bravehost.com/10mandam.htm#\\*](http://luisdallanegra.bravehost.com/10mandam.htm#*)

**DELAGE, Fernando**, “El nuevo poder chino y sus efectos sobre el equilibrio regional y global”, en Real Instituto Elcano (en línea), 07/09/2007.

Fecha de consulta: 9 de Mayo de 2009

Disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GL\\_OBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/asia-pacifico/ari93-2007](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GL_OBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/ari93-2007)

**GHOSHAL, Baladas** “India, Southeast Asia and the FTA strengthening economic integration”, en Institute of Peace and Conflict Studies, New Delhi, Agosto 2009

Fecha de consulta: Marzo 2010

Disponible en: <http://www.isn.ethz.ch/isn/Digital-Library/Publications/Detail/?ots736=0c54e3b3-1e9c-be1e-2c24-a6a8c7060233&lng=en&ots627=fce62fe0-528d-4884-9cdf-283c282cf0b2&id=105190>

\_\_\_\_\_ “Thinking outside the box A new approach to Burma”, en Institute of Peace and Conflict Studies, New Delhi, Julio 2008

Fecha de consulta: Noviembre 2010

Disponible en: [http://www.ipcs.org/pdf\\_file/issue/820745549IPCS-IssueBrief-No76.pdf](http://www.ipcs.org/pdf_file/issue/820745549IPCS-IssueBrief-No76.pdf)

**GRATIUS, Susanne**. “Las potencias emergentes: ¿Estabilizadores o desestabilizadores?” en FRIDE

Fecha de consulta: 9 de mayo de 2009

Disponible en: <http://www.fride.org/publicacion/414/las-potencias->



## emergentes-estabilizadoras-o-desestabilizadoras

**GRIECO, JOSEPH.** “Realist International Theory and the Study of World Politics”, en G. John Ikenberry y Michael Doyle, *New Thinking in International Relations Theory*, (Boulder, Co: Westview Press, 1997)

**HADAR, Leon T.** “US Sanctions against Burma: A failure on all fronts” en CATO Institute 26/03/1998  
Fecha de consulta: 21/11/2009  
Disponible en: <http://www.cato.org/pubs/trade/tpa-001.html>

**JOSEPH, Brian** “The long Burmese road” en Foreign Policy 12/02/2010  
Fecha de consulta: 14/04/2010  
Disponible en: [http://www.foreignpolicy.com/articles/2010/02/12/the\\_long\\_burmese\\_road](http://www.foreignpolicy.com/articles/2010/02/12/the_long_burmese_road)

**KAUR KANG, Harnit** “India and Myanmar looking east through a Strategic bridge” en Institute of Peace and Conflict Studies, New Delhi, Marzo 2010  
Fecha de consulta: Octubre 2010  
Disponible en: [http://www.ipcs.org/pdf\\_file/issue/IB144-SEARP-Harnit.pdf](http://www.ipcs.org/pdf_file/issue/IB144-SEARP-Harnit.pdf)

**KHANNA, Parag** “Beyond City Limits” en Foreign Policy Octubre 2010  
Fecha de consulta: Enero 2011  
Disponible en: [http://www.foreignpolicy.com/articles/2010/08/16/beyond\\_city\\_limits](http://www.foreignpolicy.com/articles/2010/08/16/beyond_city_limits)

**KONDAPALLI, Srikanth** “India´s Northeast and Southeast Asia Chinese interest and strategies” en Institute of Peace and Conflict Studies, New Delhi, Junio 2009  
Fecha de consulta: Noviembre 2010  
Disponible en: [http://www.ipcs.org/pdf\\_file/issue/IB106-SEARP-Srikanth.pdf](http://www.ipcs.org/pdf_file/issue/IB106-SEARP-Srikanth.pdf)

**KOPPUZHA, Ann** “India´s Myanmar policy an alternative roadmap” en Institute of Peace and Conflict Studies, New Delhi, Julio 2008  
Fecha de consulta: Octubre 2010  
Disponible en: [http://www.ipcs.org/pdf\\_file/issue/739481885IB77-Ann-Myanmar.pdf](http://www.ipcs.org/pdf_file/issue/739481885IB77-Ann-Myanmar.pdf)

**KRAFT, Herman Koseph** “China and democracy in the Asia Pacific” en UNICI Discussion Papers  
Fecha de consulta: 24 de septiembre 2009  
Disponible en: <http://www.ucm.es/info/unisci/UNISCI11Kraft.pdf>

**KUDO, Toshihiro,** “Myanmar´s economic relations with China: Can China support the Myanmar economy?”, en Institute of developing economies, Julio 2006



Fecha de consulta: Abril 2009

Disponible en:  
[http://ir.ide.go.jp/dspace/bitstream/2344/152/3/ARRIDE\\_Discussion\\_No.66\\_kudo.pdf](http://ir.ide.go.jp/dspace/bitstream/2344/152/3/ARRIDE_Discussion_No.66_kudo.pdf)

\_\_\_\_\_ “Border Industry in Myanmar: Turning the Periphery into the Center of Growth” en Institute of Developing economies, Octubre 2007

Fecha de consulta: Junio 2009

Disponible en:  
<http://www.ide.go.jp/English/Publish/Download/Dp/pdf/122.pdf>

\_\_\_\_\_ y MIENO, Fumiharu, “Trade, foreign investment and Myanmar’s economic development during the transition to an open economy”, en Institute of developing economies, Agosto 2007

Fecha de consulta: Abril 2009

Disponible en:  
[http://ir.ide.go.jp/dspace/bitstream/2344/624/3/ARRIDE\\_Discussion\\_No.116\\_kudo.pdf](http://ir.ide.go.jp/dspace/bitstream/2344/624/3/ARRIDE_Discussion_No.116_kudo.pdf)

**LALL, Marie** “India’s new foreign policy - the journey from moral nonalignment to the nuclear deal” en Asia Society

Fecha de consulta: 24/01/2011

Disponible en: [http://asiasociety.org/files/marielall\\_nucleardeal.pdf](http://asiasociety.org/files/marielall_nucleardeal.pdf)

**LEVESQUE, Julien** “A reformed military Junta in Myanmar in India’s strategic interests” en Institute of Peace and Conflict Studies, New Delhi, Mayo 2008

Fecha de consulta: [http://www.ipcs.org/pdf\\_file/issue/1354493356IPCS-IssueBrief-No69.pdf](http://www.ipcs.org/pdf_file/issue/1354493356IPCS-IssueBrief-No69.pdf)

**MAIZ, Ramon** “Democracia y poliarquía en Robert Dahl” en Universidad Santiago de Compostela

Fecha de consulta: 19 de Marzo 2011

Disponible en:  
[http://webspersoais.usc.es/export/sites/default/persoais/ramon.maiz/descargas/Artigo\\_35.pdf](http://webspersoais.usc.es/export/sites/default/persoais/ramon.maiz/descargas/Artigo_35.pdf)

**MATHIESON, David Scott** “Happy Birthday to Burma’s military” en Foreign Policy, 7/4/2010

Fecha de consulta: Agosto 2010

Disponible en:  
[http://www.foreignpolicy.com/articles/2010/04/07/happy\\_birthday\\_to\\_burma\\_s\\_military?page=full](http://www.foreignpolicy.com/articles/2010/04/07/happy_birthday_to_burma_s_military?page=full)

**MATO BOUZAS, Antía**, “La política de la India hacia Myanmar: la importancia de las relaciones de vecindad en Asia meridional”, en Real Instituto Elcano, 03/05/2007.



Fecha de consulta: 9 de mayo de 2009

Disponible en:  
[http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GL\\_OBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/asia-pacifico/ari+49-2007](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GL_OBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/ari+49-2007)

\_\_\_\_\_ “La política exterior india: las dimensiones global y regional”,  
en Real Instituto Elcano, 27/05/2009.

Fecha de consulta: 9 de mayo de 2009

Disponible en:  
[http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GL\\_OBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/asia-pacifico/dt27-2009](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GL_OBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/dt27-2009)

**MINXIN, Pei** “How can China shut US up” en Carnegie Endowment, 2/8/2010

Fecha de consulta: 11/11/2010

Disponible en:  
<http://www.carnegieendowment.org/publications/index.cfm?fa=view&id=41330>

**MOHAN, Raja** “India’s new foreign strategy policy” en Carnegie Endowment

Fecha de consulta: 7/8/2010

Disponible en: <http://carnegieendowment.org/files/Mohan.pdf>

**MYA, Than** “Myanmar’s cross-border economic relations and cooperation with the People’s Republic of China and Thailand in the Greater Mekong Subregion”, en Journal of GMS Development Studies, Vol.2, No.1 Octubre 2005

Fecha de consulta: Mayo 2009

Disponible en: <http://www.adb.org/Documents/Periodicals/GMS-Dev-Studies/GMS-Journal-V2.pdf>

**KLARE, Michael** “The new geography of conflicts” en Foreign Affairs [en línea] Junio 2001

Fecha de consulta: 20 de Abril de 2011

Disponible en: <http://www.foreignaffairs.com/articles/57030/michael-klare/the-new-geography-of-conflict>

**OTERO ROTH, Jaime**, “La nueva diplomacia cultural República Popular China”, en Real Instituto Elcano, 02/10/2007.

Fecha de consulta: 30 de Agosto de 2009

Disponible en:  
[http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GL\\_OBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/asia-pacifico/ari+103-2007](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GL_OBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/ari+103-2007)

**PAQUALE, Sofía**. “India: El nacimiento de una potencia moderna”. Centro de Investigaciones de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, Universidad de Zulia, Venezuela,

Fecha de Consulta: 30 de Agosto de 2009



Disponible: [http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1315-62682006000200005&script=sci\\_arttext&tlng=es](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1315-62682006000200005&script=sci_arttext&tlng=es)

**PORTILLO, ALFREDO** “Una propuesta de definición de los fenómenos geopolíticos”, en Universidad de los Andes. Diciembre 2001  
Fecha de consulta: 17 abril 2011

Disponible en: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/24516/1/articulo42-2-4.pdf>

**PRASAD ROUTRAY, Bibhu** “Linking India’s Northeast and Southeast Asia security implications” en Institute of Peace and Conflict Studies, New Delhi, Junio 2009

Fecha de consulta: Noviembre 2009

Disponible en: [http://www.ipcs.org/pdf\\_file/issue/IB104-SEARP-Bibhu.pdf](http://www.ipcs.org/pdf_file/issue/IB104-SEARP-Bibhu.pdf)

**SEEKING, Donald** “Burma-China relations: Playing with fire” en JSTOR

Fecha de consulta: Septiembre 2009

Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/2645527>

**SELTH, Andrew** “Burma and the Threat of Invasion: Regime Fantasy or Strategic Reality?” en Griffith Asia Institute

Fecha de consulta: 12/07/2010

Disponible en: <http://www.griffith.edu.au/business-commerce/griffith-asia-institute/pdf/Andrew-Selth-Regional-Outlook-17v2.pdf>

\_\_\_\_\_ “Burma’s China connection and the Indian Ocean Region”

Fecha de consulta: 7/8/2010

Disponible en: [http://rspas.anu.edu.au/papers/sdsc/wp/wp\\_sdsc\\_377.pdf](http://rspas.anu.edu.au/papers/sdsc/wp/wp_sdsc_377.pdf)

**SINHA, Tuli** “China-Myanmar energy engagements challenges and opportunities for India” en Institute of Peace and Conflicts Studies, New Delhi, Diciembre 2009

Fecha de consulta: Octubre 2010

Disponible en: [http://www.ipcs.org/pdf\\_file/issue/IB134-SEARP-Tuli.pdf](http://www.ipcs.org/pdf_file/issue/IB134-SEARP-Tuli.pdf)

**SHEE Poon Kim**, “The Political Economy of China-Myanmar Relations: Strategic and Economic Dimensions”

Fecha de consulta: 1/11/2010

Disponible en: <http://www.ritsumei.ac.jp/acd/cg/ir/college/bulletin/e-vol1/1-3shee.pdf>

**SHEKHAR, Vibhanshu** “A federal democratic Myanmar India’s strategic imperative”, en Institute of Peace and Conflict Studies, New Delhi, Mayo 2008

Fecha de consulta: Septiembre 2009

Disponible en: [http://www.ipcs.org/pdf\\_file/issue/2133120614IPCS-IssueBrief-No67.pdf](http://www.ipcs.org/pdf_file/issue/2133120614IPCS-IssueBrief-No67.pdf)



**THOMPSON, Drew** “Rumble in the Junta” en Foreign Policy, 28/1/2010

Fecha de consulta: 5/5/2010

Disponible

en:

[http://www.foreignpolicy.com/articles/2010/01/28/rumble\\_in\\_the\\_junta](http://www.foreignpolicy.com/articles/2010/01/28/rumble_in_the_junta)

**WEBER Marianne**, *Max Weber*, J.C.B. Mohr, Tubingen, 1926, Véase Max Weber, *Gesammelte zur Religionasozologie*, J.C.B Moht, ubingen, 1920,

**WILSON, Trevor** “Foreign policy as political tool: Myanmar 2003-2006”

Fecha de consulta: Diciembre 2010

Disponible en: <http://epress.anu.edu.au/myanmar/pdf/ch05.pdf>

**ZHAO, Hong** “China and India courting Myanmar for good relations”

Fecha de consulta: 14 de junio de 2009

Disponible en: <http://www.eai.nus.edu.sg/BB360.pdf>

## Documentos

**ASEAN** - Disponible en [www.aseansec.org](http://www.aseansec.org)

**ASIAN DEVELOPMENT BANK** - Disponible en [www.adb.org](http://www.adb.org)

**BBC NEWS**, Country profile: BURMA.

Disponible

en:

[http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/country\\_profiles/1300003.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/country_profiles/1300003.stm)

[http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/country\\_profiles/1300003.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/country_profiles/1300003.stm)

\_\_\_\_\_ Burma will not taken ASEAN chair

Fecha de consulta: Agosto 2009

Disponible en: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/4715283.stm>

**BURMA RIVER NETWORKS**

Disponible en: [www.burmarivernetworks.org](http://www.burmarivernetworks.org)

**CHINA SECURITY JOURNAL**

Disponible en: <http://www.cs.com.cn/english/>

**EARTH RIGHTS** “China en Birmania”, Septiembre 2008

Fecha de consulta: Febrero 2011

Disponible

en:

<http://www.earthrights.org/sites/default/files/publications/China-in-Burma-update-2008-Spanish.pdf>



**Embassy of the People's Republic of China in the Republic of Estonia**  
“Build a new international order on the basis of the Five Principles of Peaceful Coexistence” Mayo 2004

Fecha de consulta: Abril 2011

Disponible en: <http://ee.china-embassy.org/eng/zggk/xzgwjjs/t110292.htm>

**GOBIERNO DE LA UNION DE MYANMAR**

Disponible en: <http://www.myanmar.com>

**INTERNATIONAL RIVERS**

Disponible en: [www.internationalrivers.org](http://www.internationalrivers.org)

**INTERNATIONAL TRADE CENTER**

Disponible en: [www.intracen.org](http://www.intracen.org)

**MIZZIMA NEWS**

Disponible en: [www.mizzima.com](http://www.mizzima.com)

**PNUD - Organización de Naciones Unidas**

Disponible en: <http://www.undp.org>

**REPÚBLICA POPULAR DE CHINA, Ministerio de Comercio**

Disponible en: <http://english.mofcom.gov.cn/>

**REPÚBLICA POPULAR CHINA, MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, DEPARTAMENTO DE ASIA, MYANMAR, Hu Jintao se Entrevista con Primer Ministro de Myanmar, 12/02/2006.**

Fecha de consulta: 22 de septiembre de 2009

Disponible en: <http://www.fmprc.gov.cn/esp/wjb/zzjg/yzs/gjlb/2747/2749/t235641.htm>

**THE WALL STREET JOURNAL “Myanmar keeps the wheel on with China's help” , Junio 2008**

Fecha de consulta: 11 de marzo 2011

Disponible en: [http://online.wsj.com/article/SB121424381094497175.html?mod=googlenews\\_wsj](http://online.wsj.com/article/SB121424381094497175.html?mod=googlenews_wsj)

**UN COMTRADE**

Disponible en: [www.comtrade.un.org](http://www.comtrade.un.org)

**US ASEAN**

Disponible en: [www.usasean.org](http://www.usasean.org)

**UNION DE MYANMAR, Ministerio de Relaciones Exteriores de Myanmar -**

Disponible en: <http://www.mofa.gov.mm/>



**UNION DE MYANMAR, Ministerio de Comercio**

Disponible en: <http://www.commerce.gov.mm/eng/>

**WORLD BANK**

Disponible en: [data.worldbank.org](http://data.worldbank.org)

**WORLD TRADE ORGANIZATION**

Disponible en: [www.wto.org](http://www.wto.org)