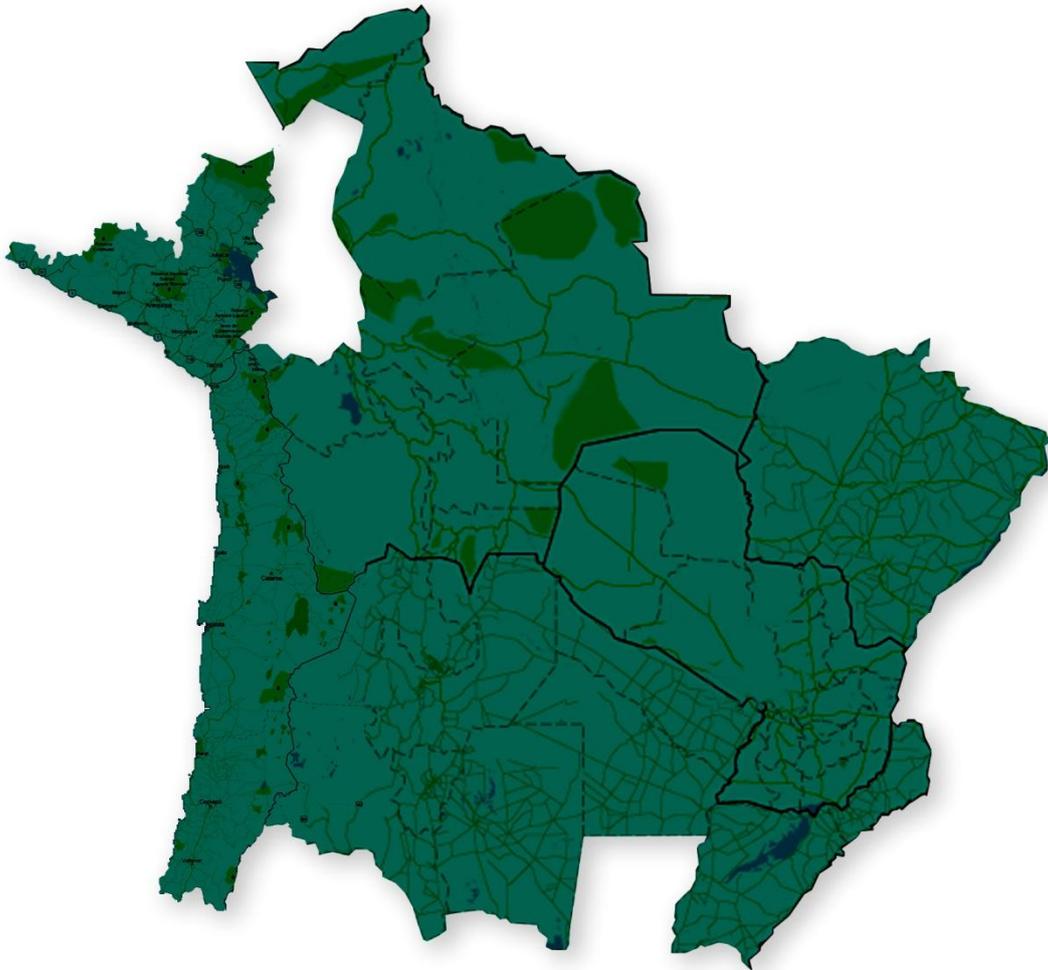


Daniela Anahí Arrieta

Consecuencias económico-comerciales
de los procesos de integración
entre unidades subnacionales
en el desarrollo:
Zicosur 2005-2010



Resumen Ejecutivo

Desde mediados de los '90 en adelante puede evidenciarse en la región sudamericana una nueva forma de integración. La misma deja de lado la antigua lógica de tener como protagonista del proceso a los Estados-Nación, dando paso a una nueva dinámica.

Es aquí donde las unidades subnacionales promueven de manera conjunta un proceso de integración “micro”, formando “macro-regiones”.

La Zicosur (Zona de Integración del Centro Oeste del Sur), siendo un proceso de integración entre unidades subnacionales, tiene el objetivo último de alcanzar el desarrollo de la macro-región, de una manera equitativa y sustentable. El punto de partida de aquella, es la similitud que presentan sus partes en cuanto a regiones en situación de desventaja comparadas con sus respectivos centros de desarrollo.

El objetivo del presente Trabajo Final de Graduación será analizar las consecuencias económico-comerciales que tiene la Zicosur en el desarrollo de la macro-región. Para ello se observará el grado de desarrollo de la zona previo y posterior a la Zicosur.

El Regionalismo Abierto será la herramienta para entender a la Zicosur como medio para el desarrollo y a su vez el rol de las unidades subnacionales en el accionar internacional.

Palabras claves: procesos de integración, macro-regiones, paradiplomacia, Zicosur, desarrollo, Regionalismo Abierto.-

Abstract

Since mid-'90s and hereafter is evidenced a new way of economic-integration process in the Southern cone of America. It leaves aside the ancient logic of having Nation-States centered processes, moving towards a new dynamic.

This is where sub-national units jointly promote a "micro" integration process forming "macro-regions".

The Zicosur (Integration Area of the Center West of South America), being a process of integration between sub-national units, has as its ultimate goal, achieving the development of the macro-region, in an equitable and sustainable way. The starting point of that process is the similarities that their parts have as regions on a disadvantage situation, by comparing them with their own respective developed centers.

The main objective of this Final Graduation Research is to analyze the economic and trade implications of Zicosur on the development of the macro-region. That is why it will be seen the degree of development of the area before and after the Zicosur.

New Regionalism is the tool to understand the Zicosur as a way to development and the role of subnational units in international activities too.

Key words: integration process, macro-regions, paradiplomacy, Zicosur, development, New Regionalism.-

Como dice un proverbio hebreo:

“El que da, no debe volver a acordarse; pero el que recibe nunca debe olvidar”.

Porque en este momento, recuerdo a todos aquellos que con su ayuda, apoyo y comprensión han hecho, de este camino recorrido, un feliz recuerdo.

A mamá y papá, que han sabido cómo empujarme cuando no tenía fuerzas, llorar conmigo en las derrotas y festejar conmigo los triunfos. Porque de ellos aprendí a nunca bajar los brazos por duro que se pusiera el camino. Porque gracias a ellos, a su apoyo incondicional, he recibido la herencia más valiosa.

A mis hermanas, cuya compañía no podría subestimar, quienes han traído la familia y unidad a mi puerta, y a quienes agradezco todas las alegrías y batallas. Porque es de ambas cosas que uno se nutre y forma como persona.

A mi amor, sabiendo que jamás encontraré la forma de agradecer su constante apoyo, comprensión y confianza, cuya presencia incondicional me ha tendido una mano tanto en los logros, como en las derrotas. Porque como compañero de camino, este triunfo es también suyo.

A mis amigas, que con incondicional apoyo me han escuchado, alentado y consolado. Porque sin ellas, este camino hubiese sido más oscuro, y porque este logro también les pertenece.

A mis mentores, que con sabiduría me han ayudado a cruzar con firmeza el camino de la superación, porque con su apoyo y aliento, he llegado a este gran día.

Con la esperanza de que comprendan que mis ideales, esfuerzos y logros han sido inspirados en ustedes. A todos ellos, mi gran familia, muchas gracias.

Eternamente agradecida,

Daniela.-

Índice

<i>Prefacio</i>	9
I. Capítulo: Marco Referencial.....	12
I.1. Acerca de la Investigación	13
I.1.a. Introducción y justificación.....	13
I.1.b. Fundamentación Teórica.....	16
I.1.c. Fundamentación Metodológica	21
I.2. Acerca de la Zicosur	23
I.2.a. Antecedentes de la Zicosur	23
I.2.b. Proceso de formación de la Zicosur.....	24
I.2.c. Objetivos de la Organización	28
II. Capítulo: <i>ex ante</i> Zicosur.....	32
II.1. La macro-región económica	34
II.1.a. Argentina	35
II.1.b. Bolivia	39
II.1.c. Brasil.....	42
II.1.d. Chile	44
II.1.e. Paraguay.....	46
II.2. La macro-región comercial.....	50
III. Capítulo: <i>ex post</i> Zicosur.....	57
III.1. La macro-región económica.....	58
III.1.a. Argentina	58
III.1.b. Bolivia	62
III.1.c. Brasil	64
III.1.d. Chile	67
III.1.e. Paraguay	70
III.2. La macro-región comercial	75
IV. Conclusión	83
V. Bibliografía.....	93

Prefacio

El actual sistema internacional está conformado por la más variada clase de actores internacionales. Existe el clásico Estado westfaliano, y junto a él fueron teniendo lugar otros actores como Empresas Multinacionales, Organizaciones No Gubernamentales y Bloques de Integración, entre otros. Es bajo la última forma, que con el correr de los años, han tomado forma distintas variantes.

En los orígenes de la integración, las motivaciones para ella eran políticas-estratégicas. Estaban orientadas a la capacidad de readaptarse estratégicamente, para poder sobrevivir en un mundo que se tornaba más competitivo. Con el correr del tiempo las necesidades de cada bloque fueron mutando, junto con los intereses en juego. Ello dio lugar a pensar en Súper-Estados. Sin embargo, en paralelo (y como consecuencia) a esa forma de integración, surgen otras, menos institucionalizadas. Sobre este tipo de variación en el fenómeno de la integración, se desarrolla una escuela de pensamiento que da a luz a la teoría conocida como: Regionalismo Abierto. Éste entiende, en pocas palabras, que el eje central de la integración es económico, y es en definitiva, lo que debe motorizarla. A su vez, son procesos con bajos grados de institucionalidad, los que garantizarían de esta manera, el éxito de la integración. Bajo esta escuela se ubicaría a la mayoría de los procesos de integración del Asia Pacífico. Y al estar el nacimiento de la Zicosur estrechamente vinculada a esa zona, también su forma se encuentra en esa escuela.

Más aún, el Regionalismo Abierto permite, al tener bajo grado de institucionalidad, el accionar de unidades subnacionales, sin dejar de formar parte de sus respectivos Estados Nación. Parte de este accionar se debe también, al proceso de la Globalización, que potencia la actuación internacional de entidades subnacionales, en busca de su desarrollo.

El disparador de la investigación está relacionado tanto con el fenómeno de la Globalización, como con una mutación en la forma de abordar los problemas. Haciendo referencia a Bell, citado por Zeraoui, “El Estado es demasiado pequeño para las cosas grandes y demasiado grande para las cosas pequeñas” (Zeraoui, 2009: p.13). Es justamente esta realidad lo que da lugar a que unidades pertenecientes a un Estado, gocen de la suficiente autonomía como para buscar alcanzar su propio bienestar. Y es esa condición la base de la formación de la Zicosur.

Es por estos factores que el tema bajo investigación se presenta como innovador. En este TFG se analizará las consecuencias económico-comerciales que podrían presentar los procesos de integración *entre unidades subnacionales* en el desarrollo. La novedad radica en el análisis que se realiza de un proceso de integración si no *sui generis*, al menos, singular en su naturaleza. Más aun, al ser un estudio exploratorio, presenta como contrapartida, un gran aporte académico. Son escasos, si no nulos, los estudios exhaustivos y detallados sobre procesos de integración conformados por unidades, en lugar de por Estados. Esto trae aparejado la escasez de información disponible para las unidades subnacionales. Cabe mencionar como datos ausentes la tasa de desempleo para la unidad subnacional de Brasil en el Capítulo II, como así también el índice de pobreza para esa misma unidad en el Capítulo III, y el índice de analfabetismo para los departamentos de Bolivia, también en el mismo capítulo. Sin embargo, a pesar de los esfuerzos destinados a la búsqueda de ellos, tal acción no fue compensada. Se confía en que dicha ausencia no alterará el resultado final del estudio.

A lo largo del TFG se analizarán distintas variables, a través de las cuales se construirán dos imágenes comparables. Con ello se concluirá al final qué tipos de consecuencias económico-comerciales trajo aparejada la Zicosur en el desarrollo.

Los resultados encontrados podrán ser más o menos esperados. Pero sin duda, serán importantes.

Capítulo I

Marco Referencial

I. Capítulo: Marco Referencial

Este capítulo se ocupará de introducir el tema bajo estudio. Por consiguiente se encuentra dividido en dos grandes bloques. El primero de ellos referente a la investigación en sí misma. Y el segundo, introduciendo a la Zicosur en particular.

Es por ello que en un primer momento tendrá lugar la introducción y justificación de la temática propiamente dicha. Es allí donde se localizará la hipótesis, la justificación de la temática, el aporte a la disciplina y demás cuestiones pertinentes a la investigación en sí misma. En un segundo momento tendrá lugar la fundamentación teórica, explicando la óptica desde la cual se analizará la investigación. Y en un tercer momento, la fundamentación metodológica, donde se encontrará lo específico a cómo se llevará adelante esta investigación, sus objetivos, fuentes de recopilación, y demás.

Dentro del segundo bloque, se tratarán los antecedentes de la Zona de Integración del Cono Sur (en adelante Zicosur). Se describirá y analizará cómo fue el proceso de formación de la Zicosur, desde sus orígenes en el año 1997 hasta el año 2005 – en que comienza el período de estudio del presente TFG- incluyendo además hechos relevantes previos a 1997. También se desarrollarán cuáles son los objetivos de la macro-región que se fueron desarrollando a lo largo de los encuentros realizados, y se plasmaron finalmente en el Acta y Protocolo de Campo Grande.

1.1. Acerca de la Investigación

Como se explicó anteriormente, esta será la primera sección del capítulo I. Bajo este subtítulo se encontrará todo lo referente a la investigación, incluyendo marco teórico y metodológico.

1.1.a. Introducción y justificación

Los procesos de integración regional no son ni recientes ni novedosos. Hace ya más de medio siglo que, por ejemplo, algunos Estados de la actual Unión Europea formaron la Comunidad Económica del Carbón y del Acero (CECA), núcleo central de la actual Unión Europea. Sin embargo, la integración entre Estados-Nación suele dejar de lado las diferencias existentes dentro de cada Estado. Es decir que, por ejemplo, para el caso del Mercosur, el eje Brasilia-Buenos Aires, es el que determina los lineamientos del bloque. Así lo describen Granato y Oddone (2010: p.59) al decir que: “(...) este

‘pretendido mundo globalizado’ totalmente dominado por las economías de mercado, lejos de engendrar efectos de homogeneización o uniformación, engendra procesos de fragmentación, dispersión y asimetrías crecientes”.

Ante esta situación, existen regiones dentro de cada Estado-Nación que no reciben los efectos positivos de la integración, viendo sus economías deteriorarse. Safarov (2003: p.3) destaca esta desigualdad para el caso de estudio en particular: “las regiones que integran Zicosur se caracterizan por sus rasgos de economías periféricas respecto a los centros económicos fundamentales del Mercosur”.

En el caso de Argentina existe un hito que marca un punto de inflexión en cuanto a la posibilidad de integrarse. Este hito es la Reforma Constitucional del año 1994¹. Como bien lo menciona Laurín (2009: p.4):

(...) a partir de la reforma de 1994, quienes regionalizan son las unidades subnacionales y no el Estado central a través de sus organismos. Los fundamentos del artículo 124 muestran el énfasis que los constitucionalistas pusieron en la región como instrumento apto para el desarrollo económico y social, haciendo referencia explícita a la necesidad de una regionalización llevada a cabo por las provincias (...).

En este contexto tienen lugar los “nuevos” procesos de integración regional, entre unidades subnacionales. El objetivo de estas macro-regiones es alcanzar el desarrollo económico, de manera sustentable y equitativa. Es decir, son las subunidades de Estados-Nación que, compartiendo situaciones de desventaja en relación a los centros de desarrollo, aúnan esfuerzos en pos de un bien común.

En este motivo radica el interés de estudiar estos procesos de integración regional, como medio/herramienta para alcanzar el desarrollo² económico de la macro-región, más específicamente, el caso de la Zicosur. Este párrafo merece una aclaración.

La participación de las unidades subnacionales en el escenario internacional y su política hacia ese espacio –la llamada, paradiplomacia- se ha ido incrementando desde la década de los ’90 hasta la actualidad. Así lo destacan Iglesias (2008), Granato y Oddone (2010), Zubezú (2008), entre otros, haciendo referencia al aumento del protagonismo de las subunidades como actores internacionales. Específicamente en el

¹ Constitución de la Nación Argentina. **Art. 124:** Las provincias podrán crear regiones para el desarrollo económico-social y establecer órganos con facultades para el cumplimiento de sus fines y podrán también celebrar convenios internacionales en tanto no sean incompatibles con la política exterior de la Nación y no afecten las facultades delegadas al Gobierno Federal o el crédito público de la Nación; con conocimiento del Congreso Nacional. La ciudad de Buenos Aires tendrá el régimen que se establezca a tal efecto. Corresponde a las provincias el dominio originario de los recursos naturales existentes en su territorio.

² En el presente TFG se hará referencia al Desarrollo sólo desde lo económico-comercial. Esto se debe a la complejidad de analizar el concepto en su forma más completa.

caso argentino, se pone de relieve el rol protagónico que ya tienen, y el que tendrán los gobiernos subnacionales, al enmarcar institucionalmente su participación internacional *ex post* reforma constitucional de 1994 (Laurín, 2009).

El objetivo que se persigue detrás de esta actuación, se encuentra estrechamente vinculado a la búsqueda del desarrollo. Es decir, la actuación conjunta de varias unidades subnacionales que tienen como objetivo común la búsqueda del desarrollo de la región. Esto cobra sentido, si se considera que en términos generales, son aquellos centros económicos periféricos los que buscar asociarse, para llevar adelante una sinergia de esfuerzos que le permitan compensar su marcado desequilibrio con respecto a los centros económicos tradicionales. Este objetivo, se percibe, tanto en la Constitución Nacional, como en diversos instrumentos legales internacionales. Uno de ellos, es el Protocolo de Campo Grande del año 2005, al plasmar “la constante voluntad política de los Jefes de los Gobiernos Miembros por encontrar en su seno [de la Zicosur] soluciones que permitan, a través de la integración, alcanzar el desarrollo (...)”³ (Zicosur, 2005: preámbulo).

En cuanto a la Zicosur particularmente, la información relevada y disponible es considerablemente menor –en comparación con lo disponible sobre paradiplomacia. Ello se debe, en parte, a que es un fenómeno de relativa actualidad. Sin embargo, es justamente aquí donde se considera se realizará el aporte a la disciplina. En otras palabras, se intentará explicar que mediante la búsqueda del desarrollo entre unidades subnacionales, éstas llegan a la conformación de la Zicosur. De este punto se deduce la hipótesis de la investigación, al entender a los procesos de integración entre unidades subnacionales como herramientas reales para alcanzar el desarrollo de la región involucrada, mediante la dinamización de las economías partes.

En función de lo descrito hasta aquí, se explica la conveniencia de estudiar este fenómeno. Es decir que, ante el interrogante de ¿para qué sirve la investigación?, la respuesta evidencia la necesidad de escritos académicos que vinculen, analicen y describan, las variables en juego: consecuencias de la Zicosur en el desarrollo de la macro-región.

Al llevar a cabo la investigación, sus resultados serán relevantes tanto para la macro-región de estudio, para otras macro-regiones de iguales características, como para potenciales formaciones de nuevas macro-regiones. En otras palabras, si al concluir el

³ Preámbulo del Protocolo de Campo Grande de la Zicosur, 2005.

trabajo se comprueba que los procesos de integración regional entre unidades subnacionales generan consecuencias positivas en el desarrollo, probablemente el camino a la formación de nuevas macro-regiones, se vea facilitado al contar con herramientas comprobadas que le permitan alcanzar este objetivo. En este sentido, se produciría un efecto derrame que impactará de manera positiva tanto en los Estados a los cuales las subunidades pertenezcan al ver a éstas desarrollarse, como para la propia sociedad de esas regiones. Esto sin duda, sería una herramienta de peso considerable para disminuir (y hasta eliminar) las condiciones de subdesarrollo, existentes en el mundo. En cuanto al valor teórico, podría concluirse que el Regionalismo Abierto, y sus disposiciones respecto al rol de las subunidades, propiciarían el desarrollo de la macro-región. Este aspecto será tratado con mayor detalle en el inciso siguiente.

Según lo dicho hasta aquí, el presente Trabajo Final de Graduación (en adelante TFG) tiene el objeto de analizar cuáles son las consecuencias económico-comerciales de la Zicosur en el desarrollo de la macro-región, durante el período 2005-2010. Es éste el problema central de la investigación, y es lo que se intentará responder al finalizarla.

El recorte temporal de la temática bajo investigación es 2005-2010. La primera fecha marca un punto de inflexión en cuanto a la institucionalidad de la Zicosur. El 21 de noviembre del 2005 se firma el Acta de Campo Grande, que formaliza la estructura institucional de la macro-región. La segunda fecha se basa en la disponibilidad de datos estadísticos para llevar adelante los análisis necesarios y propuestos.

I.1.b. Fundamentación Teórica

Si se intentara desglosar los elementos centrales del presente TFG, éstos serían: las unidades subnacionales, la paradiplomacia, el desarrollo y el Regionalismo Abierto. Los cuatro términos se unifican en este trabajo para dar respuesta al problema de investigación. Sin embargo, han sido tratados de manera separada en anteriores obras. Cuando se escribe sobre las unidades subnacionales y su accionar internacional –la paradiplomacia- suele trabajarse desde la teoría de la Governance. Ésta busca explicar fallas derivadas de la ineficiencia de los marcos estructurales de los procesos de integración, mediante la creación de organismos intermedios. Así lo exponen Granato y Oddone (2010), Zubeizú (2008), Iglesias V. (2008), entre otros. Sin embargo, existen autores como Neiro (2009) y Sosa (2001) que han incursionado en ver el accionar de las macro-regiones desde el Regionalismo Abierto. Sin duda, este tipo de acercamientos representan la minoría dentro de los trabajos académicos, donde en su mayor parte se

aborda la temática desde la Governance. No obstante, para llevar adelante lo propuesto en este TFG, aquella óptica no es del todo pertinente. Puesto que no se busca explicar cómo un proceso de integración de unidades subnacionales busca dar respuesta a la ineficiencia de otro proceso de integración más abarcativo –como por ejemplo, el Mercosur-, sino analizar el rol de las macro-regiones como medio independiente para alcanzar el desarrollo económico.

Por su parte, los términos desarrollo y Regionalismo Abierto suelen ir de la mano. Los máximos exponentes de esta teoría, plantean como eje fundamental de ella, la búsqueda y consecución del desarrollo. Y así lo ha demostrado en su obra Devés Valdés (2003), entre otros.

Adentrándose ya en la teoría propiamente dicha, y remontándose al objetivo general del presente TFG –analizar las consecuencias económico-comerciales de la Zicosur en el desarrollo de la macro-región- es de vital importancia definir como primera medida el concepto de desarrollo. El mismo es entendido de la siguiente manera:

“Desarrollo” es crecimiento autosostenido que envuelve durante un período relativamente largo al conjunto de una sociedad; es también un proceso donde confluyen, en primer lugar, elementos económicos, que irán acompañados por factores sociales, políticos y culturales; también se lo ha identificado con una mejoría en las condiciones de vida de las masas. (Devés Valdés, 2003: p.22)

Como puede apreciarse, el concepto de desarrollo es complejo, y abarca a varios aspectos en su conjunto. Sin embargo, y como se mencionó anteriormente, en el presente TFG se entenderá al desarrollo sólo en sus variables económicas y comerciales. Esta decisión obedece exclusivamente a la complejidad misma del concepto, por lo que se lo simplifica tomando en cuenta dos aspectos del desarrollo: la economía y el comercio.

El fenómeno de los procesos de integración entre unidades subnacionales se enmarca en la lógica del “*Nuevo Regionalismo*” o “*Regionalismo Abierto*”. Éste tiene como eje central de la integración, su aspecto económico-comercial. En consonancia con ello, el I Encuentro Internacional Zicosur-Asia Pacífico de 1997 entiende que el motor de la integración será el aspecto económico. Son justamente las motivaciones económicas-comerciales las que llevan a conformar la Zicosur, ocho años después de ese primer encuentro, tal y como se la conoce en la actualidad.

Sin embargo, para haber llegado a esta teoría, hizo falta un contexto y antecedentes que le favorecieron. El Regionalismo Clásico (también conocido como Regionalismo

Cerrado, o Regionalismo Cepaliano) tiene sus orígenes en la década de los 50, de la mano de Raúl Prebisch. Anterior a esa fecha, como bien lo explicita Devés Valdés (2003), parecía liderar la idea de que los economistas de la época no se habían ocupado nunca del desarrollo, ni de su contraparte: el subdesarrollo. Es el contexto de la segunda postguerra lo que enmarca el nacimiento de este primer Regionalismo, siendo una de las teorías pioneras escritas desde América Latina.

Prebisch en su análisis de la situación de la región, entendió que “(...), el problema básico del desarrollo económico era la ‘elevación del nivel de la productividad de toda la fuerza de trabajo’.” (Devés Valdés, 2003: p.33). Por ello, la teoría se centró en la industrialización mediante sustitución de importaciones y en ampliar los mercados internos para generar economías de escala, que volverían competitiva a la industria.

Sin embargo, aquel diagnóstico tuvo sus debilidades y para principios de los ‘60 ya perdía su poder explicativo en cuanto a la causa del subdesarrollo latinoamericano. Podría sintetizarse que “las fallas que pone en relieve con mayor fuerza se refieren a los defectos en la industrialización, en la disparidad del ingreso y en la inflación.” (Devés Valdés, 2003: p.35). Esto es que, se evidenciaba una disparidad significativa entre el grado de desarrollo alcanzado por los distintos Estados de la región, reproduciendo en ella la desigualdad entre países desarrollados y subdesarrollados que se daba a nivel internacional.

A pesar que el Regionalismo Clásico había perdido relevancia, se seguía entendiendo a la integración como herramienta o medio para alcanzar el desarrollo. Bien lo explica la siguiente frase: “El argumento central en los años 60 para legitimar la propuesta de la integración es que ésta favorecerá el desarrollo.” (Devés Valdés, 2003: p.126). Esta declaración deja en evidencia que, si bien la industrialización por sustitución de importaciones y sus efectos, reproducían las desigualdades internacionales en el nivel interno, no dejaba de lado la importancia de la integración, y sus efectos como positivos para la región.

Luego del neoliberalismo como teoría de la época (cuyo desarrollo no se considera pertinente en esta investigación), tiene lugar el Regionalismo Abierto. Es importante, en una primera instancia, precisar qué se entiende por éste. De esta forma, el Regionalismo Abierto se define como “un proceso que surge de conciliar (...) la interdependencia nacida de acuerdos especiales de carácter preferencial y aquella impulsada básicamente por las señales del mercado resultantes de la liberalización comercial en general.” (Bernal-Meza, 2005: p.159). Esta definición de la CEPAL (1994: p.2) es ampliamente

compartida por los académicos: Bernal-Meza la utiliza en otros escritos (2009: p.16), también la enuncia Carrasco Garrido (2008: p.2), Gudynas (2005: p.1) y Morales Fajardo (2007: p.65).

El Regionalismo Abierto será visto, en el presente TFG, como una herramienta o medio para que las unidades subnacionales alcancen, mediante la conformación de estas macro-regiones, un desarrollo más equitativo y sustentable en el largo plazo.

A los efectos del presente TFG, se observa que:

El regionalismo ha sido escogido por los Estados como el mecanismo mediante el cual los gobiernos regionales pueden dirigir el proceso de integración económica sin perder su autonomía para delinear las políticas públicas que desean instrumentar y, por consiguiente, su capacidad para influir en los flujos de comercio e inversiones. (Garrido Carrasco, 2008: p.2)

Esta afirmación contiene en su seno uno de los presupuestos fundamentales del Regionalismo Abierto: el bajo grado de institucionalidad. Es decir, que el éxito de los procesos de integración, se deriva de la poca o nula existencia de institucionalidad supra-nacional -sólo las necesarias para mantener el orden entre sus miembros, y que le permitan alcanzar los objetivos de la zona. En la Zicosur, su organización institucional evidencia tal principio. Aquella sólo cuenta con tres órganos: el Plenario, el Comité y la Secretaría Protempore. En comparación, por ejemplo, con el Mercosur, la diferencia es notable. Éste cuenta con un Consejo del Mercado Común, Grupo del Mercado Común, Comisión de Comercio del Mercosur, Parlamento del Mercosur, Foro Consultivo Económico y Social, Secretaría del Mercosur, Tribunal Permanente de Revisión del Mercosur, Tribunal Administrativo-Laboral del Mercosur, Centro de Mercosur de Promoción de Estado de Derecho, sin mencionar Comisiones, Foros, Grupos y Subgrupos que también hacen a la estructura organizacional. Es decir que, si bien ambos procesos tienen naturaleza diferente, es notable como concibe cada uno de ellos una forma de integrarse, buscando alcanzar el mismo objetivo.

En este aspecto, los procesos de integración del Asia-Pacífico cuentan con características similares a la Zicosur. Este punto favorece aún más la compatibilidad para establecer relaciones económico-comerciales entre la Zicosur y el Asia Pacífico. Ambos “actores” pretenden mantener un grado de autonomía considerable, sin dejar de verse favorecidos por las ventajas de comerciar.

En relación a lo dicho hasta aquí, se encuentra una conexión entre el bajo grado de institucionalidad y la adopción de esquemas flexibles (CEPAL, 1994). Esto es, el

Regionalismo Abierto les permite a las unidades subnacionales formar parte de la Zicosur y dirigirla, sin tener por esto que resignar autonomía, o sin dejar de formar parte de sus respectivos Estados Nación con las implicancias que ello conllevaría. Esta teoría se presenta como una alternativa intermedia a ser miembro de un Estado y tener proyectos regionales internacionales.

Es por ello que lo que se busca analizar es cómo la Zicosur es una herramienta de desarrollo para la macro-región. Esto da lugar a su vez, a observar el rol que tienen las subunidades de la macro-región en estudio:

(...), dentro de esta nueva concepción [del Nuevo Regionalismo] de integración regional, se considera a los Estados como un actor importante y las relaciones a nivel de macro-regiones, subregiones, y micro-regiones se articulan en las tendencias de la globalización. (Morales Fajardo, 2007: p.67)

Es decir que, ya no son sólo los Estados los que lideran la integración, sino que se abre camino a nuevos actores: las macro-regiones como la Zicosur. Ésta debe su capacidad de acción, en gran medida, a la Globalización. Dicho fenómeno ha propiciado la descentralización tanto del actuar internacional como de los centros de poder.

Este protagonismo creciente que tienen las subunidades se ve favorecido tanto por el proceso de Globalización ya mencionado, como por procesos de democratización, integración y apertura internacional que tienen lugar en la actualidad (Gasol Varela, 2010). Estos procesos hacen posible la actuación internacional de entidades subestatales que de manera individual o conjunta (caso Zicosur) comienzan a relacionarse con el mundo en busca del desarrollo. Es mediante la internacionalización de la Zicosur, y sus miembros, que tal proceso pretende alcanzar una mejora en las condiciones económicas, políticas y sociales de sus regiones y de su población.

Lo que se evidencia hasta aquí es por un lado, una cuestión estructural y transversal – la Globalización- que incidió en la participación de unidades subnacionales en el escenario internacional. Por otro lado, no se descartó la idea de la integración como herramienta para alcanzar el desarrollo de la región. Al interconectar estos resultados, se obtiene que la integración entre unidades subnacionales con mayor protagonismo en la escena internacional, tenga el objeto de alcanzar el desarrollo de la macro-región en cuestión –la Zicosur. Es decir que, mediante los efectos que la Globalización produjo en la distribución de poder, sumado a la integración como herramienta, la Zicosur no sólo ha sido creada, sino que además procura alcanzar el desarrollo de sus miembros, aunando esfuerzos, ante una situación de desventaja.

Sin duda, este fenómeno de “más federalización” por así llamarlo, tiene sus consecuencias para el sistema westfaliano:

La regionalización no es una cuestión formal, es una cuestión central en el análisis político, económico y social de la Argentina de hoy; es una cuestión estructural, donde el diseño del país por regiones permitirá federalizar el crecimiento. (Morales, 2010: p.207)

Esto podría entenderse como una relación que se retroalimenta: si bien el desarrollo por regiones puede ser visto como un obstáculo para el sistema westfaliano, a largo plazo aquel contribuiría a un desarrollo integral del país. En otras palabras: el accionar autónomo de ciertas unidades subnacionales en conjunto, es tanto una muestra de libertad en relación al poder central, como una herramienta para el desarrollo de la región y del Estado-Nación.

I.1.c. Fundamentación Metodológica

El presente TFG parte de los procesos de integración en general, vistos desde una nueva lente: los procesos de integración entre unidades subnacionales, en particular. Se entenderá a aquellos como herramientas reales para alcanzar el desarrollo de la región involucrada, mediante la dinamización de las economías partes –como bien se explicó anteriormente. Es por esto que el interés que lidera este TFG es estudiar a la Zicosur como medio para un fin: integración sub-nacional para el desarrollo.

El objeto de estudio es la macro-región como unidad de análisis, y las consecuencias económico-comerciales de la Zicosur en el desarrollo de cada una de las sub-unidades que la componen. En otras palabras, se pretende analizar las consecuencias de la Zicosur en el desarrollo –económico y comercial- de la macro-región. Con esto se busca que el siguiente TFG sirva de caso de estudio, posible de aplicarse a otros procesos de integración, de características similares, como por ejemplo, el Atacalar, el Codesul, Crecenea-Litoral, entre otros.

El tipo de investigación será *cualitativo* debido a la interpretación de fenómenos que se dan en la realidad. A pesar de que algunos de ellos sean susceptibles de ser medidos numéricamente, se hará una valoración global del fenómeno de la Zicosur.

El tipo de estudio a realizar será, en función de los objetivos, y de lo que éstos pretenden alcanzar, *exploratorio-descriptivo*. El primer calificativo se deriva del poco conocimiento acumulado respecto del problema de investigación. Es por esto que resulta necesario clarificar la relación entre los procesos de integración entre unidades subnacionales, por un lado, y el grado de desarrollo de esa macro-región, por el otro. El

objetivo último de este tipo de investigación será descubrir nuevas relaciones, partiendo de los datos obtenidos y analizados.

El calificativo de “descriptivo”, se debe a la búsqueda de un cierto patrón o perfil característico de los procesos de integración y del desarrollo. Es decir que, al describir el proceso de formación de la Zicosur, analizar sus objetivos y sus dinámicas comerciales, lo que se intenta alcanzar es una descripción exhaustiva de la relación y el comportamiento de aquellas variables.

Por otra parte, el método de la investigación será el *estudio de caso*, que se utilizará para analizar las consecuencias económico-comerciales de procesos de integración entre unidades subnacionales para alcanzar el desarrollo. Si bien se recurrirá a datos de tipo cuantitativos (como niveles de empleo, comercio e ingreso per cápita, alfabetización) el fin último de la investigación del presente TFG es darle significado a esos datos. El método escogido determina que, se considerará a la macro-región de manera holística, examinando sus aspectos interrelacionados como una totalidad. Además, al ser un estudio de casos *múltiples*⁴, como lo denomina Vieytes (2004: p.623), la unidad de análisis –Zicosur- será vista como un ejemplo de otros casos, de similares características, ya mencionados anteriormente.

Lo dicho hasta aquí se corresponderá con el diseño de investigación, definido por Sampieri (1991: p.93) como el “(...) plan o estrategia concebida para responder a las preguntas de investigación”. Aquel será de carácter *no experimental-transeccional-correlacional*. El primer término deviene de la observación propiamente dicha, del fenómeno de la Zicosur y sus consecuencias en el desarrollo de la macro-región, para luego hacer posible un análisis más exhaustivo. El segundo término, indica que el propósito de la investigación es describir las variables y analizar su interacción en el período de tiempo 2005-2010. El tercer término, hace referencia específicamente a la descripción de la relación entre las variables en juego ya mencionadas.

Las técnicas utilizadas serán la *observación de datos y documentos*. Mediante ello podrá encontrarse lo necesario para responder a los objetivos específicos, y luego al problema de investigación: las consecuencias económico-comerciales de la Zicosur en el desarrollo de la macro-región. En función de ello, los instrumentos utilizados para

⁴ Vieytes define a un *estudio de casos múltiples* como aquel en dónde se estudia un solo fenómeno, que luego podrá tomarse de ejemplo ante otros de iguales características. En este caso, los resultados obtenidos del análisis de la Zicosur podrán extrapolarse a otros procesos de integración entre unidades subnacionales, con características similares a la Zicosur.

dicha observación se llevarán a cabo mediante *fuentes*⁵ *primarias y secundarias*. En el primer caso se analizarán documentos oficiales de la Zicosur, Tratados, Actas, datos de organismos internacionales (como la CEPAL), y de los gobiernos nacionales cuyas subunidades se vean involucradas en la macro-región. En el caso de las fuentes secundarias, el análisis se alimentará de libros –tanto publicados en papel, como en versión digital- papers, artículos, exposiciones a congresos. La mayoría de esta información fue recolectada de bases de datos disponibles on line como Library.nu, Redalyc, Cari, Jstor.

Partiendo del objetivo general que es analizar las consecuencias de la Zicosur en el desarrollo de la macro región, los objetivos específicos se dividirán en dos grandes bloques: aquellos destinados al período anterior al 2005 –la Zicosur ex ante- y aquellos destinados al período posterior al 2005. Ello tiene la finalidad de poder comparar, para luego desentrañar las consecuencias. A su vez, para que luego sea posible la comparación, en cada etapa se desarrollarán los mismos indicadores –PBI, Pobreza, Desempleo, Analfabetismo y Exportaciones. Mediante la operacionalización de cada una de ellas en relación a cada una de las unidades subnacionales que componen la Zicosur, se llegará finalmente, a dos fotografías, posibles de ver como una sola película.

1.2. Acerca de la Zicosur

En esta sección, como se mencionó anteriormente, se describe a la Zicosur en particular. Centrándose en este proceso de integración, se inicia con sus antecedentes, prestando especial atención a los factores que propiciaron su nacimiento, actas y protocolos que enuncian su *razón de ser*, y lo que la macro-región pretende alcanzar –tanto a corto como a largo plazo.

1.2.a. Antecedentes de la Zicosur

En el continente americano existen numerosos procesos de integración. La Zicosur, como su nombre lo indica, se encuentra ubicada geográficamente en el centro oeste de Sudamérica.

Si bien la Zicosur empieza a tomar cuerpo en el año 1997, durante el primer Encuentro Internacional Zicosur-Asia Pacífico, su antecedente más remoto se encuentra

⁵ Serán entendidas desde la corriente historicista, según la cual en las fuentes primarias el investigador no genera datos, pero éstos no están atravesados por ningún análisis previo; y las secundarias si cuentan con análisis realizados por otros autores.

en el año 1974. Fue allí donde el Grupo Empresarial Interregional del Centro Oeste Sudamericano (en adelante Geicos) es creado como consecuencia de los encuentros de integración regionales fronterizos realizados en el marco de la Feria Internacional del Noroeste Argentino (en adelante Ferinoa).

En este punto es importante detenerse. La Ferinoa, como bien se mencionó anteriormente, “nació en 1974 como una herramienta al servicio de la cooperación, complementación e integración económica del Centro Oeste Sudamericano, junto con el Geicos”. (Zicosur, 2010: p.31) Hoy en día, la Ferinoa es una herramienta para la integración y trabaja de manera conjunta con la Zicosur. Tiene como objetivo primordial recuperar la relevancia histórica de la región, que tenía 200 años atrás, cuando ésta era una de las importantes zonas generadoras de riquezas.

El Geicos por su parte, ha sido pionero en la integración desde el sector privado. Funciona hoy en día, como articulador de las demandas de los grupos empresarios, canalizándolas hacia las instituciones de la Zicosur. Esto trae aparejado dos consecuencias: en primer lugar, que el empresariado organizado institucionalmente en el Geicos, sea un protagonista en el intercambio comercial; y en segundo lugar, demuestra que el proceso de integración bajo estudio no es de iniciativa exclusivamente pública -sino que reúne esfuerzos de diferentes esferas que buscan el mismo objetivo: el desarrollo.

I.2.b. Proceso de formación de la Zicosur

En el I Encuentro Internacional Zicosur-Asia Pacífico-1997, se veía a esta macro-región como una potencialidad. Es decir, como una zona de abundante producción agropecuaria, direccionada a abastecer a los mercados emergentes en Asia. Es decir, surge con un sesgo geográfico marcado, orientado a explotar las nuevas condiciones económicas del mundo. Así queda establecido en el documento antes mencionado:

La Zona de Integración del Centro Oeste Sudamericano, (ZICOSUR) con una inmensa potencialidad de ampliación de su producción agrícola y pecuaria, puede suplir las nuevas demandas de las naciones del Asia, lo que involucra un punto de futuro encuentro comercial, que será un elemento decisivo de la transformación del Océano Pacífico en el primer centro de comercio mundial en los decenios venideros. (I Encuentro Internacional Zicosur-Asia Pacífico, 1997)

Con ello se pretendía comenzar una nueva dinámica de comercio, enfocada hacia el Pacífico. Cabe destacar en este punto que, todos los procesos de integración en el continente americano orientan sus mercados hacia el Atlántico. Se exceptúan de esta

afirmación la Zicosur, y el recientemente firmado Acuerdo del Pacífico -conformado por los Estados de México, Colombia, Perú y Chile. De esta forma, el Pacífico será visto no sólo como un socio comercial, sino como una nueva y única oportunidad de desarrollo, hasta el momento sin explotar.

Siguiendo esta línea, las subunidades partes de la Zicosur entienden a los Estados del Asia como emergentes, con grandes mercados debido a su gran cantidad de habitantes. Sin ir más lejos, solamente la República Popular de China tenía para julio del año 2011, 1.336.718.015 habitantes (IndexMundi; 2011). Eso representa una población aproximadamente 40 veces mayor que la de la Zicosur (Zicosur). Este mercado es más que deseado para el centro-oeste de Sudamérica. De esta manera, se combina una demanda inigualable, con una oferta de grandes potencialidades. Esta necesidad de comerciar con el Asia-Pacífico se evidencia igualmente en el documento del I Encuentro, al que se hizo mención con anterioridad.

Ya en el III Encuentro Internacional Zicosur-Asia Pacífico se comienza a debatir sobre la estrategia a utilizar para desarrollar el proceso de integración. De lo enunciado en este documento, se observa que:

La estrategia integradora se orientará al esquema económico de integración, a la descentralización como objetivo y a la aproximación subregional entre países, utilizando la unión física y geopolítica como palanca del aprovechamiento de los recursos estratégicos y ventajas comparativas. (III Encuentro Internacional Zicosur-Asia Pacífico, 1999)

De este fragmento se deducen tres pilares de la integración –que se analizarán a continuación-: la descentralización; la integración económica y la aproximación subregional. Con ello se deja en claro que la integración tomará un nuevo rumbo: no será ya entre Estados-Nación, sino entre unidades subnacionales, a partir del principio de la descentralización. Tal aspecto no es de menor relevancia.

Históricamente los Estados-Nación, siguiendo el modelo implementado en Westfalia, eran los sujetos exclusivos encargados de la política exterior. No obstante, con el desarrollo del proceso de la globalización este esquema clásico se vio forzado ha readaptarse para permitir un mayor dinamismo, en el caso particular de estudio, de unidades al interior de las fronteras de los Estados. Es este contexto el que enmarca la capacidad de accionar internacional que tienen las unidades subnacionales.

Así, y haciendo referencia al primer pilar de la integración, cada Estado ha dictado su normativa en particular. En el caso del Estado argentino, la Constitución Nacional (con su reforma de 1994) en sus artículos 124 y 125, entiende que el énfasis de la integración

se dejará en manos de las provincias. Éstas serán los instrumentos para el desarrollo, tanto económico como social. Demás está decir que tal capacidad concedida a las provincias argentinas deberá estar en sintonía y coordinación con la política exterior del Estado Argentino. La Constitución Brasileira es federal, en similitud con el caso argentino.

El caso de Chile es particularmente diferente. Su Constitución parte del principio de que sólo el poder ejecutivo central tiene competencia en materia de políticas exteriores. (Tapia Valdés, 2002). Más específicamente y siguiendo al autor, el artículo 61 de la Ley N°19.175 no permite la desconcentración territorial del Ministerio de Relaciones Exteriores. Sin embargo,

(...) en la actualidad, el campo de la actividad internacional tiene agentes y objetivos que rebasan el ámbito de las simples relaciones con ‘potencias extranjeras’, y exceden las competencias que el Derecho Constitucional clásico otorgó al Poder Ejecutivo en el siglo XIX. (Tapia Valdés, 2002: p.159)

A pesar de ello, la era de la globalización y el crecimiento cada vez mayor de la paradiplomacia, ejercida por actores distintos a los Estados-Nación, producen que éstos se vean forzados a sobrepasar las formalidades y adoptar esquemas más flexibles. Es decir, que se redefinen, junto con el modelo de política exterior, para favorecer el regionalismo. Es esto lo que permite que las regiones integrantes de la Zicosur, siendo a su vez partes del Estado chileno, tengan capacidad de actuar de manera autónoma, en materia de agenda exterior.

El Estado de Bolivia, al igual que Chile, también presenta una Constitución de carácter unitaria. Ello tampoco le impide a la mayoría de sus departamentos formar parte del proceso de integración de la Zicosur.

El segundo pilar enunciado anteriormente, la integración económica, se basa en el principio liberal del efecto “spill over”. Esto es, si no se tiene una economía que genere recursos, no se logrará que éstos se derramen y generen desarrollo en otras áreas. Lo que significa que el motor de la integración de la Zicosur, estará enmarcado en el eje económico-comercial. A este punto se hizo referencia anteriormente, al enunciar los beneficios que se desprenderían de la efectivización de las potencialidades de la región Zicosur respecto al Asia-Pacífico como mercado. Sin embargo, si bien la macro-región surge con incentivos económicos, en la actualidad debería hacerse referencia a un fenómeno más integral: donde sin duda es importante el aspecto económico, pero sin dejar de lado los factores social-cultural y político.

El tercer pilar, la aproximación subregional mediante la unión física y geopolítica, indica que el modelo de integración Estado-Estado ya no alcanza a cubrir las necesidades de determinadas regiones –formadas por países. Sin embargo, tampoco se decide renunciar a la integración como herramienta para alcanzar el desarrollo. Es por esto que a lo que se refiere, es a una mutación del fenómeno: no dejar de lado la integración, pero no hacerlo entre Estados exclusivamente. El resultado de ello, es la integración entre unidades subnacionales, inmersas en una realidad socio-económica similar, y con cercanía geográfica. Estas características definen a la Zicosur como una macro-región, compuesta por unidades de distintos Estados-Nación –o sea, unidades sub-nacionales-, que presentan niveles de desarrollo inferior en relación a sus centros de producción, y que ven en la integración el camino hacia el desarrollo integral y sostenido.

Considerando lo escrito hasta el momento, se entenderá a la Zicosur, como la describe la siguiente autora:

La Zicosur es un proyecto de complementación económica, comercial y cultural, así como de cooperación intergubernamental y empresarial que congrega a las regiones colindantes del Trópico de Capricornio. Su particularidad (...) consiste en que la misma no se compone de Estados Nacionales, sino de unidades administrativas subnacionales. (Neirot, 2009: p.3)

En la actualidad, la Zicosur, es una macro-región compuesta por 43 miembros⁶ de seis países (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay y Perú), con aproximadamente 30 millones de habitantes y una extensión de 3.600.000 kilómetros cuadrados.

Zona de Integración del Centro Oeste Sudamericano



Fuente: Zicosur.

⁶ **Argentina** (Catamarca, Chaco, Corrientes, Formosa, Jujuy, Misiones, Salta, Santiago del Estero, Tucumán); **Bolivia** (Beni, Chuquisaca, Cochabamba, Oruro, Pando, Potosí, Santa Cruz, Tarija); **Brasil** (Mato Grosso do Sul); **Chile** (Antofagasta, Arica y Parinacota, Atacama, Tarapacá); **Paraguay** (Alto Paraguay, Alto Paraná, Amambay, Boquerón, Caaguazú, Caazapá, Canindeyú, Central, Concepción, Cordillera, Guairá, Itapúa, Misiones, Ñeembucú, Paraguari, Presidente Hayes, San Pedro); **Perú** (Puno, Arequipa, Moquegua, Tacna)

La Zicosur cuenta *a priori* con salida al Océano Pacífico, mediante los puertos chilenos –en su mayoría, y hace poco algunos puertos peruanos. Además en el año 2009 ha logrado consolidar el corredor bioceánico Atlántico-Pacífico, a través de la alianza estratégica con el Consejo de Desarrollo e Integración de Brasil (en adelante Codesul).



Fuente: Zicosur, 2011: p. 6

I.2.c. Objetivos de la Organización

Los objetivos de la Zicosur se desarrollaron a lo largo de los Encuentros y Reuniones Ordinarias y Extraordinarias. Los mismos se estructuran en función de cuatro grandes ejes descriptos en su sitio web oficial. A saber: Comercio e Industria; Infraestructura y servicios; Medio Ambiente; y Turismo y Cultura (Zicosur, 2011: objetivos).

Dentro del pilar de Comercio e Industria, los esfuerzos se dedican en su mayoría a fomentar el comercio, tanto intra-zona como extra-zona. Se intenta coordinar esfuerzos para mejorar tanto la distribución de la producción en la macro-región, como el transporte de los bienes producidos hacia los puertos. Esto se ve favorecido con la concreción de los corredores bioceánicos. En el mismo eje se hace referencia a aumentar la oferta exportable; promover la diversificación del comercio y su expansión; darle valor agregado a los recursos naturales disponibles en la zona; entre otros.

El eje de Infraestructura y Servicios se basa fundamentalmente en la interconexión de toda la macro-región. Los esfuerzos se dedicarán a desarrollar los esquemas de transporte multimodales, y a financiar dichos proyectos. A su vez, se intentará optimizar los pasos fronterizos, haciéndolos más rápidos y efectivos en cuanto al control en los mismos. También se buscará integrar de manera progresiva la infraestructura energética, mediante la promoción de inversiones en el área. Sin duda, este eje es el que lidera los grandes proyectos conjuntos de corredores viales, redes ferroviarias e hidrovías.

El tercer eje, Medio Ambiente, no hace más que evidenciar el compromiso de la región con el Desarrollo Sustentable, un desarrollo responsable con el entorno, con la sociedad y con futuras generaciones. También busca difundir la legislación en esta materia.

El último eje, pero no menos importante, es el de Turismo y Cultura. Éste hace referencia al nivel socio-económico semejante que caracteriza a la región, haciéndola en términos generales, homogénea. En función de ello, se proponen fomentar el turismo en la zona; facilitar lo en cuanto a libre tránsito; incrementando el conocimiento de la región; entre otros.

Más allá de estos pilares, el objetivo general y último es promover la integración con el fin de propender al desarrollo sustentable de la zona. (Protocolo de Campo Grande, 2005: Artículo I). Esto es que, independientemente de la forma de organizar a los objetivos deseados, lo único que la región en su conjunto pretende obtener es el Desarrollo.

Al finalizar este capítulo, ya se cuenta con la información necesaria para poder avanzar en la investigación. En adelante se sabrá que la lupa bajo la cual se analizará la siguiente información es la del Regionalismo Abierto. Además se tendrá siempre en mente la hipótesis de que los procesos de integración -como la Zicosur-, se entienden como herramientas para alcanzar el desarrollo.

Capítulo II

Ex ante Zicosur

II. Capítulo: *ex ante* Zicosur

Ante el problema de investigación ¿cuáles son las consecuencias económico-comerciales de la Zicosur en el desarrollo de la macro-región?, este capítulo sugiere que se analizará la primera parte de aquel interrogante: la macro-región antes de la Zicosur. Es decir que, en esta sección se analizará a la macro-región *ex ante* Zicosur. Ello se realizará desde una óptica descriptiva. El objetivo a desarrollar y responder aquí es determinar y analizar cómo eran las condiciones económicas-comerciales en la macro-región con anterioridad al 2005 –año en que comienza el período de estudio del presente trabajo- para luego poder identificar y analizar las consecuencias de la Zicosur en el desarrollo. Es decir que, este capítulo y el siguiente serán dos fotografías, las cuales luego serán vistas como una película.

Las variables a tener en cuenta, como bien se explicó en el capítulo anterior, serán de carácter estrictamente económico-comercial –tal como lo define el concepto aquí utilizado de desarrollo. Y por lo tanto, la operacionalización de aquellas llevará a observar índices tales como: PBI o PBG⁷; de pobreza/indigencia; de empleo/desempleo; analfabetismo; y volúmenes de comercio⁸.

De esta forma, el capítulo estará subdividido en dos grandes bloques. Uno hará referencia a la macro-región –que actualmente es la Zicosur- en los aspectos económicos. Con ello se tendrá una imagen de cómo se encontraban las subunidades con anterioridad al período de estudio. El otro bloque se concentrará en el aspecto comercial de la macro-región. Y con ello, se analizarán los volúmenes comerciales que tenían en los años anteriores al 2005.

La metodología se realizará mediante el análisis de datos obtenidos de las páginas oficiales de cada Estado (organismos estatales encargados de las estadísticas nacionales) que tiene unidades subnacionales participando en el proceso de integración. Como podrá observarse, el aspecto económico cuenta con más cantidad de variables que el aspecto comercial. Es por esta razón que la primera sección –económica- se encontrará subdividida –por grupos de unidades subnacionales correspondientes a cada una de los cinco países- viendo en cada uno de los subgrupos las unidades que actualmente

⁷ PBG o Producto Bruto Geográfico, es utilizado para hacer referencia la PBI de las unidades subnacionales. Por eso, cuando se habla de PBG, se debe entender al de cada provincia, estado o región. “El término *geográfico* implica que el cálculo se refiere a toda la riqueza creada en los respectivos territorios provinciales, sin considerar el origen de los factores productivos” (Zicosur, 2011: p.9)

⁸ Si bien las variables empleo/desempleo y analfabetismo podrían decirse “sociales”, en el presente estudio se utilizan a los fines de brindar una imagen más acabada en relación al aspecto económico.

pertenecen a la Zicosur, y en cada una de ellas, las variables bajo análisis. El objetivo de ello es poder realizar luego, un análisis más integrado con todas las unidades como grupo. A diferencia de la primera, la segunda sección –comercial- no se encuentra subdividida por regiones/países, sino que, al haber una sola variable bajo análisis, es más simple trabajarla de ese modo. Esta decisión se realiza exclusivamente con fines analíticos, para facilitar tanto la exposición de cada variable en cada unidad, como su comprensión al momento de la lectura.

Al finalizar este capítulo, se tendrá una idea de cómo era la situación de la región. Dicho esto, se procede con el desarrollo del aspecto económico.

II.1. La macro-región económica

La Zicosur en la actualidad está compuesta por 43 unidades subnacionales, que comparten ciertas características. A priori todas estas unidades tienen una historia en común y un mismo lenguaje. Pero ambas características son compartidas por todos los Estados de América del Sur –a excepción quizás de la República del Brasil-, debido a que todos fueron colonizados, luego liberados, y diferenciados con elementos contruidos políticamente, para poder generar identidades separadas. Mas existe una cuestión que no debe de pasarse por alto: la región que hoy es ocupada por la Zicosur, está compuesta por unidades que presentan –a diferencia del resto de América del Sur- iguales condiciones socio-económicas. Así lo deja establecido Nioi Varg, al afirmar que:

[Las unidades de la Zicosur] son economías de menor desarrollo dentro del esquema de las naciones a las que pertenecen. Contribuyen a esta situación las carencias de infraestructura y una situación de desequilibrio básico, con relación a los grandes centros de producción y consumo. (Nioi Varg, 2011: p.8)

Esta afirmación indica que, todas las unidades de la macro-región se encuentran en situaciones de desventaja respecto a los grandes centros económicos. Si este factor se suma a la igualdad histórico-lingüística, el resultado es una comunidad que siente y vive los mismos problemas. Es justamente esta condición, la que lleva a los gobiernos a conformar la Zicosur.

Una vez determinada la igualdad de condiciones de la macro-región, no debe de dejarse de lado ciertos indicadores. En el presente TFG se tomarán como indicadores económicos los siguientes: PBG o PBI; pobreza e indigencia; empleo y desempleo; y analfabetismo. El motivo de escoger estos indicadores obedece a la disponibilidad de datos estadísticos de cada unidad subnacional que compone la macro-región. Como se

dijo anteriormente, esta sección se encuentra subdividida en cinco partes –respondiendo cada una de ellas a los distintos países que contienen unidades participando en el proceso de integración bajo estudio⁹. Se comienza por Argentina, siguiendo en orden alfabético.

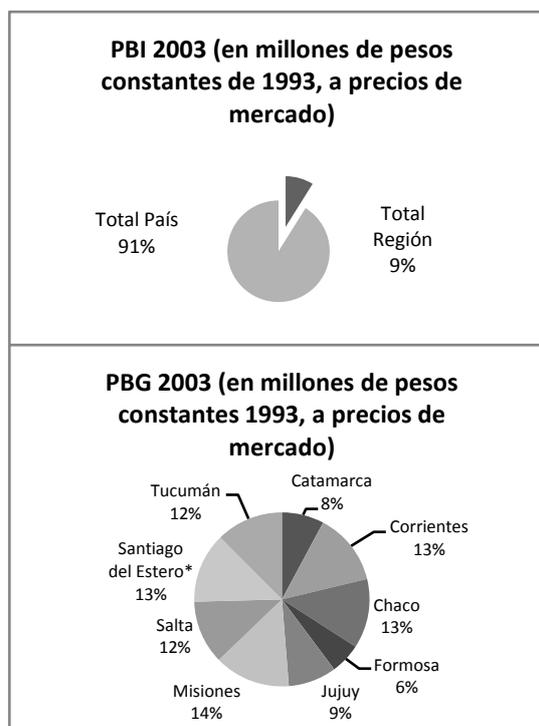
II.1.a. Argentina

La República Argentina cuenta con nueve de sus unidades subnacionales participando en la Zicosur. Son las provincias del NEA y NOA –con excepción de La Rioja– las que se han unido a esta macro-región en la búsqueda del desarrollo.

A los fines de este capítulo, vale tener en cuenta su PBG para el año 2003 –año escogido por encontrarse datos disponibles para todas las unidades bajo análisis, y así poder establecer mejores vínculos comparativos. Como puede observarse en los gráficos a continuación, de la totalidad de lo producido en todas las provincias de la República Argentina, las provincias que hoy se encuentran en la Zicosur representan el 9%. Es decir que, las nueve provincias argentinas del norte sumaban una producción de 24.879 millones de pesos, a precios constantes de 1993, lo que equivaldría a 11.655 millones de dólares.

Al mismo tiempo, se destaca una leve superioridad de producción de la provincia de Misiones, seguida por Corrientes, y en tercer lugar Santiago del Estero y Chaco. A pesar de la minúscula ventaja de estas provincias, uno podría afirmar que las nueve poseen una producción semejante. Por lo que la región en su totalidad se encontraría en igualdad de condiciones, por lo menos en términos productivos.

En cuando a los índices de pobreza e indigencia, en el primer gráfico a continuación se encuentran disponibles, por provincia para el año 2003. Según lo allí estipulado, el



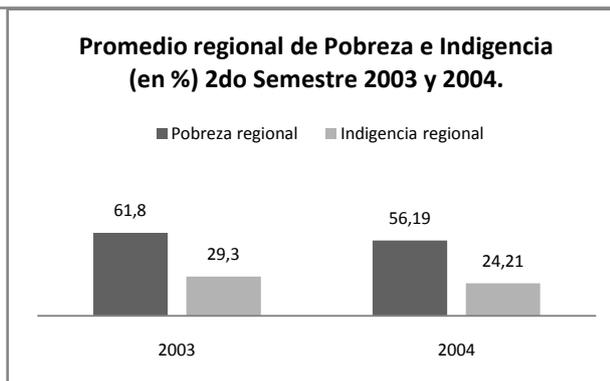
Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de CFI y Subsecretaría de Planificación de la Provincia de Catamarca.

⁹ Cabe destacar que Perú no será tomado en cuenta en el desarrollo del presente TFG, debido a su reciente incorporación al bloque, siendo posterior al período de estudio. El hacerlo podría poner en riesgo la investigación. Sí se lo tomará en cuenta al final, a modo de cierre.

índice de pobreza para cada uno de los aglomerados, no presenta mayor dispersión respecto a la media del mismo año – siendo ésta de 61,8%. En



el segundo gráfico, pueden observarse los agregados regionales de los índices de pobreza e indigencia para los años 2003 y 2004. En este caso, se observa una disminución de alrededor del 5% en el índice de pobreza, siendo la media de 56,19%.



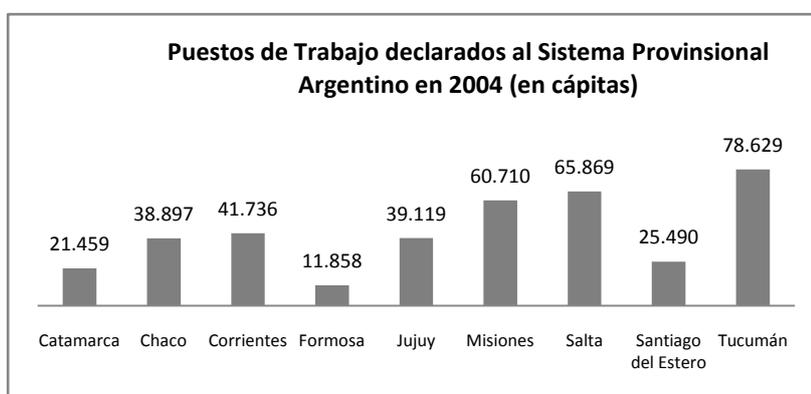
De igual manera, para el índice de indigencia, en el primer gráfico se refleja una general simetría, rondando el promedio en 29,3%, con excepción de

Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del IDEC (INDEC, 2004 y 2005).

* Los datos de este gráfico corresponden a los aglomerados principales de cada provincia, y no a la totalidad de la misma. Esto se debe a la disponibilidad de datos estadísticos.

la ciudad de Catamarca –que presenta el menor índice de indigencia para el año 2003, en un 20,8%- y el de Resistencia –que se encuentra por encima de los restantes aglomerados con un índice de indigencia de 41,4%. En el segundo gráfico, se observa un promedio para el año 2004 de 24,1%. Teniendo una disminución promedio aproximada de 5%.

En tercer lugar, se observan en el gráfico a continuación, los puestos de trabajos declarados al Sistema Provisional Argentina (SIPA). Los datos del informe DIES se han extraído de los Informes Trimestrales



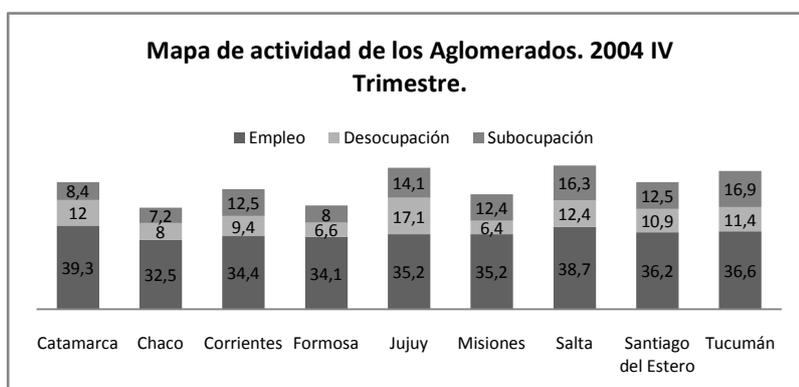
Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de DIES (DIES, 2011)

* Los datos corresponden a los primeros trimestres de cada año. En este caso, al primer trimestre del año 2004.

de Recaudación AFIP. Según esta información, la provincia de Tucumán es la que

cuenta con mayor índice de empleo, seguida por Salta y luego Misiones. Por su parte, Formosa es quien cuenta con el menor índice de empleo con sólo un 11,8%. El promedio de empleo es de 42,64%, lo que en realidad es poco significativo. Esto se debe a que tres provincias empujan el promedio para arriba, mientras que otras tres – Formosa, Catamarca y Santiago del Estero- lo hacen para abajo. La media sólo representa a las tres provincias restantes –Chaco, Corrientes y Jujuy. En función de ello, uno podría concluir que, en cuanto a índice de empleo se refiere, la disparidad entre las nueve provincias es significativa. Y más aún, los datos de ciertas provincias reflejan una situación alarmante, pudiendo significar tanto ausencia de empleos como empleos informales. Por otro lado, hasta el ventajoso índice de la provincia de Tucumán evidencia como contrapartida, un desempleo de 20%. Lo que significa que en el mejor de los casos, el 20% de la población está desempleada.

Por otra parte, si uno observa el mismo indicador según el Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, se pueden hacer algunos contrastes. Se puede notar un promedio de



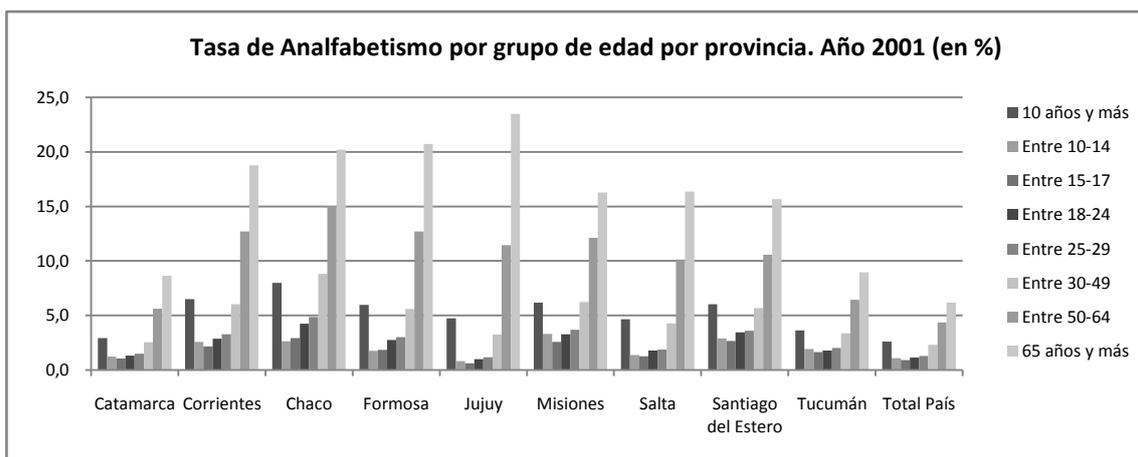
Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de Ministerio de Economía y Finanzas Públicas (Mecon; 2010)

35,8% de empleo en la población de las provincias en cuestión. Como así también, una tasa de desocupación de 10,5% de la misma población. Es decir de la totalidad de la población, la PEA se compone en promedio de un 35,8% empleado, 10,5% desempleado y 12,5% subempleado.

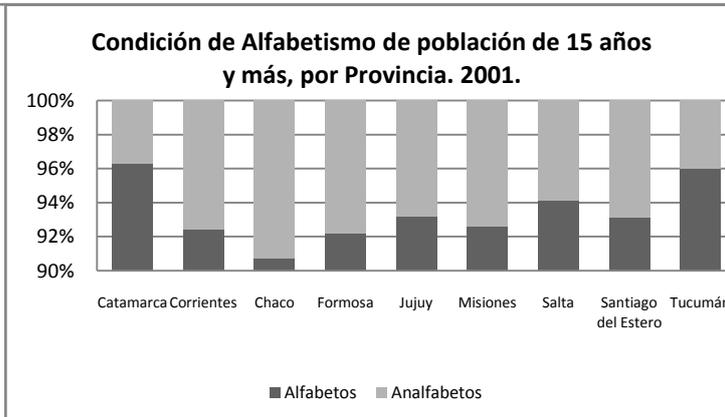
La variación en los gráficos se debe al ente recaudador. Esto es que, como la AFIP es el ente recaudador, sólo contabiliza aquellos empleos considerados formales, y no los informales o esporádicos. Es por esto que, vale tener en cuenta ambas contabilizaciones.

Finalmente, se observa el índice de analfabetismo en las provincias argentinas que conforman hoy la Zicosur, subdividido por grupo etarios y por provincias. Lo que puede apreciarse al respecto es que todas las provincias de la actual Zicosur presentan tasas de analfabetismo superiores a las tasas del total del país, siendo Tucumán y Catamarca quienes más se acercan a los valores de la Nación. La provincia con mayores tasas de

analfabetismo depende del grupo etario que se contemple. En Jujuy, de la totalidad de población mayor a 65 años, el 23,5% es analfabeto. Pero ello no es significativo, puesto que se evidencia una disminución sustantiva en las tasas de analfabetismo de los demás grupos etarios. Ello denota que las personas que para el año 2001 tenían entre 10 y 49 años han recibido educación y sólo el 1,4% -en promedio- es analfabeto. Las provincias de Chaco, Misiones y Santiago del Estero son, quizás, las más preocupantes, debido a sus tasas de analfabetismo en edades consideradas “activas”.



En el segundo gráfico, se encuentra la misma información que en el gráfico anterior, pero agregada. Es decir que, a los fines comparativos, puede decirse que de la totalidad de la población mayor a 15 años, en la provincia de Catamarca,



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INDEC. (INDEC. 2001)

el 96,3% son alfabetos –y sólo el 3,7% analfabetos- siendo la provincia con mejores resultados. Por el contrario, la provincia de Chaco cuenta con un alfabetismo de 90,7%. Cabe destacar que si bien es la provincia en mayor desventaja, más del 90% de la población mayor a diez años sabe leer y escribir.

Para concluir con las provincias argentinas que forman parte de la Zicosur, se puede asumir que la situación es -en términos generales- similar y desventajosa para todas las provincias. El PBG representa sólo un 9% del total del país; los índices de pobreza e indigencia –si bien descendieron- podrían considerarse altos; el grado de empleo, es

bastante desigual entre las provincias estudiadas, teniendo un 20% de desempleo en el mejor de los casos; y el grado de analfabetismo es en general, superior a los de la nación.

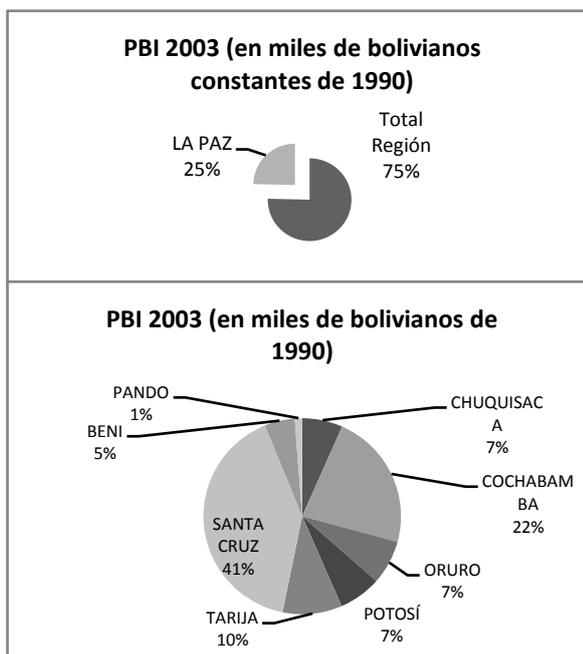
A continuación se realiza el mismo análisis para los Departamentos de Bolivia.

II.1.b. Bolivia

Ocho de los nueve departamentos que tiene Bolivia, participan en la actualidad en el proceso de integración de la Zicosur. Chuquisaca, Cochabamba, Oruro, Potosí, Tarija, Santa Cruz, Beni y Pando son los departamentos de Bolivia en la Zicosur.

Igual que para el caso anterior, a continuación se presenta el Producto Bruto Interno (en adelante PBI) de Bolivia y sus Departamentos. En función de los gráficos, y teniendo en cuenta que sólo un Departamento no Participa del proceso de integración, podría afirmarse que el PBI de la región que integra la Zicosur –o sea, de ocho de sus Departamentos- es casi la totalidad del PBI de Bolivia. Esto indica que la región que actualmente pertenece a la Zicosur tiene un peso más que significativo en el agregado nacional. Por lo que, si los ocho Departamentos que son parte del proceso de integración se encontraran encaminados, todo el país se dirigiría con igual rumbo.

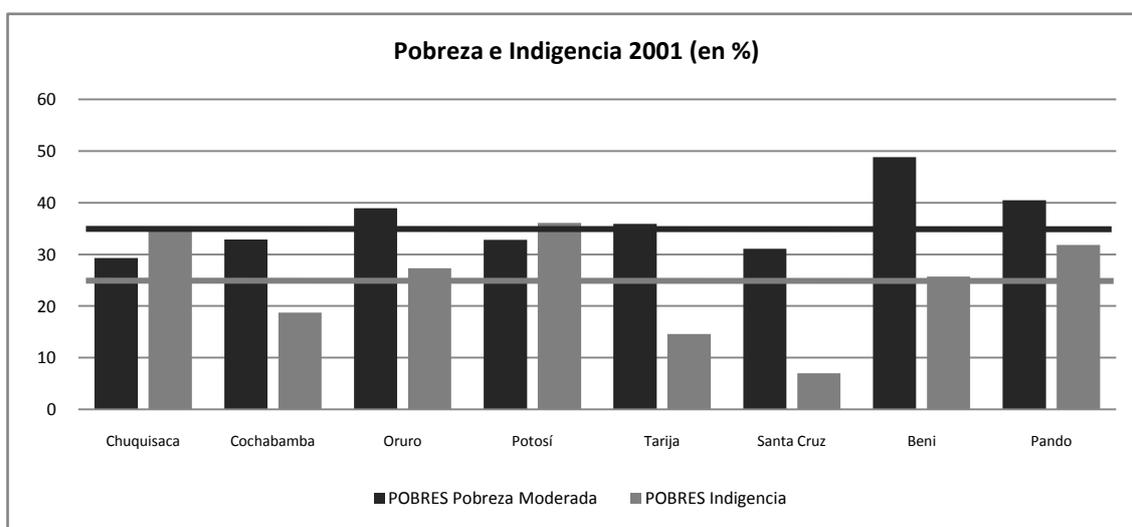
De igual manera, adentrándose exclusivamente en los Departamentos, del 75% del total del PBI, el mayor producto le corresponde al Departamento de Santa Cruz, con un valor de 7.332.558 de pesos bolivianos para el año 2003, a precios constantes de 1990. Esta producción se encuentra por encima de la del Departamento de La Paz. Cochabamba secunda la clasificación, en cuanto a PBI se trata,



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de INE Bolivia (INE Bolivia).

con una producción de 4.076.686 bolivianos. Para el año 2003, el total regional era de 18.036.641 miles de pesos bolivianos, que equivaldría a 2.359.481 miles de dólares norteamericanos.

Como segundo indicador, se analiza el índice de pobreza e indigencia en los ocho Departamentos de Bolivia, según el gráfico a continuación.



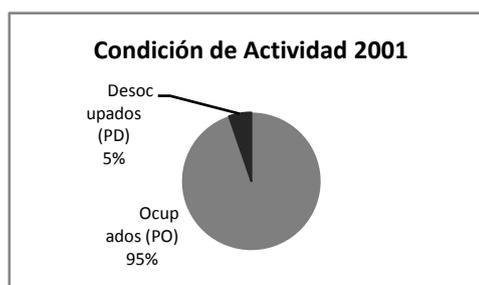
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos del INE Bolivia (INE Bolivia).

*Para el caso de Bolivia no se calcularon estos indicadores para la Encuesta Continua a Hogares 2003-2004, por lo tanto no existe información para ese período. Es por ello que se toma el año 2001, y en el resto de las regiones, el año 2003.

En principio, podría decirse que todos los Departamentos son bastante homogéneos en cuanto al grado de población pobre, estando cerca de la media que es 36,27%. Si bien Beni lidera el índice de pobreza con 48,8% -es decir, casi la mitad de su población- no se encuentra tan distanciado de la media. Por lo que en términos generales podría decirse que en promedio, en los ocho Departamentos de Bolivia que actualmente pertenecen a la Zicosur, se encuentra un aproximado de 36% de pobres entre su población.

Otro parte de la población es calificada como Indigente. En este caso, las diferencias son más notorias. El promedio de los ocho Departamentos indica un grado de indigencia de 24,47%, pero la dispersión de los Departamentos alrededor de la media es mayor. Santa Cruz y Tarija presentan índices de 7% y 14,6%, respectivamente. Lo que es sustancialmente menor a la media de la región. Por otra parte, Potosí y Chuquisaca presentan índices de 36,1% y 34,6%, respectivamente, estando éstos valores también alejados de la media. Lo que debe destacarse de los valores de pobreza e indigencia, más allá de su homogeneidad o dispersión, es que la región boliviana presenta, en mayor o menor medida, altos índices tanto de pobreza como de indigencia para el año 2001.

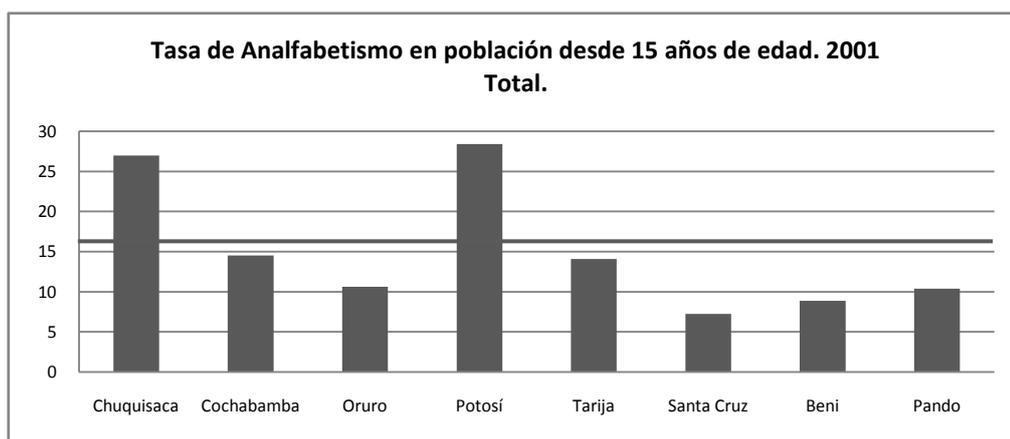
En tercer lugar, se encuentra a continuación un gráfico que muestra los niveles de empleo en los Departamentos de Bolivia. En este caso, debido a la disponibilidad de datos, la imagen a continuación es un reflejo de la condición de actividad en toda Bolivia. Por lo que, el Departamento de La Paz también está contabilizado.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del INE Bolivia (INE Bolivia)

Así, de la totalidad de la población económicamente activa (en adelante, PEA) para el año 2001 –un poco más de cuatro millones de personas- el 95% está ocupado, y sólo el 5% está desocupado. Si bien es poco lo que podría variar evitando al Departamento de La Paz del gráfico, con estas cifras deben tenerse en cuenta dos cuestiones. En primer lugar, la PEA no contabiliza aquellos que estando en edad de trabajar, no pueden o no desean hacerlo. Es decir que, por ejemplo, un estudiante en edad adulta para trabajar, pero que no necesita hacerlo, no está dentro de las estadísticas de desocupado, simplemente, porque no desea ningún trabajo. De igual manera, tampoco contabiliza como desocupado una persona adulta, en edad de trabajar, y lisiado, con incapacidad para hacerlo. Ambos casos, son ejemplos de población económicamente inactiva (PIA), ya sea temporal o permanente. En segundo lugar, en los censos nacionales y encuestas permanentes de hogares, no sólo cuentan como ocupado aquellas personas que desempeñan un trabajo de 8 horas, con aportes jubilatorios, seguro y demás; sino toda persona que haga algo para ganar dinero. Esto incluye trabajo informal, trabajos sin aportes jubilatorios, trabajos esporádicos, y así. Por lo que, al tomar este 95% de tasa de ocupados, si bien es una buena estadística, no debe de compararse de manera lineal con la misma categoría en el caso argentino. Esto se debe a que el índice de desempleo en el caso anterior se obtuvo a partir de datos de la AFIP –entidad encargada de la recaudación tributaria del Estado Argentino.

Se prosigue con la tasa de analfabetismo para los ocho Departamentos de Bolivia.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de INE Bolivia (INE)

Al observar el gráfico, la primer cuestión que destaca es la dispersión de los Departamentos respecto a al media, siendo ésta de 15,14% de analfabetismo, para el año 2001, para la población mayor a 15 años. Los Departamentos de Chuquisaca y Potosí, son los de mayor nivel de analfabetismo, con 26,9% y 28,4%, respectivamente. El resto de los Departamentos se ubica por debajo de la media, siendo los de menor índice, Santa Cruz con 7,2%, y Beni con 8,8%. Para estos Departamentos, la media de analfabetismo es casi el doble. Sin embargo, en términos generales, puede decirse que el grado de analfabetismo es superior al de las provincias argentinas.

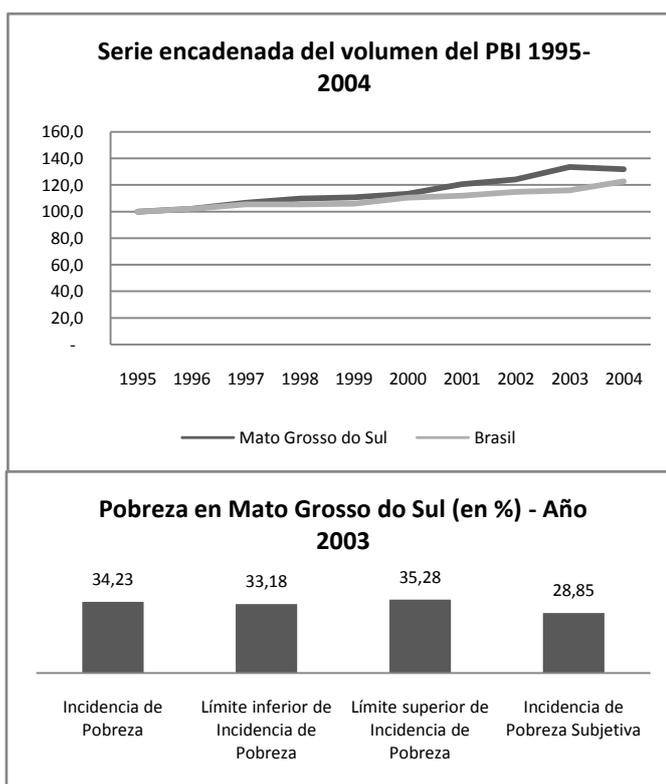
A continuación, el estado de Mato Grosso do Sul de la República del Brasil.

II.1.c. Brasil

De igual manera en que se analizó a las regiones anteriores, se hará con esta. La única diferencia se encuentra en que sólo la unidad federal de Mato Grosso do Sul forma parte de la actual Zicosur. Es por ello que, el análisis será más simple.

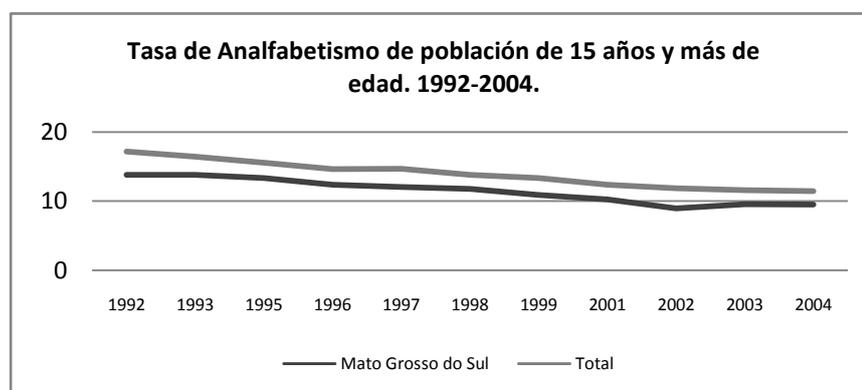
En primer lugar, se analiza el PBI de esta unidad. Como el gráfico disponible a continuación muestra, es notorio el incremento gradual en el volumen de PBI de la unidad. Para continuar con la metodología que se viene realizando en los casos anteriores, y a modo comparativo, la producción de la unidad de Mato Grosso do Sul representa para el año 2003, el 1,1% del total del PBI de Brasil, lo que equivaldría a 5.426 millones de dólares norteamericanos. Ese dato no es menor, teniendo en cuenta los volúmenes producidos por ese país. Sin embargo, no debe perderse de vista que el incremento antes mencionado, si bien importante, está íntimamente vinculado a los aumentos a nivel nacional. Es decir que, los volúmenes de producto bruto interno de Mato Grosso de Sul incrementaron de manera significativa, pero igualmente lo hizo el PBI de todo Brasil.

A continuación, el índice de pobreza para el Estado de Mato Grosso do Sul, en el año 2003. En este caso, como lo indica el gráfico dispuesto arriba, la incidencia en la pobreza es de 34,23%. Esto es sin dudas, un una gran cantidad de personas que caen bajo la categoría de “pobres”. Al no poder comparar este indicador con otro Estado de la República Federativa del Brasil, o con la totalidad del país en cuestión, simplemente restringe todo análisis ulterior que pudiera surgir.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de IBGE.

Finalmente¹⁰, se encuentra la tasa de analfabetismo del estado de Mato Grosso do Sul, entre los años 1994 y 2004 –justo antes de que comience el período de estudio



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de Instituto de Estadísticas Nacional. (IBGE)

del presente TFG. Este indicador se refiere a la población mayor a 15 años de edad. Para que las estadísticas de esa unidad sirvan de comparación, se muestra también la tasa de analfabetismo total, de todo Brasil.

Lo que puede notarse, es el descenso de la tasa bajo análisis, tanto en la unidad federal, como en toda la nación. El estado de Mato Grosso si bien parte con un analfabetismo menor –siendo de 13,7% para el año 1999-, sigue disminuyéndolo,

¹⁰ Como se dijo en el Prefacio, índice de desempleo para la unidad de Brasil no estaba disponible.

permaneciendo por debajo de la totalidad del país lusitano, con tasas de 9,5% y 11,4%, respectivamente.

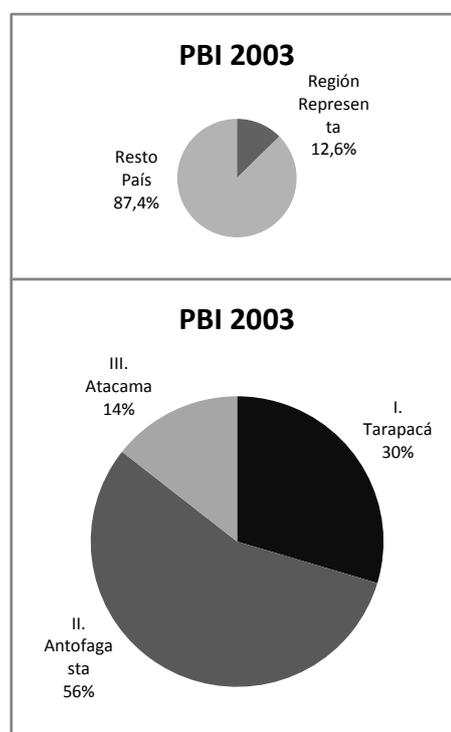
Para concluir esta región de la Zicosur, basta tener en cuenta que los valores de PBI aumentaron en los años previos al período bajo estudio, pero ello se debió a un contexto de crecimiento de todo el Brasil. En cuanto a pobreza, el grado de incidencia en la pobreza, si bien elevado, se encontraría por debajo de la media general. Finalmente, en la tasa de analfabetismo se evidencia un descenso durante el período bajo estudio.

A continuación, el análisis de las regiones de Chile.

II.1.d. Chile

La República de Chile, cuenta con cuatro de sus regiones participando en la Zicosur: Arica y Parinacota¹¹, Tarapacá, Antofagasta y Atacama. Todas ellas se ubican al norte del país. Para comenzar, se analiza en el gráfico a continuación, el PBI para el año 2003, a precios constantes de las Regiones y de la sumatoria de ellas en comparación con el PBI total del país.

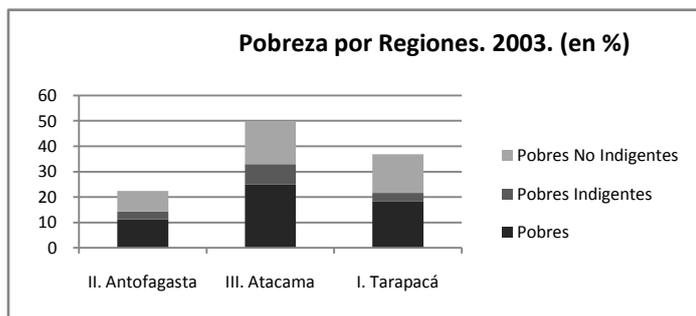
Como puede observarse en el primer gráfico, las tres Regiones del norte de Chile, que son parte de la Zicosur, sólo representaban el 12,7% en el PBI total del país, lo que representaría US\$ 8.907 millones. De ese porcentaje, Antofagasta tiene protagonismo con más de la mitad, con 3.611.890 millones de pesos para el año 2003. Estos valores no son marginales en lo absoluto. Están rondando la media de la producción nacional.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de Compendio Estadístico. (Compendio Estadístico, 2009: p.277)

¹¹ La Región XV de Arica y Parinacota nace formalmente en el año 2008, a partir de una nueva configuración geográfica. En ese año, se separa esta nueva región de la Región I de Tarapacá, la cual ve reducido su tamaño. Es por esto que, las cifras hasta el año 2007 corresponden a tres Regiones, y desde el 2008 a cuatro.

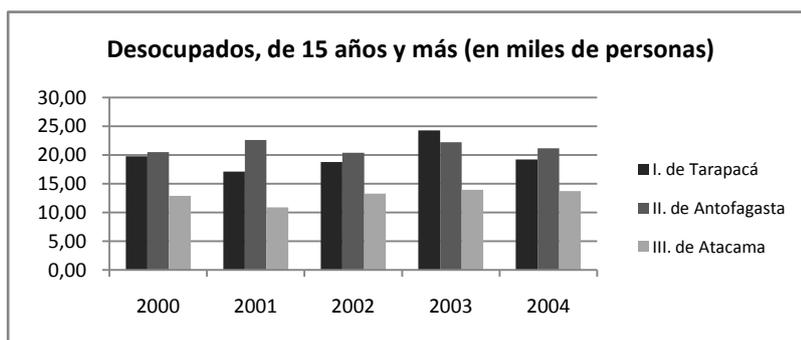
El índice de pobreza en las Regiones de Chile, es lo próximo a observar. Según la Encuesta de Caracterización Socio-Económica Nacional, conocidas como CASEN, la Región de Antofagasta es la de menos población en condición de pobreza. De la totalidad de 11,2% de pobres, 3,2% son indigentes y 8% no indigentes.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de CASEN. (CASEN, 2003)

La región de Atacama presenta los valores más altos, teniendo en cuenta las tres regiones que la Zicosur, siendo de 24,9%. Esto indica que un cuarto de la población que habita en Atacama es pobre. En cuanto a las regiones antes analizadas, estas cifras están acordes. Es decir que, en términos generales, presentan índices similares de pobreza entre sus habitantes.

En cuanto al indicador de desempleo se refiere, el gráfico a continuación puede ser de ayuda. En él se encuentra la cantidad de población desocupada para los



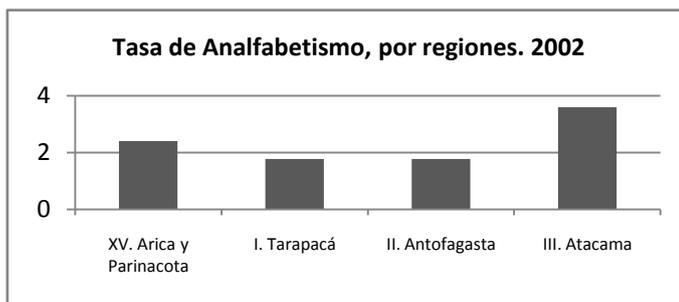
Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de INE Chile (INE Chile)

años 2000, 2001, 2002, 2003 y 2004, correspondientes al período Octubre-Diciembre de cada año, y por Regiones. Como bien se destacó anteriormente, la I Región en este período incluye lo que luego del 2008 será la XV Región.

Como se observa, la Región de Atacama presenta la menor cantidad de personas desocupadas, con un máximo de 13,92 para el año 2003. Antofagasta, es el que usualmente tiene la mayor cantidad de personas desocupadas, alcanzando un máximo de 24,27 para el año 2003. En términos generales, los valores de cada región se mantienen estables a lo largo del período. Existen algunos altos y bajos, pero cada región tiende a equilibrarse, y mantener su promedio.

A continuación, la tasa de analfabetismo. La misma se encuentra dispuesta por Regiones, para el año 2002, en porcentaje. Como puede apreciarse, la Región de

Atacama presenta una mayor tasa, con un 3,6%. Sin embargo, teniendo en cuenta la tasa de analfabetismo a nivel nacional, que es de 4,2% (Censo 2002, 2003: p.20), podría afirmarse que, en términos generales, los valores están por debajo de la media nacional.



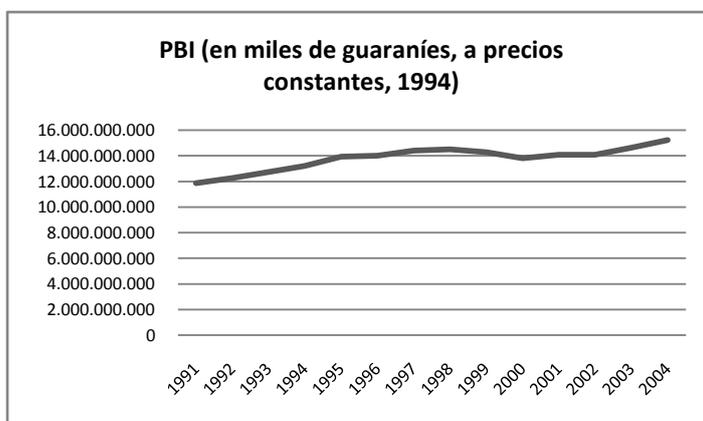
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de INE Chile (INE Chile ATLAS). Los valores de las Regiones XV y I son estimativos.

A modo de conclusión acerca de las Regiones de Chile, se recuerda que el PBI de todas ellas en conjunto forman el 12,6% -casi el 13%- del total de la producción del país. En lo que a pobreza se refiere, las tres regiones alcanzan un promedio de 18,1%, indicador que –como se dijo anteriormente- está en sintonía con los niveles de pobreza de las demás unidades subnacionales que conforman la Zicosur. En cuanto al desempleo, en promedio de años y de las tres Regiones bajo estudio, poco más de 18 mil personas están bajo esa condición –lo que sería un promedio de 5,81% -, de un total de 553 mil desocupados a nivel nacional. Finalmente, en lo referido a analfabetismo, las regiones bajo análisis se destacan por tener bajos índices, con un promedio considerablemente inferior a los niveles nacionales, siendo de 2,3% y 4,2%, respectivamente.

Una vez terminado con las Regiones de Chile, se prosigue con el Estado de Paraguay.

II.1.e. Paraguay

En primer lugar cabe destacar que el caso de Paraguay es singular, debido a que todas sus unidades subnacionales están inmersas en el proceso de integración conocido como Zicosur. Por lo que para este análisis, se tendrán en cuenta los agregados nacionales, y no las particulares

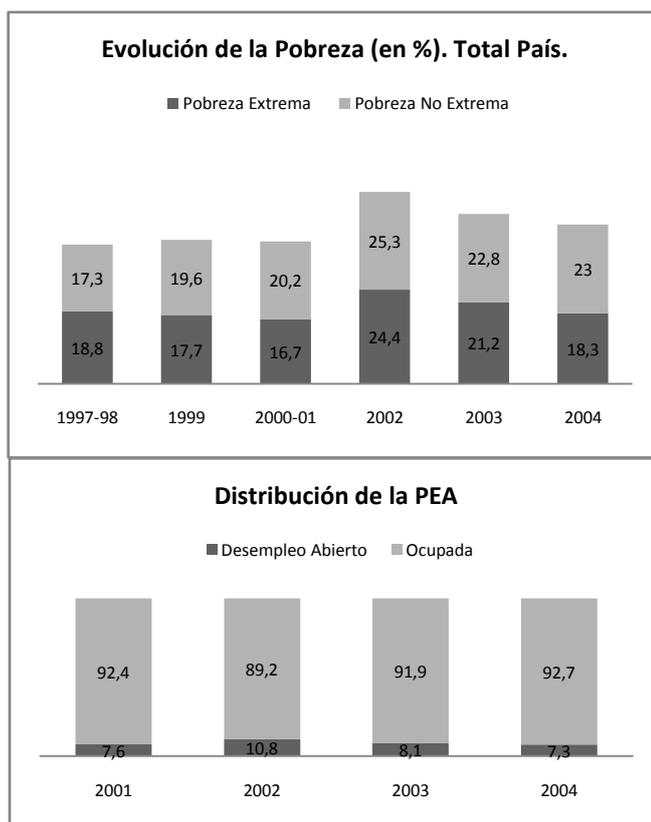


Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del Banco Central del Paraguay (BCP).

unidades. Esto permitirá un análisis más simple, debido a que no deberá desagregarse la información.

En cuanto a PBI se refiere, el país muestra un leve ascenso de producción a través de los años aquí fijados. Sólo hubo retrocesos en la producción en los años 1999, 2000 y 2002. Notando mayores incrementos en los años 1995, 2003 y 2004. En términos generales, podría decirse que las variaciones del PBI han sido, si bien siempre *in crescendo*, leves. Para el año 2003, a modo comparativo con las demás regiones, el PBI de este país equivalía a 2.281 millones de dólares norteamericanos.

En cuanto a la pobreza de la República del Paraguay, el gráfico a continuación muestra la totalidad de pobres en todo el Paraguay. Este dato se desagrega en pobres extremos y no extremos. Como bien puede observarse, el año 2002 fue el de mayor cantidad de población clasificada bajo la categoría de pobre, aumentando tanto los pobres extremos como los no extremos. De igual manera, puede decirse que los índices de pobreza no siguen un claro patrón de comportamiento, ni de ascenso, ni de descenso. Por el contrario, se evidencia una subida del índice,



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de las EPH. (EPH, 2004).

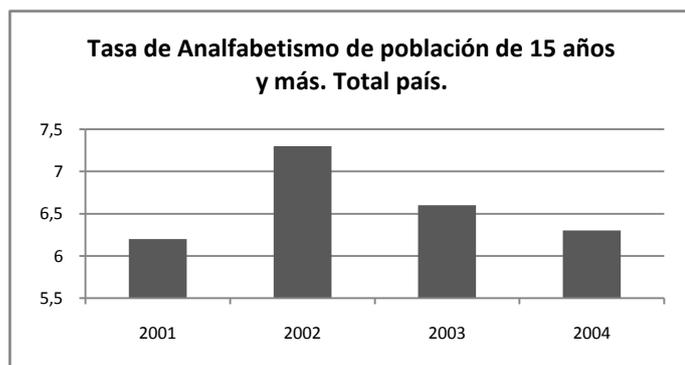
alcanzando el máximo en el 2002, y en adelante, un leve descenso. Lo más notorio sin duda, es el brusco aumento de población pobre entre los años 2000/01 y el 2002. A modo de seguir el patrón metodológico, para el año 2003, el índice de pobreza nacional era de 44%. Esta cifra se encuentra por encima de la media de la Zicosur.

A continuación, el gráfico sobre distribución de población según actividad. La República del Paraguay, en sus estadísticas, divide a la Población en Edad de Trabajar (en adelante PET) en PEA y Población Económicamente Inactiva (en adelante PEI). A

su vez, la PEA se subdivide en personas Ocupadas y de Desempleo Abierto¹². Por su parte, la PEI tiene una subcategoría conocida como Desempleo Oculto¹³, medido sólo en el año 2004 –hasta el 2007. Para aquel año, de la totalidad de PEI, el 3,9% se inscribía bajo la categoría desempleo oculto, y de la totalidad de la PEA, el 7,3% lo hacía bajo desempleo abierto. Como contrapartida, de la totalidad de la PEA, más del 90% se encontraba ocupado, y dentro de ellos el 24,2% se asentaba como subocupado.

Sin duda que las estadísticas del Paraguay son más complejas que las anteriormente analizadas. Pero en términos generales, basta con afirmar que entre los años 2001 y 2004, el promedio de desempleos abiertos era de 8,45% -siendo para el año 2001 de 7,6%. En ambos extremos de ese período, los índices se ubican por debajo de la media, y tienen su mayor alcance durante el año 2002. Sólo a modo comparativo, vale recordar que fue también para ese año, en donde el Paraguay vio incrementado su índice de pobreza.

Finalmente, se analiza la tasa de analfabetismo. En este caso, al igual que en los dos indicadores anteriores, el año 2002 sobresale. De la totalidad de la población de 15 años y más, el 7,3% era analfabeto. Para el año 2004, se recuperaba la tasa a niveles cercanos a los del 2001 –siendo en este año de 6,2%-, mostrando una tendencia a la baja.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la Dirección General de Estadísticas, Encuestas y Censos del Paraguay (DGEEC, 2004)

Para concluir con la región de Paraguay, se destaca su leve tendencia al crecimiento, con un PIB para el 2003 de US\$ 2.281 millones. El índice de pobreza del país en cuestión promediaba el 44% de su población, mientras que el índice de desempleo se ubicaba en un 7,6%. Finalmente, el grado de analfabetismo para este país era de 6,2%.

¹² La OIT define el **Desempleo Abierto** como “personas que no trabajaron durante la semana de referencia, buscaron activamente un empleo, es decir, realizaron acciones concretas para obtener un empleo, y estaban disponibles para trabajar de inmediato. Esos son los tres requisitos para estar desocupado abierto: no tener trabajo, buscar activamente trabajo y estar disponible y dispuesto a trabajar”.

¹³ El Desempleo Oculto hace referencia a personas que no estaban trabajando en los últimos 7 días y que si le ofrecieran un trabajo en ese momento trabajarían, pero no buscaron trabajo en ese periodo de referencia porque no creen poder encontrarlo, se cansaron de buscar, o no saben dónde consultar.

A modo de resumen parcial y retomando lo antes mencionado, para el año 2001, la unidad federal de Brasil analizada anteriormente, tenía una tasa de analfabetismo de 10,25%, y los Departamentos de Bolivia un promedio de 15,14% de analfabetismo para ese mismo año. Ello se compara con un índice de 6,2% para el mismo año en Paraguay. Más aún, para el año 2002 en las regiones de Chile que pertenecen a la Zicosur, el analfabetismo rondaba en un promedio de 2,3%. Sin embargo, en este caso, Paraguay cuenta con un índice de analfabetismo que lo duplica con creces, siendo de 7,3%. En función de esto, puede afirmarse que las tasas de analfabetismo de Paraguay son respetables en comparación con otras regiones participantes también de la Zicosur.

Dicho lo anterior, puede concluirse que los cinco países cuyas unidades subnacionales forman parte del proceso de integración presentan condiciones económicas similares. En relación al indicador de pobreza, en promedio, para el año 2003 –excepto Bolivia, cuya estadística está disponible para el año 2001–, todas las unidades subnacionales de la macro-región, tienen un índice de 38,88% de personas pobres. Si uno observa los promedios de cada región, los ocho Departamentos de Bolivia, el estado de Mato Grosso do Sul de Brasil y Paraguay en su totalidad, presentan promedios cercanos a la media de la macro-región, siendo de 36,2%, 34,2% y 44%, respectivamente. Por otra parte, las nueve provincias argentinas se encuentran por arriba de la media, con un promedio de 61,8% de su población en situación de pobreza. En el otro extremo, las tres Regiones de Chile cuentan con un índice significativamente inferior, siendo de 18,17%.

En cuanto a desempleo se trate, tanto los Departamentos de Bolivia, como las Regiones de Chile y Paraguay presentan índices de desocupación similares, siendo de 5%, 5,86% y 7,6%, respectivamente, para el año 2001. Las provincias argentinas se encuentran un poco por encima de estos datos, contando con un desempleo promedio de 10,5% para el año 2004. Sin embargo, dado la variación en las fechas en que se toman las cifras, deben tenerse en cuenta las repercusiones de la crisis 2001/02 que afectó a ese país en todas sus dimensiones.

Finalmente, el promedio de analfabetismo de la macro-región para el año 2001, es de 7,98%. Respecto a esta media, existe una mayor dispersión de los valores de cada región, estando sólo cerca los índices de las provincias argentinas y de Paraguay. Las Regiones de Chile por un lado, presentan en promedio, un índice de analfabetismo de 2,3%. Por el otro, los Departamentos de Bolivia y la unidad federal de Brasil están por

encima del promedio de la macro-región, siendo el índice de 15,14% y 10,25%, respectivamente.

A continuación, se procede a analizar el aspecto comercial de las unidades de la macro-región.

II.2. La macro-región comercial

En esta sección se tomará en cuenta el aspecto comercial de la macro-región ex-ante Zicosur. Se analizarán específicamente, los volúmenes de comercio. Esto significa que se prestará atención a las exportaciones de cada unidad subnacional de la macro-región para marcar un punto de referencia. Éste será en el próximo capítulo comparado, para determinar las consecuencias comerciales.

Como es sólo un indicador el que debe tenerse en consideración, y para hacer la lectura más amena, no se subdividirá esta sección. En este caso, sólo se irán mostrando las exportaciones de cada región, haciendo referencia al país que pertenece. Al igual que en la sección anterior, el orden en que aparecen es alfabético. De esta forma, se da inicio a la sección con las exportaciones de las provincias argentinas que pertenecen a la macro-región en estudio.

Como bien puede visualizarse, en el gráfico a continuación se muestran las exportaciones de cada provincia argentina que forma parte del proceso de integración, en función con su participación en las exportaciones totales de la Argentina para el año 2000. Por ejemplo, la provincia de Catamarca, tiene la mayor participación en las exportaciones nacionales, aportando el 1,63% del

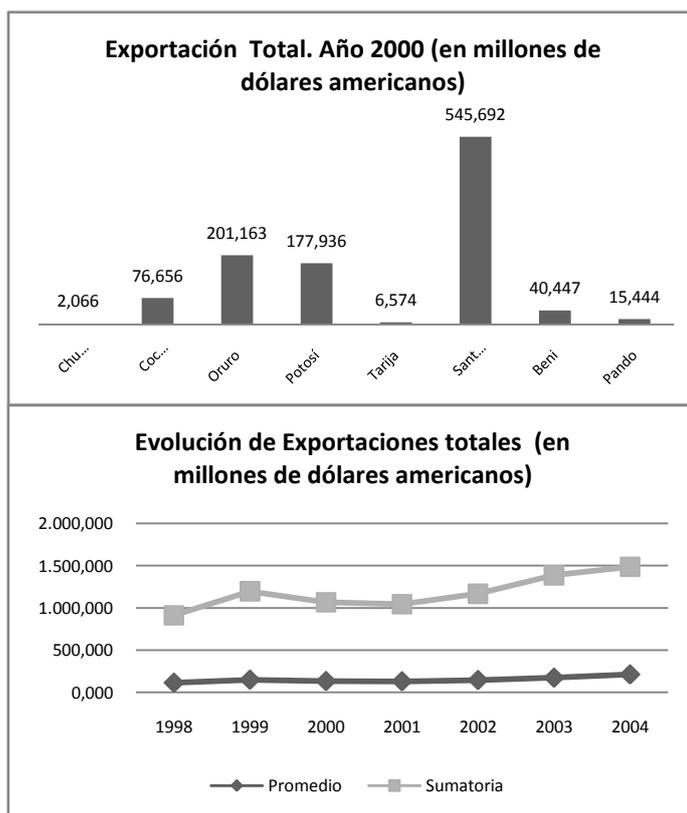


Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del Consejo Federal de Inversiones (CFI, 2009)

total. Le siguen las provincias de Salta y Tucumán, ambas con una participación de 1,54%, y luego Misiones con un 1,07%. Las provincias que menos participación tienen en las exportaciones son Formosa, con un 0,05% y Santiago del Estero con 0,23%. Observando estos datos, es significativa la dispersión que existe de cada provincia respecto del promedio –de estas nueve provincias- siendo de 0,81%.

De igual manera, al promediarse la participación de las nueve provincias en cada año por un lado, y sumarse todas ellas, por el otro, se obtiene el segundo gráfico. En este caso, se dispone en primer lugar, la participación promedio de las nueve provincias en el total nacional. Como puede apreciarse, la participación promedio de cada unidad subnacional en el total de las exportaciones argentinas es casi constante en el período 1994-2004, rondando en 0,8%. En segundo lugar, se encuentra disponible la sumatoria de las participaciones provinciales, creando la participación regional en las exportaciones nacionales. En este caso se observa que para el año 2000, las provincias argentinas que conforman la Zicosur representaban el 7,33%¹⁴ del total de las exportaciones nacionales. El pico se encuentra en el año 1999, cuando la región aportaba en 8,47% de las exportaciones argentinas. Esto significaba que para ese año, casi el 10% de las exportaciones totales de la República, provenían de las provincias que hoy forman parte de la macro-región. Con leves variaciones, esta participación regional se mantenido cuasi constante a lo largo de los años, por lo menos hasta el 2004.

Para el caso de los Departamentos de Bolivia, también se disponen dos



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de los informes anuales por Departamento del INE (INE Bolivia, 2010)

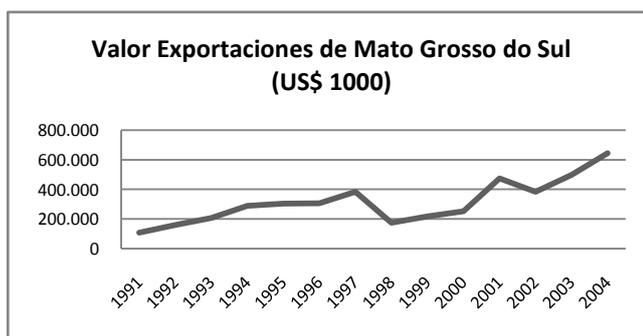
¹⁴ Para el año 2000, la participación regional de 7,33% de las exportaciones nacionales representaban 1.930 millones de dólares norteamericanos. Fuente: Centro de Economía Internacional (CEI), Serie histórica en millones de dólares (1992-2011).

gráficos. El primero de ellos muestra el total de exportaciones realizadas por cada uno de los Departamentos que pertenecen a la Zicosur, en el año 2000. En sintonía con lo que indicaba el PBI de estas unidades, el Departamento de Santa Cruz muestra un mayor dinamismo en su sector externo, alcanzando 545 millones de dólares americanos en concepto de exportaciones. Por el contrario, el Departamento de Chuquisaca presenta el menor índice, con poco más de 2 millones en concepto de exportaciones totales del Departamento. Cabe destacar que la sumatoria de todas las exportaciones de los departamentos alcanza un valor de 1.065 millones de dólares norteamericanos, para ese año.

En el segundo gráfico se puede observar, al igual que para el caso de las provincias argentinas, la sumatoria de las exportaciones de los ocho Departamentos –todos menos el Departamento de La Paz- que participan de la Zicosur; y también puede observarse el promedio de lo que exporta cada uno de ellos a lo largo de los años. Dicho esto, es posible observar cómo, a pesar de las oscilaciones, existe una tendencia al aumento de la cantidad exportada medida en millones de dólares. El descenso tiene su punto mínimo en el año 2001, recuperándose levemente.

Por el otro lado, el promedio de exportaciones por Departamento apenas si varía. Ello se debe a que si bien algunos Departamentos presentan grandes aumentos de un año al siguiente, otros, se mantienen constantes o disminuyen sus exportaciones. Este comportamiento no hace más que llevar la media hacia abajo. Sin embargo, a pesar de ser leve, se puede observar en los últimos dos años del período un mayor incremento del promedio de exportaciones.

Para el caso de la unidad federal del Brasil, el gráfico a continuación contempla el valor de las exportaciones de Mato Grosso do Sul entre los años 1991 y 2004. En relación a ello puede apreciarse claramente una tendencia al alza casi constante. Este comportamiento se ve interrumpido

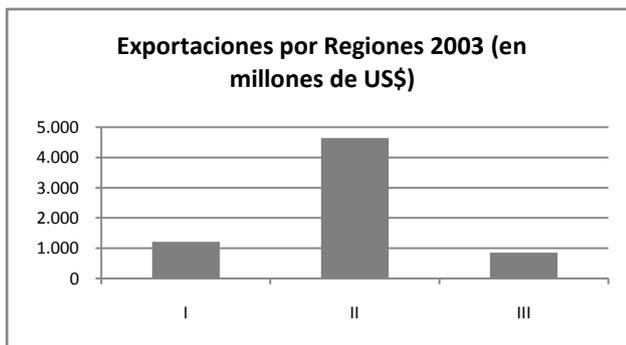


Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del Ministerio de Desenvolvimento, Industria y Comercio Exterior.

a fines de los '90, hecho que estaría relacionado con la crisis del real brasileiro. Sin embargo, la recuperación es rápida y ascendente. Para el 2000, año que se utiliza para

los fines comparativos de todas las unidades y regiones, el valor de las exportaciones de la unidad bajo análisis era de 253 millones de dólares norteamericanos.

A continuación, las regiones del Chile. En este caso, el gráfico muestra los valores de exportaciones en millones de dólares norteamericanos para el año 2003¹⁵. Es evidente el liderazgo de la Región

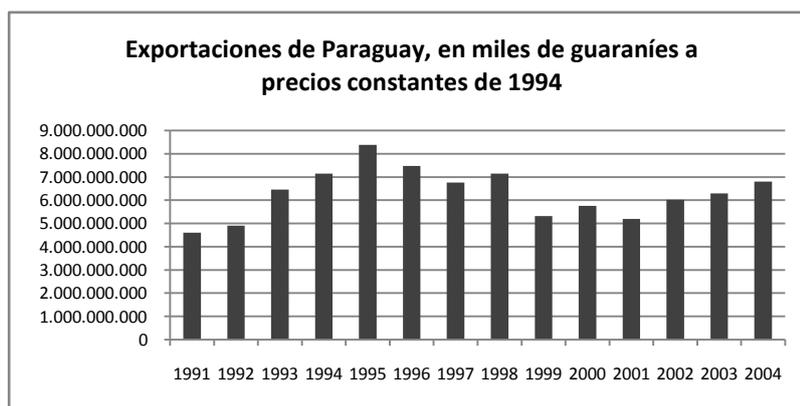


Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos Anuario de Exportaciones. (ProChile; 2010: p.3)

de Antofagasta que supera con creces a los valores de las Regiones de Tarapacá y Atacama. La sumatoria

de las tres regiones, da como resultado un valor de US\$ 6.712 millones, lo que representa aproximadamente un 35% del total de las exportaciones nacionales.

Finalmente, se presentan las exportaciones de la República del Paraguay, en miles de guaraníes a precios constantes del año 1994, durante un



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de del Banco Central del Paraguay (BCP, 2010)

período de más de diez años, desde 1991 hasta

el 2004. En este caso, es posible apreciarse una tendencia oscilante, marcada por –como en todas las estadísticas del Paraguay previamente analizadas- la crisis 2001/2002. De esta forma, el año 1995 muestra el pico más alto en cuanto a exportaciones se refiere, con un valor de 8.386.360.065 de guaraníes a precios de 1994. Luego de este máximo, el volumen de exportaciones desciende hasta alcanzar un piso de 5.195.847.033 de guaraníes en el año 2001. En adelante, hasta el 2004, el volumen de exportaciones se recupera, con tendencia al alza, alcanzando en el último año, un valor de 6.797.177.986 de guaraníes. Como puede observarse, la caída desde 1995-2001 es mayor que el

¹⁵ Cabe destacar que, si bien para esa variable se toma como referencia el año 2000, para el caso de las regiones de Chile, el valor de exportaciones aparece disponible desde el año 2003. Entendiéndose que no es una diferencia sustancial, se lo toma a ese año como referencia en el caso chileno.

ascenso 2001-2004. Si bien debe tenerse en cuenta la extensión de los períodos, puede acordarse de que la recuperación es lenta.¹⁶

Al concluir esta sección, puede afirmarse que la región comprendida por las provincias argentinas que integran la macro-región, tiene una participación de casi el 10% de las exportaciones totales del país. Para el caso de los Departamentos de Bolivia, siendo casi la totalidad del país, muestran una tendencia al alza, con una caída importante en el 2000 y 2001, recuperados en adelante. La unidad de Brasil muestra una tendencia sostenida al alza desde finales de los '90. Las regiones de Chile, por su parte, representan el 35,5% del total de los valores exportados por todo el país. Finalmente, Paraguay muestra una curva oscilante en sus volúmenes de exportación, con un piso en el año 2001, y una tendencia en ascenso leve en adelante, hasta el año 2004.

Al finalizar este capítulo uno puede responderse cuál era la situación de la macro-región *ex ante* Zicosur. Dentro del aspecto económico, los indicadores demostraron una situación similar en todas las subunidades nacionales. Específicamente, en promedio, el índice de pobreza era de 38,88% para el año 2003, junto con índice de desempleo promedio –sin tener en cuenta el Estado de Mato Grosso do Sul- de 7,22%; una tasa de analfabetismo promedio de casi el 7,98% de la población que habitaba esa macro-región. El PBI de toda la macro-región, es decir la sumatoria de cada unidad subnacional, era de 30.628 millones de dólares norteamericanos. Por su parte, el aspecto comercial mostró un total de valor de exportaciones de US\$ 11.302 millones.

Estos son los valores de partida para toda la investigación.

¹⁶ A los fines comparativos de este TFG, se tomará como referencia –al igual que en los casos anteriores- el año 2000, cuyas exportaciones fueron de 5.750.551.145 guaraníes, equivalentes a 1.339.878 dólares norteamericanos (a un tipo de cambio para ese año de 1 guaraní= 0,000233USD).

Capítulo III

Ex post Zicosur

III. Capítulo: *ex post* Zicosur

En este capítulo se analizará la segunda parte del problema de investigación. Es decir que se examinará a la macro-región *ex post* Zicosur. Como bien se lo definió en el Capítulo I, el período de estudio comprende desde el año 2005 hasta el 2010. Ahora bien, para poder analizar las consecuencias de la Zicosur en el desarrollo –según se lo entiende en el presente TFG- fue necesario tomar una fotografía de la situación *ex ante* período de estudio, para luego compararla con la misma fotografía *ex post*. Al analizar ambas, se observará la película, observando los nexos causales que las conectan. En el capítulo siguiente se concluirá respecto a las consecuencias económico-comerciales. Sin embargo, por el momento este capítulo se concentrará en la situación económica-comercial *ex post*.

Este capítulo, a diferencia del anterior, se realiza desde una óptica más explicativa –teniendo como base el capítulo anterior, al que se hará referencia continua. Es decir que, si bien se describirá a la macro-región *ex post* Zicosur, también tendrá lugar la óptica explicativa. El objetivo aquí es determinar y analizar cómo eran las condiciones económicas-comerciales en la macro-región desde el 2005, hasta el 2010 –considerado el período de estudio. Esto se realiza con el objetivo de poder identificar y analizar las consecuencias, lo que se presenta como el objetivo general del presente TFG.

Las variables a tener en cuenta, como se explicó en el Capítulo I, serán de carácter estrictamente económico-comercial. Y por lo tanto, la operacionalización de aquellas permitirá observar los mismos indicadores que se analizaron en el Capítulo II: PBI o PBG; pobreza/indigencia; empleo/desempleo; analfabetismo; y sector externo.

Al igual que el Capítulo II, el presente se subdivide en dos grandes bloques, económico y comercial. Ambos con el objetivo de formar una imagen de la macro-región comparable a la anterior, para poder analizar las consecuencias económico-comerciales de la Zicosur en el desarrollo.

La metodología, al igual que en el capítulo anterior, se realizará mediante el análisis de datos obtenidos de las páginas oficiales de cada Estado que tiene unidades subnacionales participando en el proceso de integración. Es por ello que se subdividirá en dos secciones, económica y comercial. La primera de ellas se trabajará por países –viendo en cada uno de ellos las unidades que actualmente pertenecen a la Zicosur- para luego hacer un análisis integrando a todas ellas. Esta decisión se debe a que en dicha parte del TFG las variables bajo análisis son cuatro. En la segunda sección, la

comercial, sólo se analizará una variable –volumen de exportaciones-, por lo que no será necesaria la subdivisión entre países. Esta decisión responde exclusivamente a fines analíticos. Al finalizar este capítulo, se tendrá una idea de cómo era la situación de la región con posterioridad al nacimiento de la Zicosur, y podrá compararse con la imagen anterior. Dicho esto, se procede con el desarrollo del aspecto económico.

III.1.La macro-región económica

Como se mencionó anteriormente, la hipótesis que atraviesa el presente TFG es que, los procesos de integración regional entre unidades subnacionales –como es el caso de la Zicosur- funcionan como herramientas (o medios) para alcanzar el desarrollo de esa macro-región (o fin). Es decir que, ante una situación de no-desarrollo ex ante Zicosur, el planteo de este trabajo indicaría que se alcanzaría una situación de desarrollo ex post Zicosur.

Al finalizar el Capítulo II, quedó establecido el contexto en que se encontraban todas las unidades subnacionales con anterioridad al período de estudio. Pudiéndose decir que todas las unidades estaban en situación de desventaja en términos económicos y comerciales, y que representaba sólo una parte del total de su país. Siendo justamente esta condición, la que lleva a los gobiernos a conformar la Zicosur.

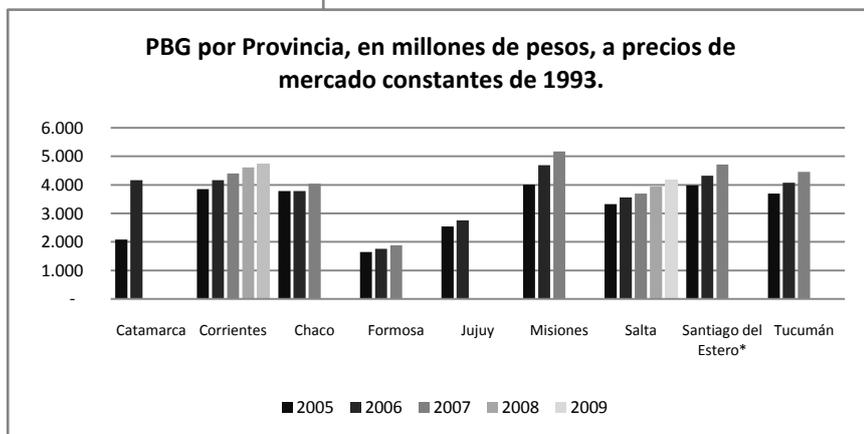
Los indicadores a tener en cuenta, son los mismos que se utilizaron en el capítulo anterior, a saber: PBG; pobreza e indigencia; empleo y desempleo; y analfabetismo. El motivo de escoger estos indicadores obedece a la disponibilidad de datos estadísticos de cada unidad subnacional que compone la macro-región, pero además a que, para poder identificar y luego analizar las consecuencias se deben poder comparar iguales elementos en distintos períodos. Esto es el nudo gordiano del TFG, analizar las consecuencias, mediante la comparación de dos fotografías: ex ante y ex post; causa y efecto. Al igual que en el capítulo anterior, esta sección se encuentra subdividida en cinco partes –respondiendo cada una de ellas a los distintos países que contienen unidades participando en el proceso de integración bajo estudio. Se comienza por Argentina, siguiendo en orden alfabético.

III.1.a. Argentina

Para comenzar, se dispone a continuación el gráfico que muestra el PBG de las provincias argentinas que conforman la Zicosur, para el período de años 2005-2009 –

cabe aclarar que no todas las provincias tienen los datos estadísticos de todos los años disponibles.

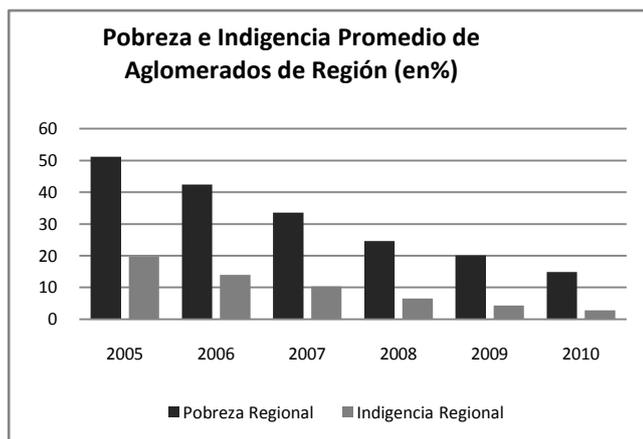
Como bien puede observarse, la tendencia al aumento del PBG es notoria, en cada una de las provincias. En ninguna de ellas existe una disminución en la producción. Muy por el contrario, Catamarca, por ejemplo, pasa de 2.081 millones de pesos argentinos –constantes de 1993- en el 2005, a 4.166 para el año siguiente. En este caso, se duplica la producción al cabo de un año. Formosa y Jujuy, son las provincias con menor PBG, y además las que presentan menores avances –aunque siempre positivo y creciente.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de CFI y Gobiernos Provinciales (CFI, 2010).
* a precios de productos, constantes de 2004.

Al comparar estos datos con los del año 2003 –analizados en el capítulo anterior- se puede observar que, la sumatoria de los PBG de las unidades que componen la Zicosur para el 2003 era de 24.879 millones de pesos argentinos, y para el año 2006 era de 33.281 millones (ambos constantes, con base en 1993). En términos de dólares norteamericanos, para el años 2003, la producción regional total era de 11.655 millones, pasando a ser para el 2006 de 21.549 millones. Por lo que, si bien la participación de las provincias argentinas en cuestión, en el agregado nacional apenas si varía, en términos relativos su PBI se ve cuasi duplicado. Si se tiene en cuenta que el PBG para 2005 –año en que se institucionaliza la Zicosur- era de 28.897 millones, se evidencia que el aumento 2003-2005 es de 4.018 millones, mientras que el incremento 2005-2006, es de 4.384 millones. Esto significa que, las provincias argentinas aumentan en un año lo que antes les había llevado dos años para conseguir similar incremento.

En segundo lugar, al igual que en el capítulo anterior, se analiza la pobreza e indigencia promedio de todas las unidades –o más específicamente, de sus aglomerados principales- a lo largo del período de estudio 2005-2010.

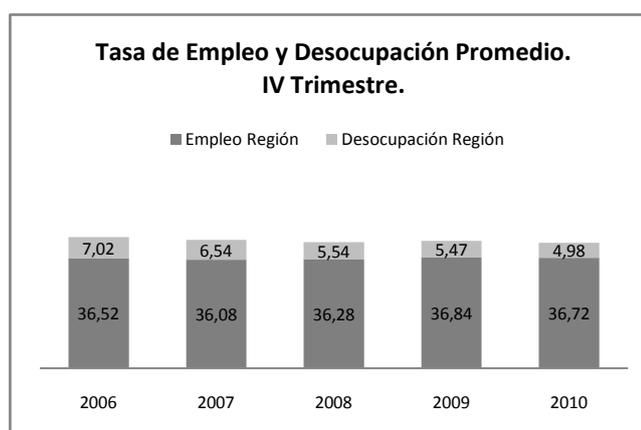


Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de INDEC. (INDEC, 2004-2012)

Lo que aquí puede observarse, es una clara disminución tanto de la pobreza como de la indigencia, a lo largo de los años. Para el año 2005,

en promedio, la pobreza de la región comprendida por las unidades subnacionales que componen la Zicosur, era de un 51,2%. Es decir que, para el año en que se institucionalizaba la Zicosur, poco más de la mitad de la población era considerada pobre. Durante los siguientes cinco años, este indicador desciende constantemente hasta alcanzar en el año 2010 un mínimo de 14,9% de población pobre, en promedio, en toda la región. Este descenso no debe subestimarse. Ya que representa una gran disminución, en un período relativamente corto de tiempo. Por su parte la indigencia, disminuye de 19,7% a 2,8%. Tal descenso es significativo, puesto que representa que a principios del período, casi el 20% de la población era indigente –lo que significa necesidades básicas insatisfechas-, y al final, menos del 3% de la población es incapaz de satisfacer sus necesidades básicas. Esto representa un gran logro para la región en su conjunto.

En tercer lugar, la tasa de empleo y desocupación de las provincias que integran la macro-región. Para el año 2006, el 36,52% de la población estaba empleado –en promedio de todas las provincias. Para ese mismo año, el 7,02% figuraba como desempleado –en promedio. A diferencia del indicador anterior, en este caso no se encuentra

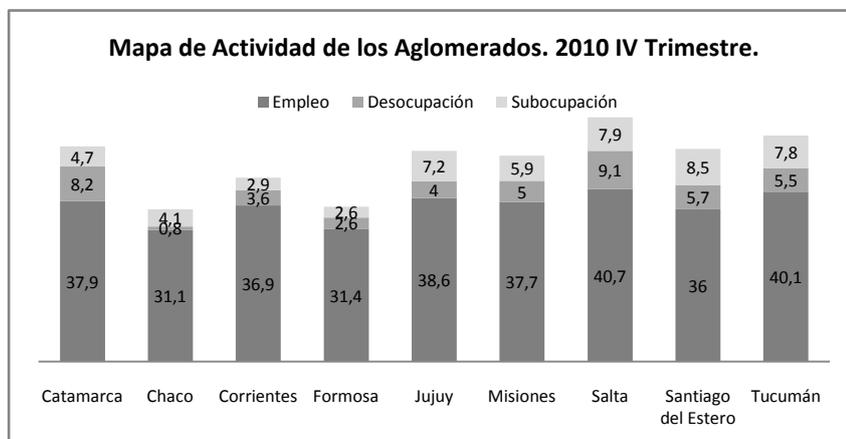


Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de INDEC. (INDEC, 2011)

una mejoría significativa. El nivel de empleo permanece casi inalterado a lo largo de los años. El nivel de desocupación es el que disminuye más notablemente. Sin embargo tal

descenso se da a un ritmo lento, alcanzando un mínimo de 4.98% promedio de la población. Si bien es considerable la disminución de población desempleada a sólo un 5% en promedio, tampoco representa un gran avance a lo que era la tasa de desempleo con anterioridad al período de estudio.

A continuación, y a los fines de un análisis más específico, se disponen los mismos indicadores para cada provincia individualmente,



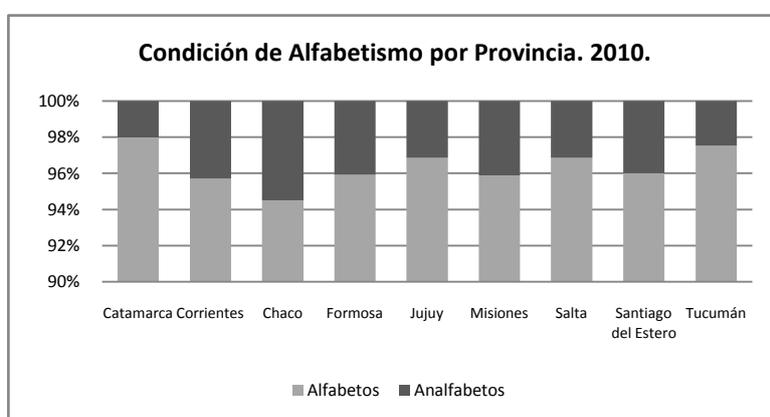
para el año 2010 (último año del

Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. (MECON, 2010)

período de estudio). Este gráfico permite ver más allá de la media regional. Es decir que, si bien el desempleo promedio para el 2010 fue de 4,98%, en realidad, para algunos fue mayor, y para otros, menor. Por ejemplo, la provincia de Chaco contaba para el año 2004, con un desempleo de 8%, que logra disminuir a 0,8% para el año 2010 –siendo la provincia con menor desempleo. De igual manera, Jujuy pasa de una desocupación de 17,1% en el año 2004, a una del 4%. Que sigue estando por debajo de la media, pero que aún representa un gran descenso a lo largo de esos seis años transcurridos. Las provincias de Catamarca y Salta son las que se encuentran más alejadas de la media regional para el año 2010 con índices de desempleo de 8,2% y 9,1%, respectivamente.

En términos generales, el desempeño en este aspecto fue bueno, pero deben destacarse más algunas unidades subnacionales que otras.

Finalmente, la condición de alfabetismo por provincia para el año 2010 se encuentra disponible. En este caso, se divide a la totalidad de la población mayor a diez



años, entre las categorías

Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de INDEC (INDEC, 2010).

de alfabeto o analfabeto¹⁷. En función de ello, se evidencia que la provincia del Chaco tiene un alfabetismo menor al resto de las provincias, siendo de 94,51%; y como contraparte, un analfabetismo mayor de 5,49%. Aún así, siendo el de mayor grado de población analfabeta, su índice no supera el 6%. Esto significa que poco más del 94% de la población chaqueña sabe leer y escribir. Por otra parte, la provincia de Catamarca es quien presenta en este caso un mejor indicador, siendo su población alfabeto de 97,98%, dejando como contrapartida un índice de analfabetismo de 2,02%, el cual es admirablemente bajo.

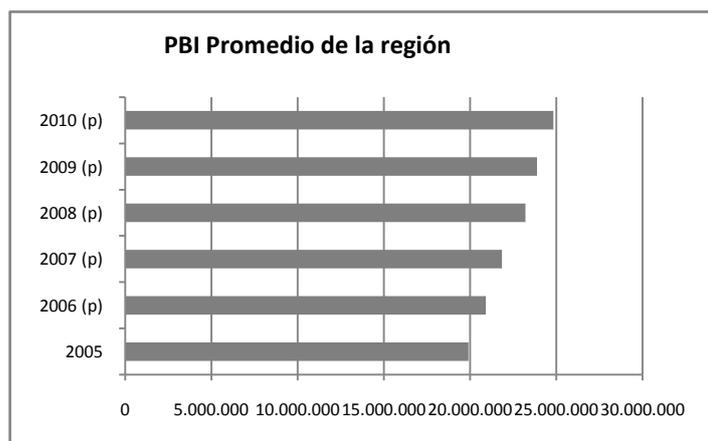
En el caso de este indicativo, el analfabetismo promedio de todas las provincias disminuyó de 5,94% para el año 2001, a 3,64% para el 2010. En general, todas las provincias presentan esta reducción –de casi la mitad- en el mismo período de tiempo.

De esta forma se finaliza con la región conformada por las provincias argentinas. Puede decirse al respecto que el PBG se vio incrementado, aunque no aumentó significativamente la participación porcentual de estas provincias en el agregado nacional –esto significa que, las provincias han aumentado en términos absolutos la producción, mas no en términos relativos en comparación con los valores nacionales. La pobreza e indigencia lograron descensos substanciales; mientras que la disminución de desempleados se redujo de manera menos brusca. Finalmente, la tasa de analfabetismo se redujo casi la mitad en diez años, alcanzando niveles trascendentales para la región.

A continuación, los Departamentos de Bolivia.

III.1.b.Bolivia

Para este caso, como bien se dijo anteriormente, fue difícil aislar el Departamento de La Paz del resto. Sólo en el análisis del PBI podrá analizarse la región que conforma la Zicosur –sin La Paz. Dicho lo anterior, se prosigue –al igual que se hizo anteriormente- con el PBI Regional.



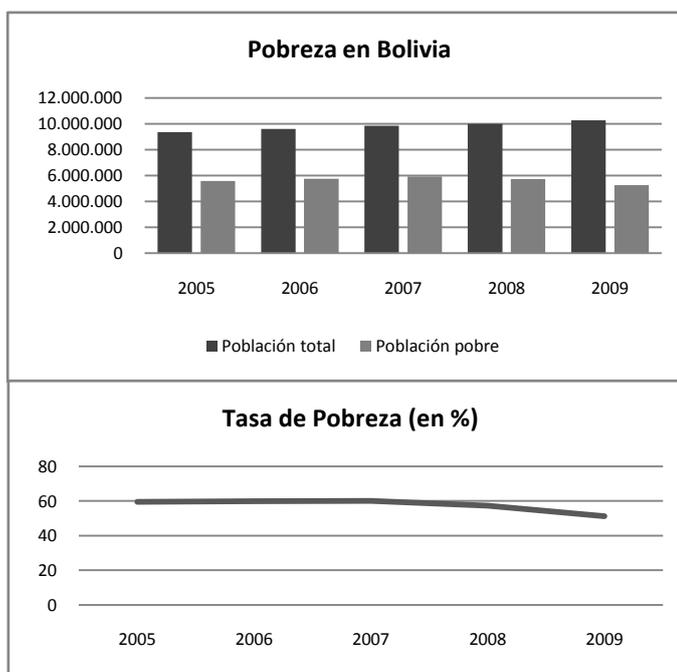
Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de INE Bolivia (INE Bolivia)

¹⁷ Nótese que la escala del gráfico comienza en 90%. Ello se debe a los fines de facilitar la lectura del mismo, y poder observar con mayor detalle los datos bajo análisis.

En este caso, se hizo un promedio para cada año, con los PBI de cada Departamento –excluyendo el Departamento de La Paz. Los resultados muestran un incremento continuo a lo largo de los años, alcanzando un máximo para el 2010 (con cifras preliminares) de 24.823.665 pesos bolivianos –constantes de 1990. El aumento en el período bajo estudio fue de 4.917 mil pesos bolivianos, mientras que el aumento entre 1997 y 2004 –año anterior al período de estudio- es de 3.599 mil pesos bolivianos, ambos valores en pesos constantes de 1990. Si bien este dato es sin duda significativo, debido a que los Departamentos de Bolivia que integran la Zicosur han logrado aumentar su producción en una proporción mayor a lo que lo hicieron en años anteriores, por otro lado, en términos de dólares norteamericanos, el avance apenas si es notorio. Para el año 2003, el PBI total de la región era de US\$2.359 millones, mientras que para el año 2006 pasó a US\$ 2.615 millones. Por lo que el crecimiento del PBI no ha sido tan relevante en ese período de años.

En segundo lugar, la población boliviana considerada pobre, en contraposición con la totalidad de la población, para el período 2005-2009. Como se observa en el primer gráfico, la cantidad total de la población va creciendo en número a lento ritmo, mientras que la cantidad de población pobre va disminuyendo, también lentamente. Esto significa que en porcentaje, la proporción de pobres es menor con el paso de los años. Por ejemplo, para el año 2005 el 59,6% de la población entraba en la categoría de pobre,

mientras que para el 2009 esa población se redujo a 51,3%. Esta disminución puede no parecer suficiente a simple vista, pero teniendo en cuenta los valores de pobreza con anterioridad al 2005, cobra sentido. Como pudo observarse en el capítulo anterior, para el año 2001 la pobreza total (pobres marginados, indigentes y moderados) alcanzaba el

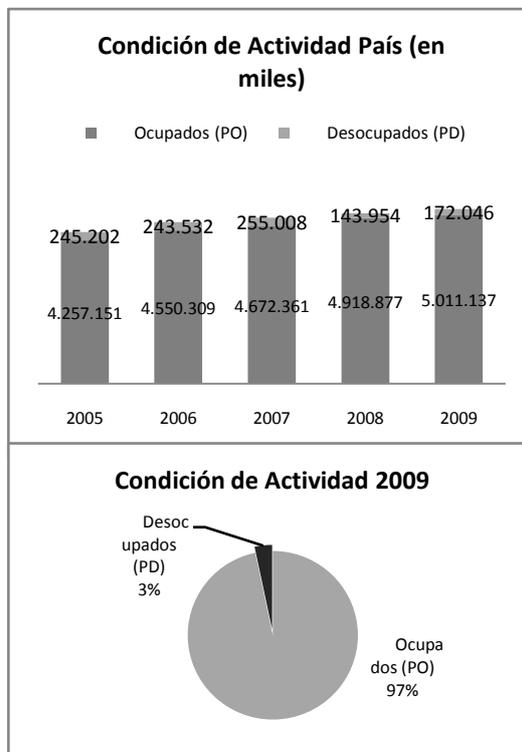


Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de INE Bolivia (INE Bolivia)

*No se calcularon estos indicadores para la Encuesta Continua a Hogares 2003-2004, por lo tanto no existe información para ese período.

de 63,75% de la población. Este valor logra reducirse a partir del 2005, disminuyendo la cantidad de población pobre a menos del 60%, hecho que no había tenido lugar en el pasado. Esto en cierta forma, muestra un cambio a partir del 2005, que no se había dado en los años anteriores.

En tercer lugar, se presenta la condición de actividad promedio del total del país para el período 2005-2009, en miles de personas. Como puede observarse, la cantidad de personas ocupadas fue aumentando continuamente a lo largo del período, y al mismo tiempo, la cantidad de desocupados fueron descendiendo a un ritmo también constante. Para el año 2009, sólo el 3,43% se encontraba desocupado, y el 96,57% ocupado. Como se analizó en el capítulo anterior, la tasa de desocupados para el 2001 era del 5%. Por lo que si bien hubo una reducción en este indicador, no logró disminuir de modo significativo a lo largo de ocho años.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de INE Bolivia (INE Bolivia)

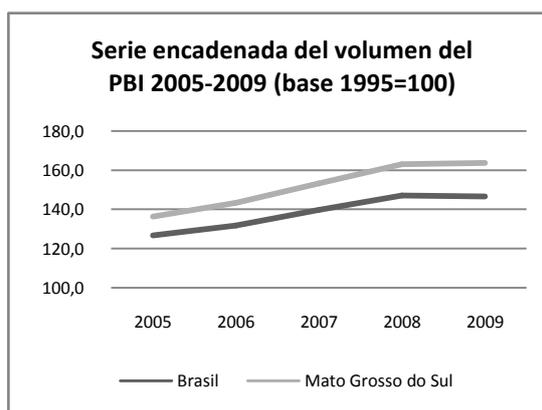
A modo de cierre¹⁸ de esta región puede decirse que el incremento del PBI entre los años 2003-2006 no fue significativo; la tasa de pobreza logró reducirse de manera importante entre el período 2001-2009; y el índice de desempleo, si bien menor, no mostró tales logros, disminuyendo de 5% a 3,43% entre 2001-2009.

Dicho esto, se prosigue con la unidad federativa de Brasil.

III.1.c. Brasil

¹⁸ Como se dijo en el Prefacio, el valor correspondiente a grado de analfabetismo de los departamentos de Bolivia que integran la Zicosur para el Capítulo II no se encuentran disponibles.

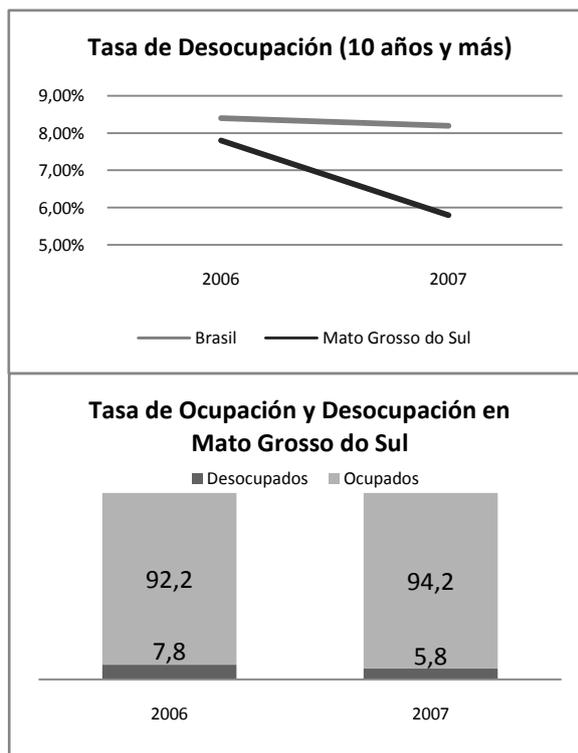
Para el caso de Brasil, como se dijo en el capítulo anterior, la única unidad subnacional que conforma la Zicosur es Mato Grosso do Sul. Al igual que anteriormente, el primer indicador a tener en cuenta es el PBI de la unidad. En el gráfico a continuación es posible observar un aumento constante durante el período 2005-2009. La recta se caracteriza por un crecimiento sostenido hasta el año 2008,



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de IBGE (IBGE).

para luego tener un crecimiento menor en el año siguiente. Este movimiento es posible que esté influenciado por la crisis del 2008 que afectó a todas las economías del globo. Sin embargo, podría afirmarse que el estado de Mato Grosso do Sul tuvo, bajo el período de estudio, un aumento sostenido de su producción. Teniendo en cuenta el año base -1995- cuyo volumen del PBI es igual a 100, para el año 2004 –casi una década después- el volumen del PBI era de 131,9. Desde el 2005 hasta el 2009 –cinco años, la mitad que el período anterior- el PBI aumentó a 163,7. Es decir que, lo que creció el volumen de producción en los diez años desde el 1995, le tomó sólo la mitad de tiempo para hacerlo en el segundo período. Por lo que, durante 2005-2009 la producción logra duplicarse en la mitad de tiempo. Dicho esto, debe destacarse que la participación porcentual de la producción de Mato Grosso do Sul en el agregado de Brasil no tuvo variaciones. Para el año 2006, aquella fue del 1%. Esto se debe a que, como se dijo anteriormente, todo el país incrementó sus volúmenes, por lo que en términos absolutos se evidencia los incrementos, pero no así en términos relativos. En otras palabras, si bien en términos de participación porcentual en el total del PBI de Brasil, la unidad bajo análisis pasa de 1,1% a 1% entre los años 2003-2006, en términos de dólares norteamericanos pasa de US\$5.426 millones a US\$ 10.000 millones. Tal incremento en sólo tres años, no es para menospreciar.

En segundo lugar, se analiza el indicador de empleo y desempleo¹⁹. En este caso, dos gráficos se encuentran disponibles. En el primero de ellos es posible observar y comparar al estado de Mato Grosso do Sul con la totalidad del país, la República Federativa del Brasil. De esta manera, en cuanto a tasa de Desocupación, referida a toda la población mayor de diez años de edad, para los años 2006 y 2007. Lo que puede afirmarse es que si bien tanto Brasil en su totalidad como la unidad de la federación disminuyeron su tasa de desocupación, ésta la hizo a un ritmo mayor, notándose una marcada diferencia entre un año y el siguiente. Es decir que, mientras la disminución de la tasa de desocupados en el Brasil fue de 0,20%, en Mato Grosso do Sul fue del 2%, o sea una reducción de diez veces mayor.

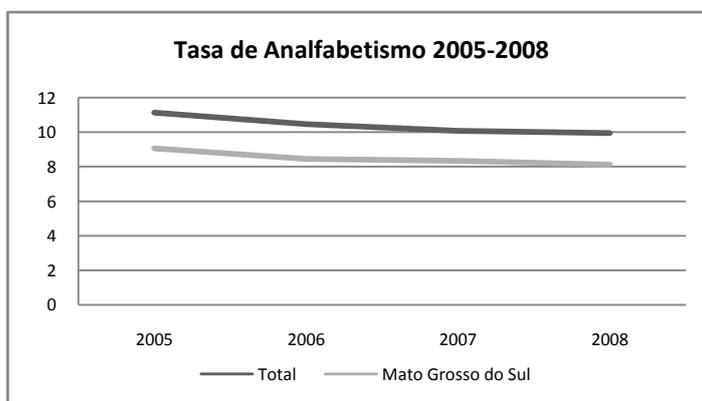


Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de IBGE (IBGE).

En el segundo gráfico puede observarse sólo la tasa de empleo y desempleo para la unidad federativa de Mato Grosso do Sul, en los años 2006 y 2007. Lo que refleja este gráfico es el aumento del 2% en la tasa de ocupación. Es un aumento considerable para tratarse de un año de diferencia.

En el segundo gráfico puede observarse sólo la tasa de empleo y desempleo para la unidad federativa de Mato Grosso do Sul, en los años 2006 y 2007. Lo que refleja este gráfico es el aumento del 2% en la tasa de ocupación. Es un aumento considerable para tratarse de un año de diferencia.

Finalmente, el analfabetismo en el estado de Mato Grosso do Sul, durante el período 2005-2008. En este gráfico también se encuentra presente el indicador para Brasil, a los fines de poder relativizar las estadísticas de



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de IBGE (IBGE).

¹⁹ Como se dijo en el Prefacio, el índice de pobreza para la unidad de Brasil en el Capítulo III es el último de los datos ausentes y no disponibles.

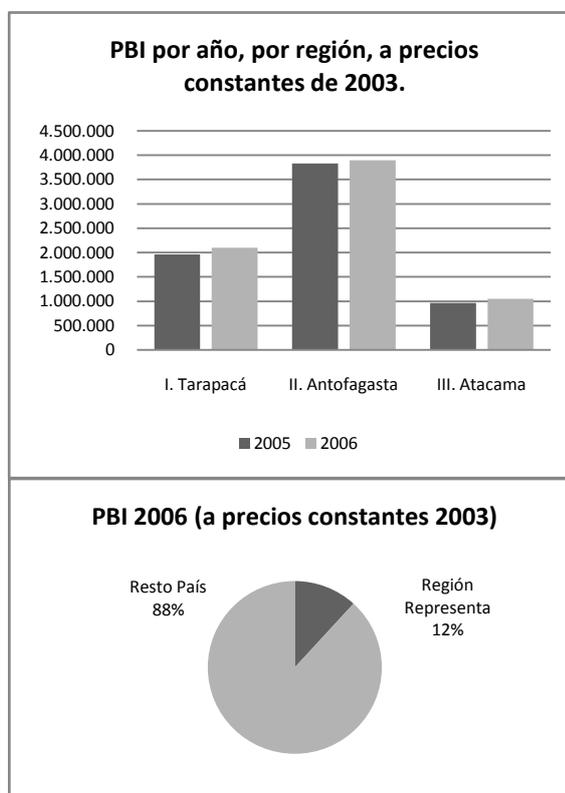
Mato Grosso do Sul. De lo contrario, como se explicó anteriormente, los datos serían tomados en términos absolutos, y no podrían apreciarse las variaciones y relatividades de cada uno de ellos. En la tasa de analfabetismo, puede observarse una mayor simetría en las variaciones, y claramente, la brecha entre la tasa de Brasil y la tasa de Mato Grosso se va reduciendo. En este caso es importante destacar dos cuestiones. Por un lado es evidente la reducción constante del analfabetismo en la unidad subnacional. Por el otro, no puede decirse que tal disminución sea significativa, por el contrario, el descenso es muy leve, estando cerca del estancamiento.

De esta manera, se concluye para la unidad subnacional de Mato Grosso do Sul su importante aumento en la producción, duplicando el PBI en la mitad de tiempo. Además los índices de desocupación evidenciaron un profundo descenso, a un ritmo mucho mayor que el nacional. Finalmente, en cuanto a analfabetismo se trate, el descenso no es significativo –aunque los indicadores son mejores a nivel de la unidad que a nivel del país-, estando cerca del estancamiento.

A continuación, las regiones de Chile.

III.1.d.Chile

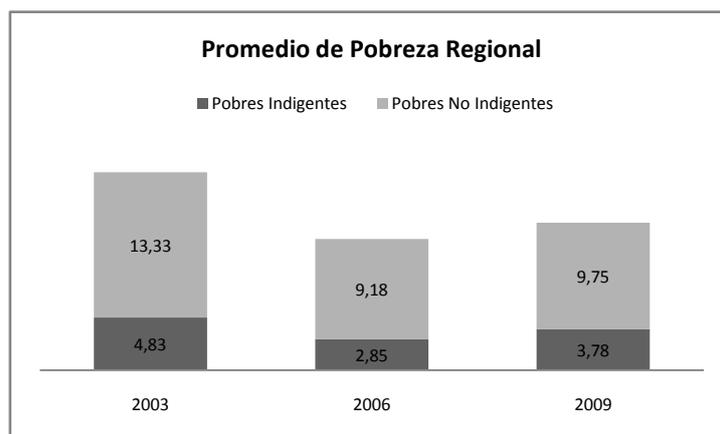
Para el caso de las regiones de Chile, recuérdese que no es hasta el 2008, cuando se crea la Región XV de Arica y Parinacota, antes unida a la Región I de Tarapacá. Es por ello que en el primer gráfico, dispuesto a continuación, sólo cuenta con tres Regiones. Se comienza, al igual que en los anteriores, con el PBI de las regiones chilenas que componen la Zicosur. En el primer gráfico puede observarse el aumento en la producción de cada región. En el caso de Tarapacá se produce un aumento de 137 millones de pesos chilenos en la producción de un año al otro, y es la región que mayor crecimiento presenta en el PBI. La de menor crecimiento es



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de Compendio Estadístico (Compendio Estadístico, 2009)

Antofagasta, con un incremento de 65 millones de pesos a precios constantes de 2003. Si bien debe destacarse el crecimiento constante del PBI de un año al otro, no debe dejarse de lado lo que representan las tres regiones en su conjunto para la totalidad del país. En el segundo gráfico disponible, es posible observar lo que significa la totalidad de las tres regiones, sumando sus producciones, en la totalidad del PBI nacional. En este caso se observa que la región en su conjunto representa 11,79% -redondeando es 12%- del total de la producción de Chile. Este dato no debe ser pasado por alto, debido a que en el año 2003 antes analizado la región representaba 12,60% del total producido, y tanto en el 2005 como en el 2006, esta participación baja a 11,79%. Sin embargo, la participación porcentual en el total de la producción nacional no siempre es representativa. En términos de dólares norteamericanos, para el 2003 el PBI de la región bajo análisis era de US\$ 8.907 millones, alcanzando para el 2006 un total regional de US\$ 13.000 millones. Por lo que, si bien la participación de la región en el agregado disminuye un poco, en términos de cantidad producida, el aumento entre 2003-2006 es significativo.

En segundo lugar, se dispone del indicador pobreza. El mismo está representado en el gráfico a continuación, que a diferencia de los gráficos anteriores toma un año del período antes analizado. Esto tiene su explicación. Si se observaran sólo los años 2006 y 2009,

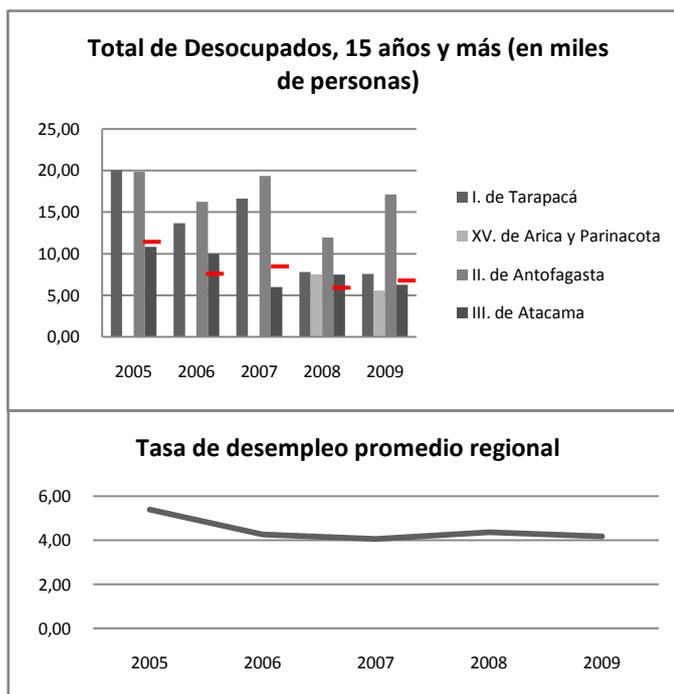


Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos CASEN (CASEN 2006 y 2009)

uno diría que la pobreza en general ha aumentado en ese período, tanto los pobres indigentes como los pobres no indigentes. Sin duda tal resultado no sería positivo, más bien lo contrario. Pero en cambio, si uno tiene en cuenta los valores para el mismo indicador –pobreza- se evidencia un importante descenso para el año 2006, reduciendo la cantidad total de pobres, de las regiones en cuestión, de 18% a 12%. En este contexto, el aumento que se produce en el 2009, acrecentando la cantidad de pobres de la región a 13,5%, no es tan representativo. Podría deberse más a la crisis del 2008 -que como se dijo, afectó a todo el globo-, que a una cuestión de economía interna o incluso que a la formación de la Zicosur. En este caso particular, valió tener en cuenta el período

anterior, para poder relativizar el aumento que se produce en el porcentaje de población pobre en las regiones bajo estudio.

En tercer lugar, el indicador a analizar es el empleo y desempleo en las regiones del norte chileno. En este caso, cabe recordar que los datos correspondientes a la Región XV existen desde el año 2008, con anterioridad a esa fecha, se encontraban unidos a los de la Región I. En el siguiente gráfico puede observarse a cada región y su evolución en el período 2005-2009. El comportamiento de este indicador podría considerarse errático entre las regiones. Por un

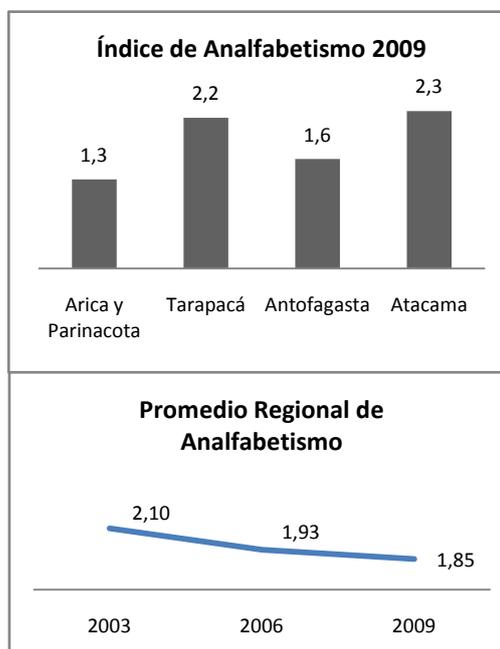


Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de INE (INE Chile).

lado, Atacama –siendo a priori la de menor cantidad de desocupados- es dueña de un gran descenso hasta el 2007, para aumentar en el 2008 y volver a bajar en el año siguiente. Por su parte, Antofagasta comienza con casi 20 mil desocupados, y en los años sucesivos baja y sube aleatoriamente, consiguiendo para el 2009 un cantidad cercana a 17 mil desocupados. Para el caso de Tarapacá es diferente, debe tenerse en cuenta que el gran descenso en cantidad de desocupados se debe a la división geográfica, que en adelante comienza a contabilizar independientemente. Pero un análisis más claro se obtendría al sumar la cantidad de personas desocupadas de la Región XV a los de la Región I para los años 2008 y 2009. En este caso, se podrá observar claramente un descenso, comenzando con poco más de 20 mil desocupados en el año 2005, disminuyéndolos para el 2006 y volviendo a aumentar a 16 mil para el 2007. El 2008 –sumando las dos regiones en cuestión- está marcado por un nuevo descenso, que continúa en el 2009, alcanzando un mínimo de 13 mil de desocupados en total. Si bien la cantidad de desocupados en la región de Atacama es menor, también en su comienzo fue menor. Por ello, es considerable la disminución acaecida en las regiones I y XV –antes unificadas en la primera. En el segundo gráfico, se encuentra la tasa de desempleo, promediando a todas las regiones entre los años 2005-2009. En este

caso, y teniendo en cuenta que para el año 2001, de la población mayor a 15 años, el 5,81% se encontraba en situación de desempleo, para el año 2009, el promedio regional indicaba un 4,18%.

Finalmente, el indicador a analizar será el grado de analfabetismo. En este caso, para el año 2009, puede observarse un índice promedio de 1,85%. Las cuatro Regiones cuentan con índices similares a la media, sin mayor dispersión. En el segundo gráfico, puede hacerse una lectura más comparativa. En ese caso, se encuentra el índice de analfabetismo promedio de las cuatro regiones, para los años 2003, 2006 y 2009. Aquí es posible observar el leve descenso que presentan los valores, llegando a un mínimo en el último año. El comportamiento de esta disminución parece ir a ritmo constante.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de Encuestas CASEN 2003, 2006 y 2009. (Ministerio de Desarrollo Social)

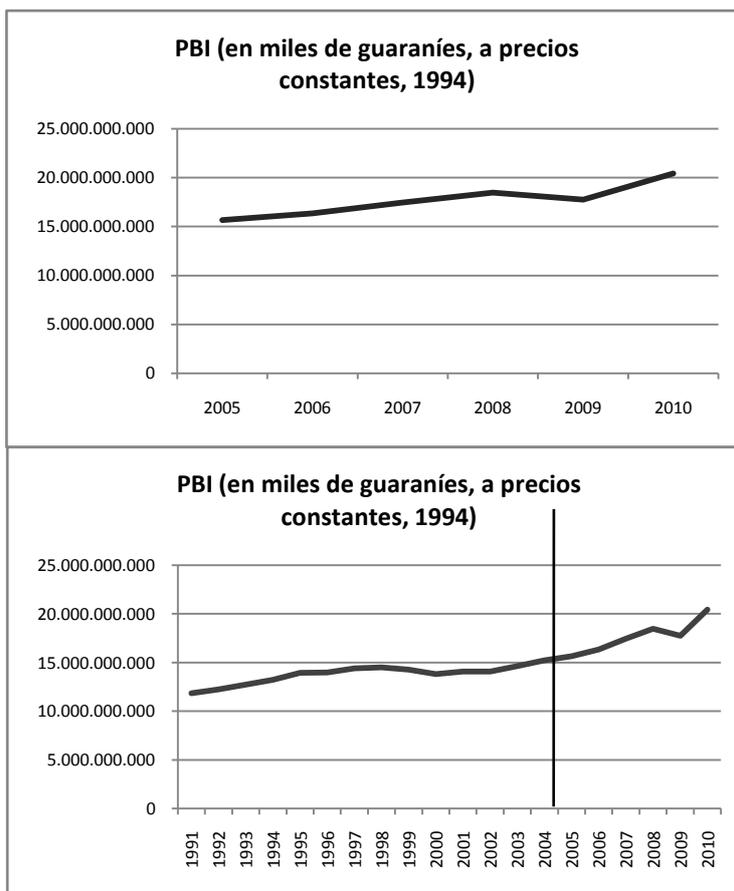
Dicho lo anterior debe rescatarse de las regiones del norte chileno su disminución en la participación del PBI total, a pesar de su aumento en los volúmenes producidos. En segundo lugar, la disminución de la pobreza respecto al 2003 –a pesar del pequeño aumento respecto al 2006. En tercer lugar, el descenso de la tasa de desocupados respecto al año 2001, siendo para el 2009 de 4,18%. Y finalmente, un índice promedio de 1,85% de analfabetismo para el año 2009, evidenciando un descenso leve pero sostenido. Podría afirmarse que, en términos generales, las regiones del norte de Chile se encuentran en mejores condiciones.

A continuación, el análisis de Paraguay.

III.1.e.Paraguay

Como bien se dijo en el capítulo anterior, Paraguay es el único país en el cual todas sus unidades subnacionales forman parte del proceso de la Zicosur. Es por ello que los indicadores no se desglosan entre cada una de ellas, sino que se toman los valores nacionales.

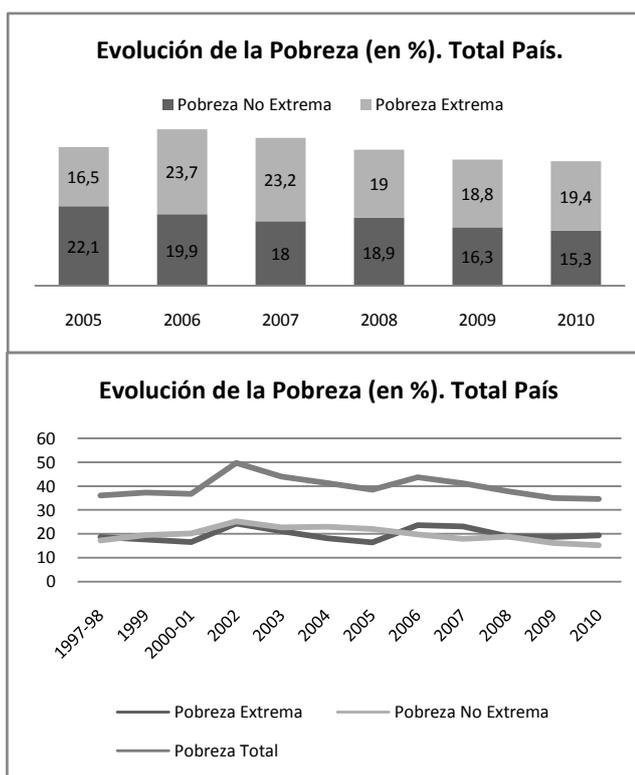
Para comenzar, al igual que en los casos anteriores, se encuentra el gráfico del PBI, para el período de los años bajo análisis, en miles de guaraníes, a precios constantes de 1994. Lo que puede observarse, es el ascenso constante de la producción del Paraguay. Con un pequeño retroceso en el año 2009, que luego es superado con creces por el año siguiente. Al observar esa curva, surge la necesidad de compararla con la del período anterior –analizada en el Capítulo II. La línea vertical que se encuentra en



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de Banco Central Del Paraguay (BCP, 2010).

el siguiente gráfico muestra el quiebre en los períodos de análisis. En este caso es más fácil evidenciar un mayor crecimiento, con más intensidad, posterior al año 2005. Es decir que, si bien en ambos períodos existe crecimiento en la producción de Paraguay, a partir del 2005 este crecimiento se hace más notorio y cobra mayor fuerza. Se podría decir que, la cantidad de producción que se incrementa desde 1991-2004, se logra nuevamente en el período 2005-2010. Esto es que, en la mitad de tiempo, se logró un mayor aumento. Analizando en términos de dólares norteamericanos, y a sabiendas de que el PBI del país era de US\$2.281 millones para el 2003, para el año 2006 tal indicador se encontraba en US\$2.909 millones. Esta cifra confunde ya que en el gráfico la curva indica un ascenso sostenido, pero en términos de dólares norteamericanos, el aumento en el período 2003-2006 no es significativo.

En segundo lugar, el indicador a analizar es la pobreza en Paraguay. En este caso, se encuentran disponibles dos gráficos. El primero de ellos muestra la evolución de la pobreza –subdividida en pobres extremos y no extremos– en porcentaje, en todo el país, para el período 2005-2010. Se evidencia un ascenso en el año 2006, punto máximo que eleva el nivel de pobres a 43,7% de la población, de los cuales más del 20% son pobres extremos –es decir, cuyas necesidades básicas se encuentran insatisfechas. Lo que llama la



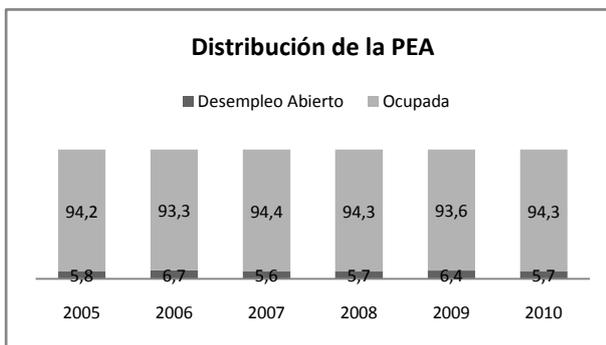
Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de EPH. (EPH, 2010)

atención en relación a este subgrupo es su comparación con el año anterior. Para el 2005, aunque el índice de pobreza era menor, el de pobreza extrema era superior. Más aún, este subgrupo sigue descendiendo en porcentaje a una tasa mayor del que desciende la pobreza no extrema.

En el segundo gráfico se muestra la cadena completa, el antes y el después de la Zicosur. En este caso, puede observarse, quizás con mayor claridad, las oscilaciones. Si uno observara sólo la pobreza total –tanto los pobres extremos como los no extremos– pueden clarificarse dos grandes ciclos. Se comienza con el menor índice de pobreza en el año 1997-98, siendo de 36,1% de la población. En adelante, leves aumentos y descensos. El primer ciclo, lo marca el año 2002, aumentando a 49,7% la pobreza del país. Es decir que casi la mitad de la población se encontraba en condiciones de pobreza. En adelante, comienza el descenso. Hasta el 2006, donde tiene un pico nuevamente, alzando el índice a 43,7%. Se vuelve a comenzar el descenso. Para el año 2009, a los fines comparativos con las demás regiones, este índice se ubicaba en 35,1%. Lo que se evidencia aquí tiene poca relación con el recorte temporal que se analiza en el presente TFG. Es decir que, las oscilaciones en la curva de pobreza del Paraguay se

deben más a acontecimientos económicos externos, que a mejoras implementadas a partir de la Zicosur.

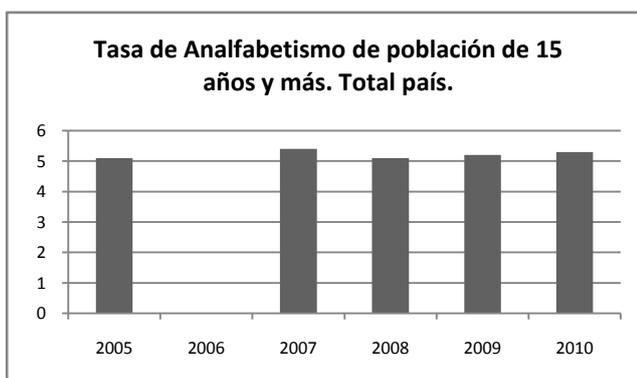
En tercer lugar, la distribución de la PEA, según sea empleada o no. En este caso, el movimiento del indicador es oscilante y errático. Es decir, no hay claros descenso ni ascensos. Durante el período bajo estudio, la población bajo la categoría de “desempleo abierto” ha rondado el promedio de 5,98%. Y como bien puede contrastarse en el gráfico, la



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de EPH. (EPH, 2004)

dispersión de los valores que asume el indicador para cada año de la serie ha sido mínima. Con esto se indicaría que no ha habido variaciones desde el 2005.

Finalmente, para concluir con Paraguay, se observa el indicador analfabetismo. En este caso, tampoco se evidencian grandes cambios. En promedio, la tasa de analfabetismo de la población mayor a 15 años, entre los años 2005 y 2010, se encontró alrededor del 5,22%. Y también en este caso, no existe dispersión significativa



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de EPH. (EPH, 2004)

* No se registran datos para el año 2006

respecto a la media. Al igual que en el indicador anterior, la Zicosur parece no haber influido demasiado para disminuir este indicador a lo largo del período bajo estudio.

Dicho lo anterior, puede concluirse respecto al Paraguay que el PBI comienza a crecer a un mayor ritmo a partir del 2005, continuando el ascenso. Respecto a la pobreza los dos ciclos en la serie total, los cuales no parecen responder al período en que la Zicosur se formaliza, contando con un nivel de pobreza de 35,1% para el año 2009. Y de igual manera, el desempleo abierto y el analfabetismo, sin grandes modificaciones, con casi nula dispersión respecto a sus medias, sin presentar cambios significativos con posterioridad al 2005, y alcanzando índices de 6,4% y 5,2%, respectivamente, para el 2009.

Respecto a la sección económica se puede concluir que, en cuanto al PBI se observan evidentes ascensos, en mayor proporción de lo que se había dado en el período anterior. Todas las unidades subnacionales, han visto incrementar su producción con posterioridad a la vigencia de la Zicosur. Más aún, si se agrega la totalidad de los PBI regionales tenemos como resultado una macro-región con una producción de US\$ 50.073 millones para el año 2006 –habiendo sido de US\$ 30.628 millones para el año 2003. Esta afirmación muestra una cuasi duplicación del PBI de la Zicosur entre 2003-2006.

En segundo lugar, el indicador que mide la pobreza e indigencia ha demostrado avances. Las provincias argentinas que conforman la Zicosur, en promedio, han disminuido el porcentaje de población pobre de aproximadamente 50% a 14% en el período bajo estudio. Con el mismo sentido se movían los indicadores de las unidades correspondientes a los estados de Bolivia, Chile y Paraguay. En estos tres casos, si bien existe una disminución en los niveles de pobreza, la misma es más leve, pero igualmente considerable. El índice de pobreza promedio de toda la macro-región se ubica en 31,08%, por debajo del promedio del capítulo anterior, en 38,88%.

En tercer lugar, el indicador de empleo/desempleo presenta mayor homogeneidad en todas las regiones que componen la Zicosur. El promedio de este indicador para toda la macro-región para el año 2009, muestra que de la totalidad de la población de las 39 unidades subnacionales, mayor a 15 años, el 5,05% se encuentra desempleado. En función de esta media de la Zicosur, las unidades correspondientes a Bolivia y Chile se ubican por debajo de la media, y las restantes por encima. Sin embargo, la dispersión no es significativa. Es por ello que podría afirmarse que toda la macro-región ha logrado disminuir la tasa de desempleo, de 7,22% para el año 2001, a 5,05% para el 2009.

Finalmente, el cuarto indicador –analfabetismo- tiene también dos tipos de comportamientos. Por un lado, tanto las unidades de Argentina como las de Brasil presentan reducciones en esta tasa, pero muy leves. Las provincias argentinas lograron reducir un 2% este índice en un período de casi 10 años. Por otro lado, Paraguay se presenta ante este indicador, como estable. Es decir que, bajo todo el período bajo análisis el índice de analfabetismo ha rondado el 5% de la población, habiendo sido para el año 2001 cercano al 8%.

Como bien podrá apreciarse, en cuanto a la sección económica se refiere, las unidades subnacionales que forman parte de la Zicosur, no han presentado mayores

mejorías o modificaciones –con excepción de los importantes aumentos en los respectivos PBI.

A continuación, se encuentra la segunda sección de este capítulo: la macro-región comercial.

III.2. La macro-región comercial

Para el caso de las provincias argentinas, lo primero que puede apreciarse para el indicador “sector externo” es la disparidad entre cada una de las unidades subnacionales. Catamarca, por ejemplo, alcanzó a representar casi el 2,5% del total de las exportaciones argentinas – luego del pico máximo que tuvo en el 2007 y posterior desplome para el año siguiente. Si bien en comparación con el periodo



anterior no hubo un aumento sustancial, no podría dejarse

Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del Consejo Federal de Inversiones (CFI, 2009)

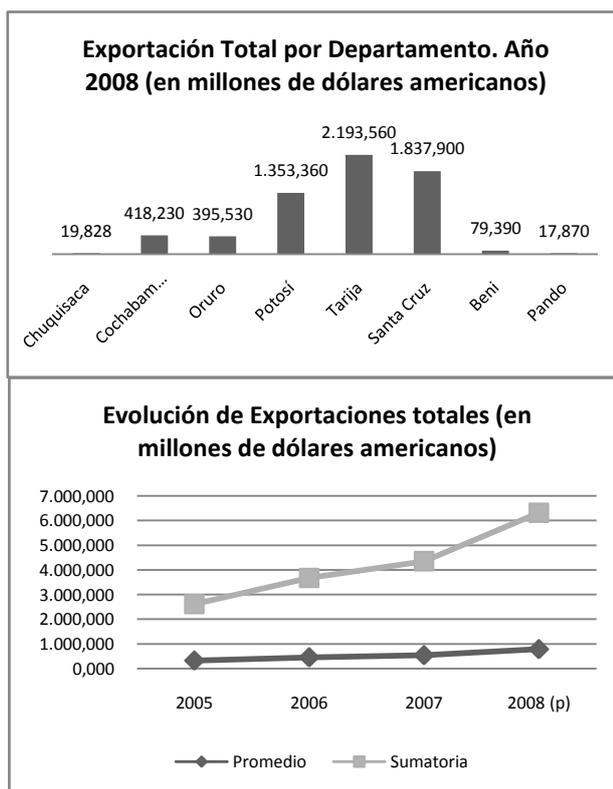
de lado. Es la provincia que mayor crecimiento ha presentado en toda la serie. En el otro extremo se ubican las provincias de Formosa y Santiago del Estero, con una participación en las exportaciones totales de 0,5% y 0,16%, respectivamente. La primera de ellas no ha presentado crecimiento alguno; la segunda, luego de su máximo en el año 2007, apenas si se recupera.

En el segundo gráfico se encuentra el agregado regional y el promedio de participación de las provincias que integran la Zicosur, entre los años 1994 y 2009. En primer lugar puede apreciarse que, a pesar del brusco descenso en los años 2007-2008, la tendencia de la participación regional en el total de las exportaciones nacionales es

creciente. El máximo fue alcanzado en el 2006, con una participación regional de 9,07%. Es decir que del total de las exportaciones que realizaba la Argentina, casi el 10% provenía de las provincias que forman parte de la Zicosur. En comparación con el 2002 –año del último máximo, antes del nuevo descenso- el porcentaje de participación se incrementó en menos de un 1%. Como segundo punto a destacar, se observa el promedio en que cada provincia participa de las exportaciones nacionales. Si bien se puede apreciar lo estable que se mantiene este indicador, también es importante destacar que, como se dijo anteriormente, esa media no es del todo representativa debido a la gran dispersión que existe alrededor de ella. Respecto a esta región –y a sabiendas del valor de las exportaciones para el año 2000- puede afirmarse que aquel pasó de 1.930 millones de dólares norteamericanos a 5.174 millones de dólares para el año 2008 (a precios corrientes). Dicha información se encuentra en consonancia con las del gobierno nacional, cuyos volúmenes de exportación presentaron una tasa de variación de 120% en ese período de tiempo, considerando la inflación.

Para el caso de Bolivia, al igual que en el caso anterior, se encuentran disponibles dos gráficos. El primero de ellos contempla el total de las exportaciones realizadas por cada uno de los Departamentos para el año 2008. Aquí no es tan marcada la diferencia como lo fue para el año 2000. En este caso, el Departamento de Tarija lidera, pero no tan lejos se encuentran los Departamentos de Santa Cruz y Potosí. Sin duda, estos tres son los Departamentos más ricos y dinámicos de la economía boliviana.

Por otro lado, Pando, Chuquisaca y en menor medida, Beni, son los Departamentos menos ricos. De



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de los informes anuales por Departamento del INE (INE Bolivia, 2010).
(p) Cifras preliminares

cualquier manera, la sumatoria de los volúmenes de exportaciones es considerable. En el agregado regional, esta variable significaba 6.315 millones de dólares norteamericanos. Esto representa un aumento del 500%.

En el segundo gráfico puede observarse cómo tanto el promedio de exportación por Departamento, como así también la sumatoria de las exportaciones de los Departamentos parte de la Zicosur, se incrementan. En comparación con el período anterior, apenas si se distinguía cierto movimiento en el promedio. En esta parte del período puede verse con claridad la evolución en las exportaciones a partir del 2005 – año en que se institucionaliza la Zicosur. De igual manera, el ascenso de la sumatoria de las exportaciones tiene una pendiente mucho mayor, dejando de oscilar entre períodos de crecimiento y decrecimiento. Los Departamentos sin duda se han visto favorecidos a partir del 2005, alcanzando una totalidad de 6.315,668 millones de dólares americanos, contando al inicio del ciclo con menos de la mitad de exportaciones.

Para el caso de Brasil, al ser sólo una de sus unidades la que participa de la Zicosur, el análisis es más simple. En este caso, el Estado de Mato Grosso presenta importantes valores de exportaciones. Como puede observarse en el gráfico a continuación, la unidad bajo análisis exportaba para el año 2005, 1.149 millones de dólares norteamericanos, duplicando con



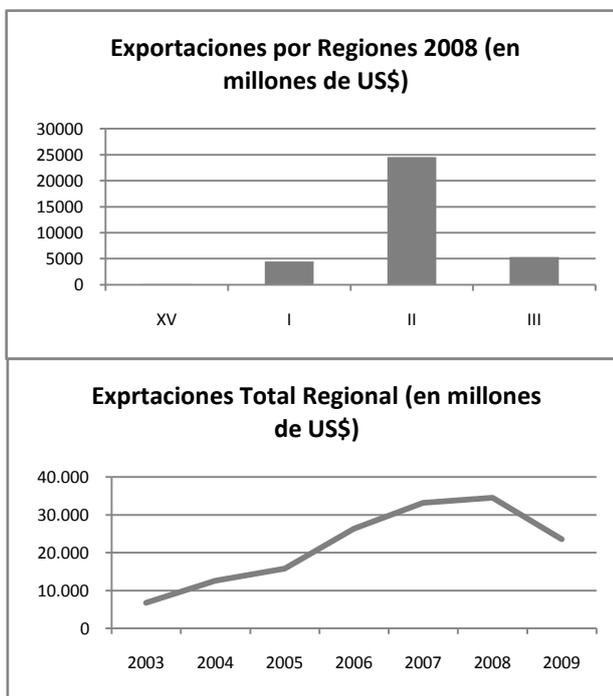
creces ese valor para el 2010 – donde alcanza 2.962 millones. En el segundo gráfico puede

observarse la evolución continua desde 1991 hasta 2011 de los valores de exportaciones de la unidad bajo análisis. Lo que allí se observa es una fuerte crecida del valor de las exportaciones desde el 2004-2005. Aunque el mayor incremento se produce en los últimos años, desde el 2008. Sin duda estos valores no son nada despreciables en comparación con el resto de las unidades que conforman la Zicosur. Es más que notable

Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de Ministerio de Desenvolvimiento, Industria y Comercio Exterior.

la evolución y crecimiento en el valor de las exportaciones. A modo comparativo con el resto de las unidades, para el año 2008, el valor de exportaciones de la unidad alcanzó un primer pico de 2.095 millones de dólares norteamericanos.

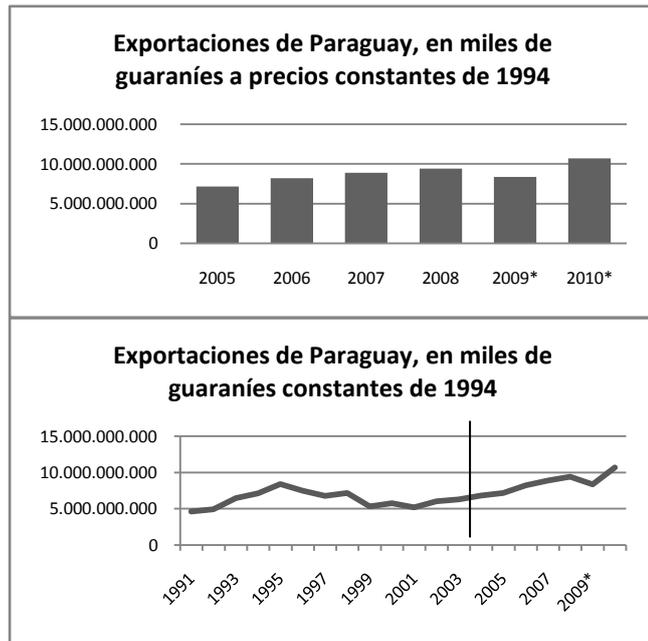
En cuanto a las regiones de Chile, se encuentran disponibles los siguientes gráficos. El primero de ellos muestra los valores de exportaciones de las ahora cuatro regiones, para el año 2008. Puede observarse que continúa la preeminencia de la II Región, por sobre las demás. El total del valor exportable de la región para aquel año es de US\$ 34.497 millones. Significativamente mayor al valor total del período anterior. Por lo que en un lapso de cinco años, las regiones de Chile han logrado quintuplicar el valor de sus exportaciones.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de Anuario de Exportaciones. (ProChile; 2010: p.3)

En el segundo gráfico puede observarse en un continuo el valor de las exportaciones totales de las regiones del norte chileno. En esta oportunidad es más visible la tendencia ascendente desde el 2003 hasta el 2008, año en que se produce un pico antecedente a una caída para el año siguiente. Este hecho bien podría deberse a las crisis económica internacional del 2008.

Finalmente, se analiza el sector externo para Paraguay. Se encuentran disponibles dos gráficos a continuación. En el primero de ellos se encuentra la serie que corresponde al período bajo estudio. Puede evidenciarse un crecimiento continuo, con importantes aumentos de volúmenes exportados. El único momento en que ese ciclo se ve interrumpido es en el 2009 –debido a las repercusiones de la crisis financiera del 2008²⁰- pero es superado con creces al año



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de del Banco Central del Paraguay (BCP, 2010)
* Cifras provisionales.

siguiente. Más aún, si se observa la serie completa, puede notarse el impulso con el que aumentan los volúmenes exportables. Es decir que, si bien el ciclo de ascenso comienza a partir del 2002, no fue hasta luego del 2005 que ese crecimiento cobra mayor fuerza, y lo hace con mayor intensidad, alcanzando el máximo de 10.704.531.631 guaraníes para el año 2010. Sin duda tal crecimiento no debe ser pasado por alto. De igual manera, en términos de dólares norteamericanos, el incremento de las exportaciones del 2000 a 2008, es igualmente notorio, logrando duplicarse en ese período de tiempo.

Al finalizar esta sección comercial, se puede afirmar que no todas las unidades subnacionales se comportaron de igual manera. En el caso de las provincias argentinas el comportamiento del sector externo es errático, pero con tendencia a incrementar la participación en las exportaciones de todo el país. Para los Departamentos de Bolivia, es evidente la nueva curva de ascenso que comienza desde el 2005, con mayor intensidad, casi triplicando sus valores. La unidad de Mato Grosso de la República Federativa de Brasil por su parte, muestra sin dudas un incremento sin escalas, duplicando con creces los valores de exportación entre 2006 y 2010, y triplicando el valor desde fines de los '90. Para el caso de Chile, se evidencia una curva de crecimiento continua –

²⁰ Para el año 2008, las exportaciones de Paraguay, correspondientes a 9.426.241.462 guaraníes, representaban 2.677.052 dólares norteamericanos (a un tipo de cambio de 1guaraní=0,000284 USD)

interrumpida en el 2009- que muestra un aumento inigualable desde 2003 hasta el 2008. Para el caso de Paraguay, se nota una clara mejoría durante el período 2005-2010.

Al finalizar este capítulo uno puede responderse cuál era la situación de la macro-región *ex post Zicosur*. Dentro del aspecto económico, los indicadores demostraron que todos los grupos de unidades (agrupados por país al que pertenecen) mostraron mejorías respecto al período anterior, y al mismo tiempo, la macro-región ha demostrado mejorías importantes entre 2003 y 2006. El PBI de la macro-región pasó de US\$ 30.628 millones en 2003, a US\$ 50.073 millones para el 2006. Mirando a cada región a habido quienes han duplicado su producción –como es el caso de las provincias argentinas y la unidad de Brasil- mientras que otras apenas la mejoraron –como los departamentos de Bolivia y Paraguay.

En cuanto a los índices de pobreza, el promedio de todas las unidades de todas las regiones ronda los 31,08% de la población. El caso de las regiones chilenas, son las que se encuentran más dispersas de esa media, con un promedio de 13,53% de población pobre. Del otro lado de la media se encuentran los Departamentos de Bolivia, con un promedio de 51,3%.

En cuanto al índice de desempleo, la región promedia 5,05% de la población, mostrando bastante homogeneidad de cada una de las regiones. Este índice muestra una mejoría con respecto al índice del período anterior que se encontraba en 7,22% - excluyendo a Mato Grosso do Sul.

Finalmente, el índice de analfabetismo indica una media aproximada de 4,70% -sin tener en cuenta a los Departamentos de Bolivia. La dispersión de las unidades correspondientes tanto a Argentina, Brasil y Paraguay no se dispersan demasiado de esa media. Las regiones de Chile, por su parte, son las que menor valor de ese índice poseen, siendo en promedio de 1,85%.

Por su parte, el aspecto comercial también indica una importante mejoría. Todas las unidades fraccionadas en regiones muestran en mayor o menor medida, un avance respecto al período anterior en el sector externo. Para el año 2008, la macro-región presentaba un valor de exportaciones de US\$ 50.758 millones, habiendo sido de US\$ 11.299 millones para el año 2000. El valor de las exportaciones ha aumentado en algunos casos significativamente. Por ejemplo, los departamentos de Bolivia pasaron de USD 1.065 millones a 6.315 millones, entre 2000 y 2008, lo que significa sextuplicar el sector externo. Más aún, la unidad de Brasil logra aumentar en ocho veces el valor de

sus exportaciones, pasando de US\$ 253 millones, a 2.095 millones, para el mismo período de tiempo. Los casos de las provincias de Argentina y Paraguay, son los que representan los menores aumentos, habiendo triplicado y duplicado, respectivamente, el valor de sus exportaciones. Sin embargo, aunque sean las que reflejan menores mejorías, no son despreciables.

Como bien pudo describirse, en cada uno de los indicadores se han notado –en mayor o menor medida- mejorías. Si embargo, también puede decirse que no necesariamente se deban a la Zicosur. Más aun, ha habido unidades que, en ciertas variables, no han notado mejorías. Hecho que tampoco pueda afirmarse que responde a la Zicosur. Por lo que, si bien algunas unidades manifestaron decrecimientos y recaídas, otras han tenido diferente suerte.

Capítulo IV

Conclusión

IV. Conclusión

Este TFG comenzó con la hipótesis de que los procesos de integración eran vistos como herramientas o medios para poder alcanzar el desarrollo de la región que comprendían. Para el caso particular de la Zicosur se podría decir que ese proceso de integración, iba a ser el medio a través del cual todas las unidades subnacionales que lo componen, alcanzarían el desarrollo. De esta forma, a priori de toda investigación, uno podría inducir que si los procesos de integración fomentan o traen consigo el desarrollo, todas aquellas unidades que se integraran, lo alcanzarían también.

Esta hipótesis se deriva tanto del problema de investigación, como del objetivo general. El primero de ellos se enunciaba de la siguiente manera: ¿Cuáles son las consecuencias económico-comerciales de los procesos de integración entre unidades subnacionales en el desarrollo? En función del problema, el objetivo general que se desprende y lidera este TFG es “analizar las consecuencias económico-comerciales de los procesos de integración entre unidades subnacionales en el desarrollo”. Tanto el problema como el objetivo general se acotaron al caso de estudio Zicosur, entre los años 2005-2010. Es por ello que, para analizar las consecuencias se necesitó destinar el Capítulo II a la Zicosur *ex ante*, y el Capítulo III a la Zicosur *ex post*. El resultado de esa comparación y análisis sería la respuesta al problema de investigación, y significaría haber cumplido con el objetivo general de la misma.

De igual manera, los objetivos específicos del TFG se subdividieron en dos grandes grupos: los de carácter económico y los de carácter comercial. Cada segmento tenía el objetivo específico de analizar el desarrollo en términos económicos uno, y en términos comerciales el otro. Para poder alcanzar esa meta, se operacionalizó a cada uno de ellos mediante una o más variables. Para el primer caso, aquellas eran: nivel de PBI, grado de pobreza/indigencia, grado de empleo/desempleo y nivel de analfabetismo. Para el segundo caso, la variable era el volumen de exportaciones.

Siguiendo con el razonamiento, a la luz del análisis de las variables establecidas, en el Capítulo II se formó una imagen de la Zicosur previa al 2005 (ver tabla siguiente).

Aquella se caracterizaba por un PBI de US\$ 30.628 millones, predominando las provincias argentinas. El grado de pobreza promedio se encontraba 38,88%. Eso significaba que las unidades correspondientes a las cinco regiones contaban con casi el 40% de su población en condiciones de pobreza. Las provincias argentinas se encontraban por encima de la media, mientras que las regiones chilenas, por debajo. La

imagen de la Zicosur también se caracterizaba por un grado de desempleo promedio de 7,22% (excluyendo a Mato Grosso do Sul). En este caso, también las provincias argentinas se encuentran por encima de la media, mientras que los departamentos de Bolivia y las regiones chilenas, por debajo. De igual manera, el grado de analfabetismo para la macro-región era de 7,98%. Esto significaba que casi el 10% de la población de las unidades subnacionales no sabían ni leer ni escribir. En este caso, Bolivia y Brasil tienen las tasas más altas, mientras que las regiones de Chile se encuentran muy por debajo de esa media. En el aspecto comercial, la macro-región contaba con una oferta exportable equivalente a un valor de US\$11.299 millones, siendo la mayoría proveniente de las regiones chilenas. Esos indicadores muestran la imagen completa de la Zicosur con anterioridad al 2005.

De lo dicho hasta aquí, deben destacarse dos datos: la preeminencia del PBI de las provincias argentinas en la totalidad de la producción de la macro-región, y la preeminencia del valor de las exportaciones de las regiones chilenas en la totalidad de las exportaciones de la macro-región. Esto se retomará en las próximas páginas. A continuación, la Zicosur ex post.

En este caso, la imagen lograda en el Capítulo III (ver gráfico), se caracterizaba por un PBI agregado de US\$ 50.073 millones, con predominancia de las provincias argentina –y siendo ellas junto con Mato

	Ex ante	Ex Post
PBI	30.628 mill US\$	50.073 mill US\$
Pobreza	38,88%	31,08%
Desempleo	7,22%	5,05%
Analfabetismo	7,98%	4,70%
Exportaciones	11.299 mill US\$	50.758 mill US\$

Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos y analizados en los capítulos anteriores.

Grosso do Sul, las únicas unidades que lograron duplicar su producción, respecto al 2003. El grado de pobreza de 31,08% para el año 2009 (sin contar con Mato Grosso do Sul), lo que es casi ocho puntos por debajo de la imagen anterior. El índice de desempleo se encuentra en 5,05%, lo que es menor al anterior. En este caso si se halla una mejoría en la macro-región, aunque no muy significativa. El grado de analfabetismo para esta segunda imagen es en promedio de 4,7% (faltando Bolivia). Se evidencia allí, una disminución de poco más de tres puntos, lo que es signo de mejoría. En el sector comercial, el valor de las exportaciones de la macro-región en su conjunto alcanzó los US\$ 50.758 millones, con predominancia de las regiones chilenas –y habiendo sido

éstas, una de las regiones que lograron quintuplicar sus valores, junto con los departamentos de Bolivia y la unidad de Brasil. Nuevamente, quien predomina en producción –las provincias argentinas- no es la misma que quien predomina en valor de exportaciones –las regiones chilenas.

Respecto a las variables de nivel de pobreza, tasa de desempleo y grado de analfabetismo, los resultados son positivos en el agregado. Es decir que en promedio, los valores del Capítulo II lograron mejorarse en el Capítulo III. Aunque, las mejorías son leves.

Las variables nivel de PBI y valor de exportación presentan datos más prometedores. Comparando las regiones en sí mismas, antes y después, se observa por ejemplo, para el caso de las provincias argentinas, que su PBI pasó de representar un 9% del PBI total de la Argentina en el 2003, a representar un 10,07% en el 2006; mientras que sus exportaciones pasaron de ser en 2000 el 7,33% de las exportaciones totales argentinas, a ser el 7,39% en 2008. Observando las mismas variables, pero en términos de US\$, los resultados podrían parecer más significativos. Las provincias argentinas que pertenecen a la Zicosur, han logrado en tres años, duplicar su producción alcanzándola a US\$ 21.549 millones, y liderar con amplio margen el aporte al PBI de la macro-región. Además, en cuanto al sector externo se refiere, si bien ha logrado triplicar su valor de exportaciones, ha sido la región que menos ha crecido. Por lo que lo que se está mostrando es un incremento líder en producción, y no en exportación. El aumento en la producción, no sólo es sustancial, sino que esconde –junto con el bajo nivel de participación en el sector externo de la macro-región- la posible causa del porqué de la integración y de la Zicosur.

Las regiones de Chile, por su parte, complementan esta causa, observando en sus indicadores lo opuesto al caso de las provincias argentinas. En cuanto a PBI se refiere, esta región no ha alcanzado a duplicar su producción, llevándola a un valor de US\$13.000 millones. Sin embargo, en la variable del sector externo, estas regiones lideran. De los 50.758 millones de dólares norteamericanos que exporta la Zicosur en el 2008, más de 34 mil millones corresponden a las regiones del norte chileno. Por lo que en este caso, el valor de la producción no se ve incrementado como debería para poder quintuplicar el valor de las exportaciones. Y he aquí el porqué de la integración conformando la Zicosur: encadenamiento productivo.

Para poder comprender de manera simple qué es el encadenamiento productivo (también conocidos como clusters productivos) se podría pensar en un bien producido

en el norte argentino, perfeccionado en los departamentos bolivianos, y exportado desde las regiones chilenas. Esta cadena de producción, y valor agregado, podría ser el porqué del liderazgo argentino en cuanto a PBI, y el liderazgo chileno en valor exportable – teniendo en cuenta que el motor integrador de la Zicosur es el mercado asiático, mediante el aprovechamiento de los acuerdos preferenciales de Chile con aquellos países.

Estas últimas dos variables analizadas y comparadas –PBI y exportaciones-, dejan a la macro-región dividida en dos grandes grupos: aquellos que lograron aumentar más significativamente la producción, y los que, lograron aumentar en mayor medida las exportaciones. En el primer grupo se encuentran las provincias argentinas, seguidas de la unidad de Brasil. En el segundo grupo las regiones chilenas, los departamentos de Bolivia, y en parte también la unidad de Mato Grosso do Sul.

Ello, sumado al resto de las variables –analizadas supra- muestra que son las provincias argentinas las que presentan una mayor disminución en los índices de pobreza, desempleo y analfabetismo; pero no en sus exportaciones. Los departamentos de Bolivia, que sextuplican el valor de exportaciones, presentan desmejoras en el índice de pobreza, y apenas si mejora la situación de desempleo.

Dicho lo anterior, podría afirmarse que el comportamiento de todas las variables es singularmente errático. Es decir que, en los mismos períodos analizados y para la misma variable, mientras algunas unidades mejoran considerablemente, otras no presentan cambios significativos o incluso llegan a empeorar. Y de igual manera, para otra variable, en el mismo período de tiempo analizado, los que empeoraban de repente mejoran, y los que mejoraban se encuentran en último lugar. Esto evidencia la inexistencia de un patrón uniforme de comportamiento de cada región para todas las variables. Por lo que aquellas unidades que presentan mejorías para alguna variable, no lo hacen para otras.

En función de lo dicho hasta aquí, podría afirmarse que las consecuencias económico-comerciales de un proceso de integración como la ZICOSUR, en el desarrollo son variadas. Es decir que se logró comprobar a lo largo del TFG, mediante la comparación de las unidades de la macro-región ex ante y ex post que no existe una mejoría considerable en todas las unidades para todas las variables, como tampoco un empeoramiento de todas las unidades para todas las variables. El resultado, en definitiva, son consecuencias varias. Esto quiere decir que, independientemente del establecimiento de la Zicosur, el comportamiento de las unidades subnacionales que

forman parte de ese proceso muestra mejorías en algunos casos, y empeoramientos en otros. Este comportamiento no puede atribuírsele al proceso de integración únicamente, sino a otras variables, tales como incentivos del gobierno central, crisis económicas nacionales/internacionales, inversiones del sector privado, (in)estabilidades internas, entre otras. Sin embargo, los resultados de las variables de PBI y de volumen de exportaciones sí pueden atribuírsele a la Zicosur, y a su sistema de encadenamiento productivo. En este caso, es claro que se aprovechan los acuerdos preferenciales de comercio con los países del Asia que posee Chile, pero que éste al no tener tanta capacidad productiva, requiere del resto de las unidades de la Zicosur.

A *prima facie* desalentadores, los resultados de este TFG son, en realidad, prometedores. Y ello por lo siguiente. En primer lugar, si se retoman las justificaciones del TFG en el Capítulo 1, allí se establecía la situación de desventaja respecto a los centros económicos-políticos, en la que se encuentran las unidades subnacionales que forman parte de la Zicosur. Por lo que:

“La Zicosur, nace con la intención de revertir el subdesarrollo estructural relativo de las regiones que la componen, mediante una integración que permita superar esta situación de desventaja.” (Safarov; 2009: pp.194)

Por ello, dicha complejidad hace referencia a que algunas consecuencias positivas y otras negativas de la implementación de la Zicosur sobre el desarrollo, no son razones suficientes para afirmar que el proceso -y su método de integración- no sean útiles para alcanzarlo. En este sentido, el método planteado por la Teoría del Regionalismo Abierto no podría tildarse de equivocado y erróneo. Teniendo en cuenta sus dos pilares fundamentales -el carácter económico de la integración y el bajo grado de institucionalidad- y cómo de ellos depende el éxito del proceso de integración, podría afirmarse que la Zicosur no es una excepción. Así lo demuestra el ingreso de los Departamentos de Perú. Más bien, han sido variables externas a esos dos pilares las que han tenido más influencia sobre el desarrollo del proceso. En definitiva, este TFG ha demostrado que enfocar un proceso de integración de las características de la Zicosur, desde esta teoría, es correcto y acertado.

En segundo lugar, y retomando al idea anterior, el hecho de que algunas consecuencias sean más positivas que otras puede atribuírsele, más bien, a defectos en la implementación. Una de las fallas podría derivarse de la falta de compromiso político de cada unidad subnacional para dejar actuar a la Zicosur, y que su metodología traiga aparejada mejores consecuencias en el desarrollo. De igual manera, un segundo error

podría devenir de la limitada actuación autonómica de hecho –y no sólo de derecho- de cada unidad subnacional, lo que también puede estar impidiendo que la Zicosur finalmente elimine esa desventaja sistémica de la macro-región.

Si bien lo enunciado puede pecar de voluntarioso o idealista, la incorporación de cuatro departamentos de Perú (Puno, Arequipa, Moquegua y Tacna) a mediados del año 2011, como se mencionó anteriormente, indicaría lo contrario. Esa acción demuestra una vez más que “la integración puede contribuir a lograr un modelo de desarrollo que impulse, de manera simultánea, el crecimiento y la equidad.”(CEPAL; 1994: pp.4). Sólo hay que dejar que la integración pueda hacer de las suyas, y que sus medidas surtan efecto. Además, cabe destacar que Perú es otro de los pocos países en tener acuerdos preferenciales con el Asia, convirtiéndose –al igual que las regiones chilenas- en el punto de salida de la producción de la macro-región.

En tercer lugar, no deben dejarse de lado ciertas variables que pudieron haber impactado de manera negativa en los resultados de la implementación de la Zicosur como la crisis del 2000/02 –que, como se observó en los gráficos del Capítulo II, produjo grandes desmejoras en la región, teniendo que destinar esfuerzos para recuperarse-, la crisis del 2008 –crisis económica internacional que sin duda fue un gran tropiezo en el crecimiento de todas las economías del globo- y el escaso tiempo de vida desde el 2005, año en que se estructura la Zicosur.

Si bien era conocido a priori que el período de estudio 2005-2010 no sería lo suficientemente extenso como para poder realizar un estudio más prometedor, todas las variables antes mencionadas llevan a sugerir y dejar abierto el camino para una futura investigación, retomando este TFG, con un período de estudio más largo e inclusivo. Quizás una investigación de la Zicosur 2005-2015 tenga resultados más concretos, al haber dejado actuar al proceso de integración por una década. En este caso, quizás puede compararse los patrones de las regiones chilenas y de los departamentos peruanos, para poder afirmar a ciencia cierta que el encadenamiento productivo es la razón de ser de la Zicosur, y al mismo tiempo, el motor para alcanzar el desarrollo.

De lo dicho aquí, y con ánimos de aportar a la disciplina, vale la pena destacar que este TFG puede servir de disparador para futuras investigaciones. Entre otras, algunas líneas de investigación que podrían tenerse en cuenta se enumeran aquí: analizar el grado de autonomía que tienen las unidades de la macro-región respecto al poder central, la influencia de la crisis económica 2008 en las economías del proceso de integración, los desafíos del mercado asiático para el bloque Zicosur, las

potencialidades de los encadenamientos productivos en el bloque, analizar el rol de los actores privados y su capacidad de influencia en el proceso de integración. Sin perjuicio de ellas, la lista puede y debe ser más extensa, dado que en definitiva, lo que intentó realizar este TFG, es echar luz sobre un fenómeno que mantiene una notable vigencia en el estado del arte de la disciplina y que a la vez, sus resultados y su posterior aplicación, pueden redundar en consecuencias económico-comerciales positivas para nuestras sociedades.

V. Bibliografía

V. Bibliografía

Bernal-Meza, R. (2005) América Latina en el mundo: el pensamiento latinoamericano y la teoría de relaciones internacionales. Buenos Aires, Argentina. Grupo Editor Latinoamericano.

Bernal-Meza, R. (2009) El regionalismo: conceptos, paradigmas y procesos en el sistema mundial contemporáneo. *Revista Aportes para la Integración Latinoamericana* (21) 1-29.

Bernal-Meza, R; Maser, G. (2008) El retorno del regionalismo: aspectos políticos y económicos en los procesos de integración internacional. *Cadernos PROLAM/USP 1*. 173 - 198.

BCP – Banco Central del Paraguay. (2010) *Sistemas de Cuentas Nacionales del Paraguay*. Año Base 1994. Series 1991-2004; 1996-2005; 1997-2006; 1998-2007; 1999-2008; 2000-2009; y 2001-2010. Capítulo 3: Cuadros Estadísticos. División Cuentas Nacionales. Departamento de Cuentas Nacionales y Mercado Interno. Gerencia de Estudios Económicos. Asunción, Paraguay.

CASEN. (2003) *Informe Regional. Regiones de Antofagasta, Atacama y Tarapacá*. Gobierno de Chile, Ministerio de Planificación.

Censo 2002. (2003) *Síntesis de Resultados. Características Sociales y Culturales, Educación, Alfabetismo*. Santiago de Chile, Chile.

CEPAL. (1994) El Regionalismo Abierto en América Latina y el Caribe. La integración económica al servicio de la transformación productiva con equidad. *Libros de la CEPAL 39*.

CFI- Consejo Federal de Inversiones. (2009) *Participación Provincial en el Total Nacional (%)*. Bases de Datos Provinciales. Exportaciones Provinciales. Provincia de Catamarca, Chaco, Corrientes, Formosa, Jujuy, Misiones, Salta, Santiago del Estero y

Tucumán. Disponible en <http://www.cfired.org.ar/Default.aspx?mod=databases&type=0> . Consultado en febrero 2012.

CFI- Consejo Federal de Inversiones. (2010) *PBG por Provincia, en millones de pesos a precios de mercado, constantes de 1993*. Disponible en <http://www.cfired.org.ar/Default.aspx?mod=databases&type=1> . Consultado en febrero 2012.

Compendio Estadístico. (2009) *Producto Bruto Interno por Año, según Región a Precios Constantes, 2003-2006*. Capítulo 2.1: Cuentas Nacionales y Balances. 268-278.

Departamento de Información Económica y Social - DIES. (2011) *Puestos de trabajo declarados al Sistema Previsional Argentino (SIPA)*. Ministerio de Hacienda y Finanzas Públicas. Gobierno del Pueblo la Provincia del Chaco. Disponible en <http://dies.chaco.gov.ar/index.php/busqueda-tematica/empleo-formal/> . Consultado en febrero 2012.

Devés Valdés, E. (2003) *El pensamiento latinoamericano en el siglo XX: desde la CEPAL al neoliberalismo, 1950-1990*. Buenos Aires, Argentina. Ed. Biblos Politeia.

Dirección General de Estadísticas, Encuestas y Censos del Paraguay-DGEEC. (2004) *Tasa de Alfabetismo de la Población de 15 años y más de edad, por sexo, según grupos de edad*. Indicadores Económicos. Años 2001, 2002, 2003 y 2004. Disponible en http://www.dgeec.gov.py/Indicadores/2004/ind_educativos.htm#1 . Consultado en febrero 2012.

Encuesta Permanente de Hogares –EPH. (2004) Total País, Sección Empleo. 13-32.

EPH. (2010) *Evolución de la Pobreza según, Dominio Geográfico (%). 1997-2010*. Anexo 2, Cuadros Complementarios. Principales Resultados de Pobreza y Distribución del Ingreso. DGEEC y STP (Secretaría Técnica de Planificación de la Presidencia de la República).

Garrido Carrasco, J. (2008) El nuevo regionalismo: características y diferencias. *Informe Integrar* (47). 1-18. Instituto de Integración Latinoamericana de la Universidad Nacional de La Plata.

Gasol Varela, C. (2010) Paradiplomacia e integración regional en el contexto de la globalización y la democratización. Aspectos constitucionales e internacionales. La experiencia del Foro Consultivo de Municipalidades, Estados, Provincias y Departamentos del Mercosur. En Iglesias, E (Dir), *El rol de los gobiernos subnacionales en los procesos de integración regional* (35-136). Buenos Aires, Argentina. CARI-CEBRI

Granato, L; Oddone, N. (2010) La cooperación Internacional de las ciudades en un contexto de integración regional: Herramienta para el desarrollo. *Revista Versus Académica* (4) 58-71.

Gudynas, E. (2005) El “regionalismo abierto” de la CEPAL: insuficiente y confuso. *Observatorio Hemisférico*. El Programa de las Américas del IRC.

Hernández Sampieri, R. (1991) Metodología de la Investigación. México, Editorial McGraw – Hill.

IBGE. Instituto Brasileiro de Geografia e Estadística. Sitio Oficial. Disponible en <http://www.ibge.gov.br/home/> . Consultado en febrero 2012.

Iglesias, V. (2008) Las provincias y su gestión en el área de comercio exterior: Diagnóstico y análisis del caso argentino. En Iglesias, E. (Ed.), *Las Provincias Argentinas en el Escenario Internacional. Desafíos y obstáculos de un sistema federal*. (pp. 107-157). Buenos Aires, Argentina: PNUD.

INDEC. (2001) *Tasa de Analfabetismo por grupo de edad y sexo. Total país según provincia*. Dirección Nacional de Estadísticas Sociales y de Población. Dirección de Estadísticas Sectoriales en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001.

INDEC. (2004-2012) *Incidencia de la Pobreza y de la Indigencia en 28 Aglomerados Urbanos*. Resultados semestrales. Información de Prensa. República Argentina. Ministerio de Economía y Producción. Secretaría de Política Económica. ISSN 0327-7968.

INDEC. (2010) *Población de 10 años y más por condición de alfabetismo y sexo, según departamento. Año 2010*. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. Resultados Definitivos. Provincias por Departamento, Partido o Comuna. Disponible en <http://www.censo2010.indec.gov.ar/resultadosdefinitivos.asp> . Consultado en febrero 2012.

INDEC. (2011) *Tasa de actividad, empleo, desocupación y subocupación por regiones y aglomerados urbanos desde el primer trimestre de 2003 en adelante*. Empleo y Desempleo. Serie Histórica. Disponible en http://www.indec.gov.ar/principal.asp?id_tema=34 . Consultado en febrero 2012.

IndexMundi. (2011) *China Población*. Disponible en <http://www.indexmundi.com/es/china/poblacion.html> . Consultado en febrero 2012.

INE Bolivia. Instituto Nacional de Estadística. Información Estadística. Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas (UDAPE). Sitio Oficial. Disponible en <http://www.ine.gob.bo/default.aspx> . Consultado en Febrero 2012.

INE Bolivia. (2010) *Estadísticas Socioeconómicas por Departamento*. Actualidad Estadística Departamental. Informe por Departamento de años 2000-2011. Disponible en <http://www.ine.gob.bo/publicaciones/Boletines.aspx?Codigo=08> . Consultado en Febrero 2012.

INE Chile. Instituto Nacional de Estadísticas. *Población de 15 años y más por situación en la fuerza de trabajo (Regiones y País)*. Empleo. Series ene-mar 1986 a la fecha, empalmadas a proyecciones de población y muestra censo 2002. Disponible en http://www.ine.cl/canales/chile_estadistico/mercado_del_trabajo/empleo/series_estadisticas/empalmadas/fuerza1998.php . Consultado en febrero 2012.

INE Chile, ATLAS. Sociales. Nivel de Alfabetización, por Regiones, para el año 2002. Disponible en http://www.ine.cl/aplicaciones/20_03_12/atlas_ine.swf . Consultado en febrero 2012.

Laurín, A. (2009) *Política Subnacional e Integración Regional: avances desde la geografía política*. Presentado en XII Encuentro de geógrafos de América Latina “Caminando por una América Latina en transformación”. Universidad de la República de Montevideo, Uruguay.

Mecon. Ministerio de Economía y Producción. (2003) *PBG por provincias y sector de actividad económica*. Dirección Nacional de Cuentas Nacionales. INDEC –Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. República Argentina. Disponible en http://www.mecon.gov.ar/secpro/dir_cn/default1.htm . Consultado en Marzo 2012.

Mecon. Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. (2010) *Indicadores Socio-Ocupacionales*. Subsecretaría de Planificación Económica. Dirección de Información y Análisis Regional y Dirección de Información y Análisis Sectorial.

Ministerio de Desarrollo Social. *Población de 15 años y más, por saber leer y escribir según región, zona y sexo*. En Encuestas Casen 2003, 2006 y 2009. Gobierno de Chile. Disponible en <http://www.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen/Estadisticas/educacion.html> Consultado en Junio 2012.

Ministério de Desenvolvimento Indústria e Comércio Exterior. *Estatísticas de comércio exterior Balança comercial brasileira - Unidades da Federação*. Secretaria de Comércio Exterior. Disponible en www.desenvolvimento.gov.br/sitio/interna/interna.php?area=5&menu=1078&refr=1076 . Consultado en Agosto 2012.

Morales Fajardo, M. (2007) Un repaso a la regionalización y el regionalismo: los primeros procesos de integración regional en América Latina. *Confines* 3 (006) 65-80.

Morales, H. (2010) Los actores subnacionales en el proceso de intergación regional: el rol de los estados, provincias y departamentos. En Iglesias, E (Dir), *El rol de los gobiernos subnacionales en los procesos de integración regional* (207-218). Buenos Aires, Argentina. CARI-CEBRI.

Neirot, A. (2009) *Alternativas de integración regional en un mundo global: El caso de la Zicosur*. Ponencia presentada en IX Congreso SAAP. Santa Fe, Argentina.

Nioi Varg, B. (2011) *China y Latinoamérica. Zicosur: La Participación de subunidades en el sistema internacional*. Ponencia presentada en el II Seminario Iberoamericano de Estudios Asiáticos y Latinoamericanos. China y América Latina: Perspectivas hacia la Integración. Córdoba, Argentina.

ProChile. (2010) Anuario de Exportaciones, Región de Tarapacá 2009. Cuadro N°1: Evolución de las exportaciones totales por región (millones de US\$). Gobierno de Chile.

Rhi Sausi, J; Oddone, N. (2010) La cooperación transfronteriza entre las unidades subnacionales del Mercosur. *Revista Tendencias* 9 (2) 131-159.

Safarov, A. (2003) El territorio como factor dinámico de la integración: La Zicosur. *Revista Persona* (21). Recuperado de <http://www.revistapersona.com.ar/Persona21/21Persona.htm> Consultado el día 28 de Julio de 2011.

Safarov, A. (2009) La Paradiplomacia del Noroeste Argentino: Buscando una salida para el Desarrollo. En Zeraoui, Z. (Ed.), *Regionalización y Paradiplomacia: La Política Internacional de las Regiones*. (pp. 183-199). Tecnológico de Monterrey, México.

Sosa, A; Mayer, C. (2001) Comportamiento de regiones y entidades subestatales en procesos integrativos supranacionales. *Asociación Civil AmerSur*. Recuperado de <http://www.amersur.org.ar/Integ2.htm> Consultado el día 28 de Julio de 2011

Tapia Valdés, J (2002) Globalización, descentralización y paradiplomacia: la actividad internacional de las regiones. *Revista de Derecho de la Universidad Católica de Valparaíso* (23). 157-175.

Vieytes, R. (2004) Metodología de la Investigación en Organizaciones, Mercado y Sociedad: Epistemología y Técnicas. Buenos Aires, Editorial de las Ciencias.

Zeraoui, Z. (2009) Para entender la Paradiplomacia. En Zeraoui, Z. (Ed.), *Regionalización y Paradiplomacia: La Política Internacional de las Regiones*. (pp. 13-27). Tecnológico de Monterrey, México.

Zicosur. Sitio Oficial. Disponible en http://www.zicosur.org.ar/Nueva_ZICOSUR/espanol/index1.php . Consultado en Mayo de 2011.

Zicosur. (1997) *I Encuentro Internacional Zicosur-Asia Pacífico*. Antofagasta, Chile. Disponible en http://www.zicosur.org.ar/Nueva_ZICOSUR/espanol/index1.php?pag=documentos . Consultado en Mayo de 2011.

Zicosur. (1999) *III Encuentro Internacional Zicosur-Asia Pacífico*. Acta Final. Declaración de Filadelfia. Filadelfia, Departamento de Boquerón, Paraguay. Disponible en http://www.zicosur.org.ar/Nueva_ZICOSUR/espanol/index1.php?pag=documentos . Consultado en Mayo 2011.

Zicosur. (2005) *Acta de Campo Grande*, Sobre la Estructura Institucional de Zicosur. Mato Grosso do Sul, Brasil. Recuperado de http://www.zicosur.org.ar/Nueva_ZICOSUR/espanol/index1.php?pag=actas&id_acta=1 Consultado el día 23 de Julio de 2011.

Zicosur (2010) La integración Subnacional en el Eje de Capricornio. Gobierno de la Provincia de Salta. Lorenzo, A (Ed). Impresión Cartoon S.A.

Zicosur (2011) Oferta Exportable de la Zicosur. Gobierno de la Provincia de Salta. Secretaría Pro Témporte.

Zicosur (2011) *Objetivos de la Zicosur*. Recuperado de http://www.zicosur.org.ar/Nueva_ZICOSUR/espanol/index1.php?pag=objetivos Consultado el día 30 de Septiembre de 2011.

Zubelzú, G. (2008) Los gobiernos subnacionales en el escenario internacional: conceptos, variantes y alcance. Un marco de análisis para las acciones de las provincias argentinas. En Iglesias, E. (Ed.), *Las Provincias Argentinas en el Escenario Internacional. Desafíos y obstáculos de un sistema federal*. (pp. 18-45). Buenos Aires, Argentina: PNUD.

Formulario descriptivo del Trabajo Final de Graduación

Identificación del Autor

Apellido y nombre del autor:	ARRIETA, DANIELA ANAHÍ
E-mail:	daarrieta@yahoo.com.ar
Título de grado que obtiene:	Licenciatura

Identificación del Trabajo Final de Graduación

Título del TFG en español	Consecuencias económico-comerciales de los procesos de integración entre unidades subnacionales en el desarrollo: Zicosur 2005-2010
Título del TFG en inglés	Economic and trade implications of integration process among subnationals units on development: Zicosur 2005-2010
Integrantes de la CAE	Dr. Donadío Linares, Luciano Martín Lic. Rubiolo, Florencia
Fecha de último coloquio con la CAE	10 de Agosto de 2012
Versión digital del TFG: contenido y tipo de archivo en el que fue guardado	.pdf

Autorización de publicación en formato electrónico

Autorizo por la presente, a la Biblioteca de la Universidad Empresarial Siglo 21 a publicar la versión electrónica de mi tesis. (marcar con una cruz lo que corresponda)

Publicación electrónica: Inmediata

Después de..... mes(es)

Firma del alumno